TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2025/HS-ST
Ngày 28-10-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Sơn và ông Trần Xuân Phong.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Trịnh Thị Minh Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 6, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 6, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2025, đối với:

- *Các bị cáo:*

1. Đặng Xuân H, sinh ngày 29/6/1992 tại xã N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn Tr, xã N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Xuân L (đã chết) và bà Nguyễn Thị L1; có vợ là Nguyễn Thị Kim O và 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/7/2025, đến ngày 25/7/2025 áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay; có mặt.

2. Trần Văn D, sinh ngày 20/4/1997 tại xã N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn Tr, xã N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn K và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/7/2025, đến ngày 25/7/2025 áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay; có mặt.

3. Đặng Văn B, sinh ngày 04/4/1993 tại xã N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn Tr, xã N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Xuân Th và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Vũ Thị Thu H và 03 con; tiền

án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 23/7/2025, đến ngày 25/7/2025 áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Trần Trung K; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 22/7/2025, Đặng Xuân H, Trần Văn D và Đặng Văn B, cùng trú tại: Thôn Tr, xã N, tỉnh Ninh Bình gặp nhau ở đường thôn Tr và cùng rủ nhau buổi tối cùng ngày sẽ đến nhà ở của Đặng Xuân H để đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền với hình thức chơi "Lốc". Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 22/7/2025, D nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho H hỏi về việc có người đánh bạc chưa thì H nhắn tin lại bảo D liên lạc rủ B đến nhà H đánh bạc. Tiếp đó, D nhắn tin qua ứng dụng Zalo với B để hẹn nhau đến nhà H đánh bạc, thì B nhắn tin lại bảo D mua bộ bài tú lơ khơ để đánh bạc. Khoảng 20 giờ ngày 22/7/2025, B đi bộ đến nhà ở của H thì thấy của mở, không có người ở nhà nên B đi vào trong nhà ngồi chờ H. Khi H đi uống bia cùng một số người khác về đến nhà thì gặp B đang ở trong nhà của H, mọi người vào trong nhà H ngồi uống nước. Một lúc sau Trần Văn D đi đến nhà H ngồi chơi, uống nước cùng mọi người. Sau khi chờ những người cùng đi uống bia về hết, H trải chiếc chiếu cói ra nền phòng khách nhà ở rồi H, B và D cùng ngồi xuống chiếu. D lấy ra 02 bộ bài tú lơ khơ (D mua từ quán tạp hóa của anh Trần Trung K, sinh năm 1976, trú tại: Thôn Đ, xã N, tỉnh Nình Bình - trong lúc đi đến nhà H) để cả 03 cùng đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi "Lốc".

Đến khoảng 23 giờ 45 phút ngày 22/7/2025, trong khi 03 đối tượng trên đang đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền tại phòng khách nhà ở của Đặng Xuân H thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình phối hợp cùng Công an xã N phát hiện. Khi đó, Đặng Văn B lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy thoát, còn Đặng Xuân H, Trần Văn D bị lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Thu giữ vật chứng, tạm giữ đồ vật, tài sản liên quan như sau:

- Thu trên chiếu trước mặt Đặng Xuân H: Số tiền 2.620.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Galaxy A15, vỏ màu tím than.

- Thu trên chiếu trước mặt Trần Văn D: Số tiền 1.270.000 đồng; 01 điện thoại Iphone.

- Thu tại vị trí Đặng Văn B (là đối tượng bỏ chạy): Số tiền 2.640.000 đồng; 01 điện thoại Iphone vỏ màu đen.

- Thu tại vị trí các đối tượng bị phát hiện đang đánh bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài, mặt sau mỗi cây bài có hoa văn màu xanh; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài, mặt sau mỗi cây bài có hoa văn màu đỏ xếp thành chồng; 01 chiếc chiếu cói đã cũ.

- Thu trên người Đặng Xuân H: Số tiền 5.500.000 đồng.

- Thu trên người Trần Văn D: 01 chiếc ví, bên trong có số tiền 5.000.000 đồng.

Hồi 03 giờ ngày 23/7/2025, Đặng Văn B đến Công an xã N, tỉnh Ninh Bình đầu thú, khai nhận hành vi đánh bạc cùng với Đặng Xuân H và Trần Văn D tại nhà ở của Đặng Xuân H trú tại thôn Tr, xã N, tỉnh Ninh Bình.

* Cách thức đánh bạc của các đối tượng như sau: Để đánh bạc với hình thức chơi *"Lốc"*, các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài, gồm các cây bài từ A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, có 04 chất là Rô, Cơ, Tép, Bích. Đầu tiên một người sẽ chia đều cho những người chơi, mỗi người 10 lá bài. Sau đó, ở ván đầu tiên, ai là người có lá bài *"3 bích"* thì sẽ được đi trước. Quá trình đánh bạc, mỗi người có thể chặn bài nhau để giành quyền đi tiếp theo thứ từ quân bài bé nhất là quân "3", quân bài lớn nhất là quân "2", chất bé nhất là chất "Bích", chất to nhất là chất "Cơ"; ngoài ra còn có thể ghép thành bộ hai hoặc bộ ba, bộ bốn (là các quân bài cùng số nhưng khác chất gồm 02, 03, 04 quân bài) hoặc bộ dây gồm các quân bài liền nhau. Ai đánh hết trước 10 lá bài thì sẽ là người thắng và được đi trước ở ván bài tiếp theo, còn người thua sẽ phải đếm số lá bài còn lại trên tay nhân với số tiền 10.000 đồng để trả cho người thắng. Ngoài ra, còn quy định ai có bài cháy (tức là chưa đánh ra được quân bài nào), thì người thua phải trả cho người thắng số tiền 150.000 đồng. Nếu trước khi đánh bài, người chơi thấy có thể đánh hết được toàn bộ 10 lá bài mà không ai chặn, đánh theo được thì nói "xin" và đánh ra lá bài, nếu đúng là không ai đánh theo được thì người nói "xin" là người thắng, được của người thua số tiền 200.000 đồng; nếu người "xin" mà bị người khác chặn, đánh theo được thì gọi là "bắt". Người "bắt" được của người "xin" số tiền 600.000 đồng. Trong quá trình đánh bài, người có lá bài số "2" mà bị người có bộ 04 lá bài cùng số giống nhau (gọi là bộ lá bài "tứ quý") chặn, đánh theo được lá bài số "2" thì người có lá bài số "2" phải trả cho người có bộ lá bài "tứ quý" số tiền là 100.000 đồng. Số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc xác định được như sau: Đặng Văn B sử dụng 1.500.000 đồng; Trần Văn D sử dụng số tiền 6.600.000 đồng (đối với số tiền 5.000.000 đồng bị thu giữ trên người thì D khai nhận có sử dụng để đánh bạc); Đặng Xuân H sử dụng số tiền hơn 1.000.000 đồng (đối với số tiền 5.500.000 bị thu giữ trên người thì H khai nhận không sử dụng để đánh bạc). Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được chứng minh là 11.530.000 đồng.

Cáo trạng số 44/CT-VKS-KV6 ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6, tỉnh Ninh Bình truy tố: Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B đều về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B. Xử phạt các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D; mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng. Xử phạt bị cáo Đặng Văn B từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.530.000 đồng và 03 điện thoại di động cũ; trả lại cho bị cáo Đặng Xuân H số tiền 5.500.000 đồng song giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu cói.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố; lời nói sau cùng của các bị cáo đều cùng nội dung, rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của bản thân, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh và vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa, các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 22/7/2025, tại nhà ở của Đặng Xuân H thuộc thôn Tr, xã N, tỉnh Ninh Bình; Đặng Xuân H, Đặng Văn B, Trần Văn D đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với hình thức chơi "Lốc" thì bị lực lượng Công an tuần tra, phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc đã được chứng minh là 11.530.000 đồng.

Trong vụ án này, bị cáo Đặng Xuân H đã sử dụng nhà ở của mình để trực tiếp đánh bạc, bị cáo Trần Văn D là người chuẩn bị 02 bộ bài và sử dụng số tiền nhiều hơn các bị cáo khác nên các bị cáo H, D giữ vai trò thứ nhất và ngang nhau trong vụ án; bị cáo Đặng Văn B cùng trực tiếp tham gia đánh bạc nên đồng phạm với các bị cáo H, D và giữ vai trò thứ hai.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

Do vậy, hành vi của Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B đã phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6, tỉnh Ninh Bình truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy:

Về nhân thân: Các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B đều là những đối tượng có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Cả 03 bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi phạm tội, bị cáo Đặng Văn B đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận, trong đó các bị cáo Đặng Xuân H và Đặng Văn B đều có ba con còn nhỏ đang ở độ tuổi ăn học, cần sự chăm sóc, nuôi dưỡng; con của bị cáo H là cháu Đặng Thị Ngọc H1, sinh năm 2019 bị bệnh động kinh (có bệnh án tâm thần tại cộng đồng). Vì vậy cả 03 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Hội đồng xét xử thấy, đây là vụ án đồng phạm giản đơn; các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đều có nhân thân tốt, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò của từng bị cáo để cân nhắc khi lượng hình.

- Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy, hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn; các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài sản đã thu giữ:

- Đối với 01 chiếc ví là tài sản hợp pháp của Trần Văn D, không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại cho Trần Văn D là có căn cứ.

- Đối với số tiền 11.530.000 đồng và 03 điện thoại di động cũ là tài sản liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 5.500.000 đồng thu giữ của Đặng Xuân H, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định H không sử dụng số tiền đó để đánh bạc, nên cần trả lại cho Đặng Xuân H song giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

- Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu cói đã cũ không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định khi anh Trần Trung K bán 02 bộ bài tú lơ khơ cho Trần Văn D thì anh K không biết việc D sử dụng 02 bộ bài cùng các đối tượng khác để đánh bạc được thua bằng tiền. Do vậy, không có căn cứ để xem xét, xử lý đối với anh Trần Trung K.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B. Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D; mỗi bị cáo 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 28/10/2025).

Xử phạt bị cáo Đặng Văn B 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 28/10/2025).

Giao các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B cho Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách của án treo, các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự. Nếu các bị cáo H, D, B vắng mặt tại nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.530.000 đồng và 03 điện thoại di động; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu cói; trả lại cho bị cáo Đặng Xuân H số tiền 5.500.000 đồng song giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Ninh Bình cùng Ủy nhiệm chi ngày 03/10/2025 của Công an tỉnh Ninh Bình).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Đặng Xuân H, Trần Văn D, Đặng Văn B; mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 6, tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6, tỉnh Ninh Bình;
- UBND xã N, tỉnh Ninh Bình;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng