TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN LÃNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày 16 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG - HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Chỉnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Viên.

Ông Phạm Tuấn Anh.

Thư ký phiên toà: Bà Ngô Thị Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh ngày 17/7/19XX tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Q, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ, sinh năm 1963, con bà Trần Thị T, sinh năm 1964, có vợ là Phạm Thị Thúy H, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 23 ngày 29/7/2010, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xử phạt Dương Văn T 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 126 ngày 30/7/2016, Công an huyện An Lão thành phố Hải Phòng phạt Dương Văn T 2.000.000 đồng về hành vi trồng cây cần sa (đã được xóa); tạm giữ từ ngày 16/7/2019, tạm giam từ ngày 22/7/2019; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 19XX; trú tại: Thôn N, xã K, huyện T, Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 08/7/2019 ông Nguyễn Văn H cùng vợ đi làm về nhà thì phát hiện song cửa sổ nhà đã bị phá, két sắt để trong nhà bị cạy bung cửa. Ông H kiểm tra tài sản bị mất 17.000.000 đồng gồm 14.000.000 đồng để trong két sắt và 3.000.000 đồng để trong 02 chiếc ví cất ở trong tủ quần áo nên đã làm đơn trình báo cơ quan công an.

Khám nghiệm hiện trường Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng thu giữ: 01 két sắt có kích thước 0,9m x 0,55m x 0,38m; 03 đoạn song cửa bằng gỗ; 01 con dao rựa; 02 ví giả da; 01 viên gạch ba banh; 01 chiếc tuốc nơ vít và 02 đoạn video trích xuất từ camera an ninh của nhà ông Nguyễn Văn Hòa được lưu giữ trong USB.

Ngày 16/7/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Dương Văn T, thu giữ của T: 01 mũ lưỡi trai màu xanh xám trắng có chữ RONA trên mũ, 01 áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xanh xám và 200.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn T, nhưng không thu giữ được vật chứng liên quan đến vụ án.

Kết quả thực nghiệm điều tra, Dương Văn T đã diễn lại hành vi trộm cắp tài sản.

Tại cơ quan điều tra, Dương Văn T khai nhận: Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 08/7/2019, T một mình đi xe buýt từ nội thành Hải Phòng về huyện Tiên Lãng mục đích tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến xã Kiến Thiết, huyện Tiên Lãng, T xuống xe một mình đi bộ vào thôn Nam Tử 2 thì phát hiện nhà ông Nguyễn Văn Hòa khóa cổng, khóa cửa nhưng không có người ở nhà. Quan sát thấy không có người, T trèo qua tường bao vào trong và đi đến cửa sổ phòng ngủ nhà ông Hòa, T dùng tay giật bung cánh cửa sổ rồi lấy 01 viên gạch ba banh ở góc sân đập gẫy 01 song cửa sổ làm bằng gỗ đủ chỗ cho T chui vào trong nhà. T mở tủ đựng quần áo thấy 02 chiếc ví đều có tiền, T lấy tiền đếm được 3.000.000 đồng cho vào túi quần và để ví lại. Phát hiện góc nhà có 01 két sắt đã khóa, T dùng tay kéo chiếc két ra chỗ chân tủ để quần áo và lấy chiếc tuốc nơ vít cán màu vàng để trên thùng bìa cát tông gần đó phá két sắt, nhưng không phá được. T mở cửa chính đi ra ngoài xuống bếp lấy 01 con dao rựa rồi dùng con dao này cạy bung cánh cửa két sắt lấy được 14.000.000 đồng cất bên trong rồi cho vào túi quần, sau đó T đi xe buýt ra nội thành Hải Phòng. Tổng số tiền T chiếm đoạt tại nhà ông Hòa là 17.000.000 đồng, T chi tiêu hết 16.800.000 đồng, còn lại 200.000 đồng để ở túi quần, khi bị bắt Cơ quan công an đã thu giữ. Chiếc mũ lưỡi trai màu xanh xám trắng có chữ RONA và 01 áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xanh xám Cơ quan công an thu giữ của T là chiếc mũ và áo T đã mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tại nhà ông Hòa.

Bị hại ông Nguyễn Văn H khai: Sáng ngày 08/7/2019, ông cùng vợ đi làm, trước khi đi ông có khóa cổng, khóa cửa nhà, đến khoảng 12 giờ cùng ngày vợ chồng ông về nhà thì phát hiện song cửa sổ phòng ngủ bị bị phá, két sắt để trong

nhà bị cạy bung cửa. Kiểm tra tài sản bị mất 17.000.000 đồng, trong đó có 14.000.000 đồng để trong két sắt và 3.000.000 đồng cất trong 02 chiếc ví để ở trong tủ quần áo, ngoài ra gia đình không bị mất tài sản nào khác. Ông Hòa đã phải thay lại song cửa sổ hết 850.000 đồng, chiếc két sắt ông mua với giá 1.500.000 đồng. Ông H yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 19.350.000 đồng, gồm: số tiền bị chiếm đoạt là 17.000.000 đồng, trị trá két sắt là 1.500.000 đồng, chi phí thay thế song cửa là 850.000 đồng. T đồng ý nhưng chưa bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 26/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng đã truy tố bị cáo Dương Văn T về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi chiếm đoạt tài sản như đã khai tại Cơ quan điều tra và Cáo trạng nêu trên và đồng ý với yêu cầu bồi thường của bị hại.

Bị hại ông Nguyễn Văn H giữ nguyên lời khai và yêu cầu bồi thường trước đó.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 35, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Dương Văn T mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Phạt bổ sung bị cáo với số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Văn H tổng số tiền là 19.150.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 03 đoạn song cửa bằng gỗ có độ dài là lần lượt là 0,69m; 0,5m; 0,28m; 01 két sắt đã hư hỏng có kích thước 0,9m x 0,55m x 0,38m; 01 con dao rựa bằng kim loại dài 37,8cm, bản rộng nhất 4,8cm; 01 tuốc nơ vít cán màu vàng dài 19,5cm; 01 viên gạch ba banh kích thước 26cm x 17cm x 9,5cm; 02 chiếc ví giả da màu nâu; 01 mũ lưỡi trai màu xanh, xám, trắng có chữ RONA và 01 áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xanh xám, trả lại ông Nguyễn Văn Hòa 200.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Sáng ngày 08/7/2019, Dương Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 17.000.000 đồng của gia đình ông Nguyễn Văn Hòa ở thôn thôn Nam Tử 2, xã Kiến Thiết, huyện Tiên Lãng nên đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Văn T đã phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân bị cáo đã 01 lần bị kết án tại bản án số 23 ngày 29/7/2010, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xử phạt Dương Văn T 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 01 lần bị xử phạt hình chính tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 126 ngày 30/7/2016, Công an huyện An Lão thành phố Hải Phòng phạt Dương Văn T 2.000.000 đồng về hành vi trồng cây cần sa. Mặc dù tiền án, tiền sự trên đã được xóa nhưng cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém, mặt khác bị cáo lại là người sử dụng ma túy. Do vậy cần xử lý bị cáo mức án nghiêm, cách ly một thời gian để cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và để phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời để bị cáo cai nghiện ma túy.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người sử dụng ma túy, không có tài sản, thu nhập và còn có nghĩa vụ bồi thường đối với bị hại, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 đoạn song cửa bằng gỗ có độ dài là lần lượt là 0,69m; 0,5m; 0,28m; 01 két sắt đã hư hỏng có kích thước 0,9m x 0,55m x 0,38m; 01 con dao rựa bằng kim loại dài 37,8cm, bản rộng nhất 4,8cm; 01 tuốc nơ vít cán màu vàng dài 19,5cm; 01 viên gạch ba banh kích thước 26cm x 17cm x 9,5cm; 02 chiếc ví giả da màu nâu thu giữ của gia đình ông Hòa; 01 mũ lưỡi trai màu xanh, xám, trắng có chữ RONA và 01 áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xanh xám thu giữ của bị cáo. Ông Hòa và bị cáo đều xác nhận không còn giá trị sử dụng và không nhận lại. Xét là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo, bị cáo khai là tiền chiếm đoạt của gia đình ông Nguyễn Văn Hòa, do vậy trả lại ông Hòa 200.000 đồng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường 17.000.000 đồng số tiền bị cáo đã chiếm đoạt, ngoài ra ông còn yêu cầu bị cáo bồi thường 850.000 đồng chi phí thay lại song cửa và 1.500.000 đồng trị giá chiếc két sắt, tổng cộng là 19.350.000 đồng. Bị cáo nhất trí bồi thường cho ông H, nên Hội đồng xét xử ghi nhận về việc bồi thường của hai bên. Do khi bắt giữ bị cáo thu giữ được 200.000 đồng là tiền bị cáo chiếm đoạt của gia đình ông H, số tiền này trả lại gia đình ông Hòa, nên buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn H số tiền còn lại là 19.150.000 đồng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Trước khi mở phiên tòa, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 21 (Hai mươi mốt) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 16/7/2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 03 đoạn song cửa bằng gỗ có độ dài là lần lượt là 0,69m; 0,5m; 0,28m; 01 két sắt đã hư hỏng có kích thước 0,9m x 0,55m x 0,38m; 01 con dao rựa bằng kim loại dài 37,8cm, bản rộng nhất 4,8cm; 01 tuốc nơ vít cán màu vàng dài 19,5cm; 01 viên gạch ba banh kích thước 26cm x 17cm x 9,5cm; 02 chiếc ví giả da màu nâu; 01 mũ lưỡi trai màu xanh, xám, trắng có chữ RONA và 01 áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xanh xám.

Trả lại ông Nguyễn Văn H 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Số tiền này Công an huyện Tiên Lãng đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng theo giấy chuyển tiền vào tài khoản ngày 07/10/2019.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2019 giữa Công an huyện Tiên Lãng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Văn T phải bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Văn H số tiền 19.150.000 đồng (Mười chín triệu, một trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bị hại ông Nguyễn Văn H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm trả số tiền phải bồi thường nêu trên thì bị cáo còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Công an huyện Tiên Lãng;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Thi hành án dân sự;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Chỉnh