

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HS-ST

Ngày: 03 – 7 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Huỳnh Thị Tâm.

Bà Nguyễn Thị Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Sang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khắc Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 và Quyết định thay đổi Hội thẩm số 14/2023/QĐ-TĐ ngày 30 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Thái Văn T (Tên thường gọi: Cu lớn), sinh năm 1988 tại Bình Thuận;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khu phố E, thị trấn F, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thái Văn P, sinh năm 1959 và bà Trà Thị H, sinh năm 1955; Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; chưa có vợ, con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 26/01/2018, tại Quyết định số 02/QĐ-TA Thái Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Đức Linh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng. Đã chấp hành xong ngày 26/4/2019.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2020 đến ngày 30/12/2020. Hiện đang tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Trà Thị H, sinh năm 1959.

Nơi cư trú: Khu phố E, thị trấn F, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 04/10/2020, Thái Văn T đi uống cà phê về đến nhà mẹ ruột Trà Thị H để ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong, Thái Văn T đến quán nước gần nhà bà Trà Thị H uống nước, rồi Thái Văn T đi về lại nhà bà Trà Thị H. Khi về đến nhà thì Thái Văn T muốn sử dụng ma túy đá nhưng không có ma túy sử dụng nên Thái Văn T bực tức, đi xuống phía sau nhà lấy 01 cây gỗ đi lên phòng khách đập phá bàn thờ chính nhà bà Trà Thị H làm đồ đạc rơi xuống nền nhà, T lấy 01 cái ghế gỗ để trên phòng khách đập phá bàn thờ ông địa nhà bà Trà Thị H. Sau đó, Thái Văn T vào trong phòng ngủ. Đến khoảng 18 giờ 40 phút ngày 04/10/2020, bà Trà Thị H đi về nhà thì thấy Thái Văn T ở trong phòng ngủ, bà Trà Thị H nhìn thấy các mảnh vỡ lư nhang nằm trên nền nhà, bàn thờ ông địa bị bể nên la mắng Thái Văn T nhưng Thái Văn T không phản ứng gì. Bà Trà Thị H bỏ đi đến nhà của con gái tên là Lê Lương Thanh A để ngủ. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 04/10/2020, Thái Văn T lấy hột quet gas bật lửa đốt cháy mền (chăn), gối. Sau đó Thái Văn T ngồi trong phòng ngủ hút thuốc, nhìn lửa cháy. Lửa cháy lớn, nóng nên Thái Văn T đi ra sau nhà mức nước lên tạt nhưng lửa không tắt mà cháy càng lớn. Thái Văn T bỏ đi đến quán nước gần nhà ngồi uống nước. Hàng xóm gần nhà bà H phát hiện thấy nhà bà H cháy nên gọi người đi đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ: 01 đoạn dây điện của phòng khách; 01 bóng đèn 4U bị bể trên nền phòng khách; mảnh vỡ gỗ, mảnh vỡ kính, mảnh vỡ sành tại bàn thờ ông địa; mảnh vỡ tại bàn thờ trong phòng khách; mảnh vỡ kính của cửa phòng ngủ; một tấm la phong bằng kim loại; 01 thanh gỗ bị cháy trong phòng ngủ; 01 thanh gỗ của phần khung cố định la phong nhà; 02 sản phẩm cháy.

Tại kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐĐG ngày 08/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đức Linh kết luận:

- 01 bóng đèn sáng trắng (dạng đèn led) đường kính 25 cm bị cháy trị giá thiệt hại 20.000 đồng;

- Phần mái hiên nhà được làm bằng bê tông, tô bằng xi măng, được sơn nước màu trắng, kích thước (4,5x2)m bị ám khói đen trị giá thiệt hại 324.000 đồng;

- Tường các hướng Đông Tây, Nam, Bắc phòng khách có kích thước lần lượt là (4,5x3,25)m, (4,5x3,8)m, (4,55x3,8)m, (4,55x3,8)m, được xây bằng gạch, tô bằng xi măng, sơn nước màu xanh bị ám khói đen một phần tường trị giá thiệt hại là 2.387.000 đồng;

- 01 táp lô điện bằng nhựa có kích thước (30x20)cm trị giá thiệt hại 15.000 đồng;

- 01 bóng đèn 4U bị bể và hư hỏng giá trị thiệt hại là 16.000 đồng;

- 01 bàn thờ ông Địa bằng gỗ kích thước (82x56x50)cm, phần khung thờ bên trái theo hướng từ trước ra sau của bàn thờ bị bể và bung hờ các thanh gỗ cố định trị giá thiệt hại là 750.000 đồng;

- 02 cái lư nhang bằng sành bị bể có cùng đường kính 12 cm, cao 15 cm trị giá thiệt hại là 160.000 đồng;

- Tường các hướng Đông, Tây, Nam (mặt ngoài tường phía Bắc của 02 phòng ngủ), Bắc của hành lang nhà bà Trà Thị H có kích thước lần lượt là (3,8x1,4)m, (1,4x0,9)m, (6x2,35)m, (6x2,35)m, xây bằng gạch, tô bằng xi măng, sơn nước màu xanh, bị ám khói đen một phần tường trị giá thiệt hại là 1.566.000 đồng;

- 01 tấm kính cửa kích thước (95x60)cm của tủ kính đựng đồ, dày 4mm, bị nứt, đường nứt ngang trị giá thiệt hại 88.000 đồng;

- 01 tấm kính cửa phòng ngủ có kích thước (1,03x0,65)m, dày 04mm, bị bể hoàn toàn trị giá thiệt hại 74.000 đồng;

- 01 tủ quần áo bằng gỗ có kích thước (2x1,4)m, bị cháy thành than đen trị giá thiệt hại 1.100.000 đồng;

- 01 cái nệm bị cháy có kích thước (1,9x1,6x0,1)m trị giá thiệt hại 150.000 đồng;

- Tường các hướng Đông, Tây, Nam, Bắc phòng ngủ thứ nhất có kích thước lần lượt là (2,8x3,25)m, (2,8x3,25)m, (2,9x3,8)m, (2,9x2,35)m, xây bằng gạch, tô bằng xi măng, sơn nước màu xanh bị ám khói đen một phần tường. Tường phía Nam có một phần tường bị bong tróc xi măng kích thước (3,8x1,5)m; tường phía Đông có một phần tường bị bong tróc xi măng kích thước (2,35x1,45)m trị giá thiệt hại là 1.620.000 đồng;

- Tường các hướng Đông, Tây, Nam, Bắc của phòng ngủ thứ hai có kích thước lần lượt là (2,8x3,25)m, (2,8x3,25)m, (2,9x3,8)m, (2,9x2,35)m xây bằng gạch, tô bằng xi măng, sơn nước màu xanh bị ám khói đen một phần tường trị giá thiệt hại 1.116.000 đồng;

- Phần tô la phong có kích thước (10,7x4,25)m, bị cháy ám khói đen, mốp méo rơi ra khỏi trần nhà giá trị thiệt hại 1.023.000 đồng;

- 06 thanh gỗ có cùng kích thước (4,45x0,1x0,05)m bị cháy thành than đen trị giá thiệt hại 668.000 đồng;

- 09 dây điện bị cháy hư hỏng dài 9,15m, loại dây điện 1 pha 2 dây trị giá thiệt hại 55.000 đồng;

- Phần tôn của mái nhà bị cháy đổi màu có kích thước (6,25x4,25)m trị giá thiệt hại là 861.000 đồng;

- Tổng tiền vật tư là 11.993.000 đồng.

- Tiền công 3.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 14.993.000 đồng.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 751/KL-VPYTW ngày 23/12/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận:

- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.5-ICD.10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đang sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 30/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01 đối với Thái Văn T và đưa đi chữa bệnh bắt buộc từ ngày 31/12/2020 đến ngày 10/3/2023 thì xuất viện.

Ngày 24/02/2023, Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa có kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 112/KLBB-VPYTW ngày 24/02/2023 kết luận: Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Với những tình tiết nêu trên tại Cáo trạng số 38/CT-VKSĐL-HS ngày 22/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh đã truy tố bị cáo Thái Văn T về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Thái Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị hại Trà Thị H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo không phải bị chấp hành hình phạt tù.

Đại diện VKSND huyện Đức Linh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Tuyên bố bị cáo Thái Văn T phạm tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”*

- *Về hình phạt:* Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s, q khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Thái Văn T mức án từ 6 đến 9 tháng tù.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận ra lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định:

[1.1] Về hành vi phạm tội:

Khoảng 17 giờ ngày 04/10/2020, Thái Văn T có hành vi sử dụng cây gỗ đập phá, lửa đốt nhằm hủy hoại, cố ý làm hư hỏng tài sản của bà Trà Thị H tại khu phố E, thị trấn F, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 11.993.000 đồng (Trong đó, giá trị tài sản bị hư hỏng là 7.013.000 đồng và giá trị tài sản bị hủy hoại là 4.980.000 đồng).

[1.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Mặc dù, tại thời điểm thực hiện tội phạm bị cáo mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng việc bị cáo mất nhận thức và điều khiển hành vi là do bị cáo sử dụng nhiều loại ma túy, vì vậy bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo vừa hủy hoại và vừa làm hư hỏng tài sản nhưng theo nguyên tắc một hành vi phạm tội chỉ bị truy cứu trách nhiệm hình sự về một tội phạm nên Hội đồng xét xử sẽ xét xử bị cáo theo tội danh mà giá trị tài sản bị thiệt hại nhiều hơn là tội cố ý làm hư hỏng tài sản với mức thiệt hại xác định là 11.993.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người và đúng tội.

[1.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Về nhân thân: Đã từng bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[1.4] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng

như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, giá trị tài sản phạm tội không lớn, có nhiều tính tiết giảm nhẹ, bị hại là mẹ ruột của bị cáo xin cho bị cáo tại ngoại, có nơi cư trú rõ ràng, xét nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà để bị cáo tự cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, của gia đình là phù hợp với quy định tại Điều 31, 36 và 178 của Bộ luật Hình sự, nhằm thể hiện tính nhân đạo và chính sách khoan hồng của pháp luật.

[1.5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, không có tài sản nên không xem xét phạt tiền và khấu trừ thu nhập của bị cáo T.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét buộc bị cáo phải bồi thường.

[3] Về xử lý vật chứng:

- 01 đoạn dây điện của phòng khách; 01 bóng đèn 4U bị bể trên nền phòng khách; mảnh vỡ gỗ, mảnh vỡ kính, mảnh vỡ sành tại bàn thờ ông địa; mảnh vỡ tại bàn thờ trong phòng khách; mảnh vỡ kính của cửa phòng ngủ; một tấm la phong bằng kim loại; 01 thanh gỗ bị cháy trong phòng ngủ; 01 thanh gỗ của phần khung cố định la phong nhà; 02 sản phẩm cháy, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[4] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, áp dụng điều luật, hình phạt, xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận. Tuy nhiên, đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội trong trường hợp bị hạn chế khả năng nhận thức mà không phải do lỗi của mình gây ra mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là chưa phù hợp bởi vì khi phạm tội bị cáo mất khả năng nhận thức là do bị cáo sử dụng chất ma túy, đây là lỗi của bị cáo nên bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 13 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 13, 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Thái Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Thái Văn T 1 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND thị trấn Đức Tài nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án (Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2020 đến ngày 30/12/2020). Giao bị cáo Thái Văn T cho UBND thị trấn Đức Tài giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 đoạn dây điện của phòng khách; 01 bóng đèn 4U bị bể trên nền phòng khách; mảnh vỡ gỗ, mảnh vỡ kính, mảnh vỡ sành tại bàn thờ ông địa; mảnh vỡ tại bàn thờ trong phòng khách; mảnh vỡ kính của cửa phòng ngủ; một tấm la phong bằng kim loại; 01 thanh gỗ bị cháy trong phòng ngủ; 01 thanh gỗ của phần khung cố định la phong nhà; 02 sản phẩm cháy.

(Các vật chứng trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Linh theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/6/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Thái Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 03/7/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Đức Linh;
- Nhà tạm giữ công an huyện Đức Linh;
- Chi cục THADS huyện Đức Linh;
- UBND thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu VP, HSVA./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Nghĩa