

Bản án số: 35/2019/HSST
Ngày 25-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Liêng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Anh Tuấn.

2. Ông Ngô Văn Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành V, sinh năm 1981 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: A34/2, khu 1, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Phi L, sinh năm 1952 và bà Châu Nguyệt T, sinh năm 1958; vợ tên Trần Thị Kim T, sinh năm 1981; có 02 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; tiền sự: Không; tiền án: Bản án hình sự số 303/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 15/5/2018; bị bắt tạm giam ngày 18/11/2018, có mặt.

Bị hại:

1/ Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1968; địa chỉ: Số 2027, khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2/ Ông Mai Thành N, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 2027, khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác.

Người làm chứng: Ông Chung Văn T, sinh năm 1973; địa chỉ: Ấp N, xã N, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành V là người không có nghề nghiệp. Khoảng 05 giờ 00 ngày 18/11/2018, Nguyễn Thành V từ nhà ở khu phố B, phường D, thị xã D, tỉnh Bình Dương đi bộ trên các tuyến đường của thị xã D tìm tài sản để sơ hở. Đến 06 giờ 00 phút cùng ngày, V đi đến hàng rào phía sau Công ty H ở thửa đất số 2027, khu phố Đ, phường T, thị xã D, leo tường rào vào bên trong, bắt 01 con gà trống màu điều đang nhốt trong lồng sắt của anh N ở ngay cạnh tường rào, cầm trên tay. Nguyễn Thành V tiếp tục đi đến phòng làm việc lấy 01 máy ảnh hiệu Sony màu hồng của anh Nguyễn Văn D rồi mang ra ngoài tàu thoát. Lúc này, anh Mai Thành N phát hiện tri hô cùng với anh Nguyễn Văn D, anh Chung Văn T bắt giữ V.

Tài sản bị chiếm đoạt: 01 con gà trống màu điều cân nặng 3,5kg; 01 máy ảnh hiệu Sony DSC W200 màu hồng.

Theo kết luận định giá số 331/BB.ĐG ngày 27/11/2018 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An kết luận: 01 con gà trống màu điều cân nặng 3,5kg, trị giá 315.000 đồng, đã thu hồi trả cho bị hại; 01 máy ảnh hiệu Sony DSC W200 màu hồng, trị giá 600.000 đồng, hiện không thu hồi được.

Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại không có ý kiến gì về kết luận định giá tài sản trên.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 09 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thành V về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với máy ảnh hiệu Sony DSC W200 màu hồng, trị giá 600.000 đồng, bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; trong phần nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; bị hại, người làm chứng cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 18/11/2018, tại tường rào của Công ty H ở thửa đất số 2027, khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thành V bắt 01 con gà trống màu điều, cân nặng 3,5kg, trị giá 315.000 đồng trong lồng sắt của anh Mai Thành N, sau đó vào trong phòng làm việc lấy máy ảnh Sony DSC W200 màu hồng, trị giá 600.000 đồng của anh Nguyễn Văn D. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 915.000 đồng.

Theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự:

1. *Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

a) *Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;*

b) *Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các Điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;*

.....

đ) *Tài sản là di vật, cổ vật.*

Tuy tài sản bị chiếm đoạt có trị giá dưới 2.000.000 đồng, nhưng bị cáo Nguyễn Thành V có tiền án, ngày 21/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 15/5/2018, chưa được xóa án tích. Bị cáo đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, lại phạm tội mới là tình tiết định tội theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 09 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng, nhưng đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về ý thức chủ quan, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xét xử về tội trộm cắp tài sản, hơn ai hết bị cáo phải nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì tham lam tư lợi, lười lao động đã cố ý thực hiện hành

vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, nhân thân xấu.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt: Tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với máy ảnh hiệu Sony DSC W200 màu hồng, trị giá 600.000 đồng, bị hại Nguyễn Văn D không yêu cầu bị cáo bồi thường, đây là sự tự nguyện của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với 01 con gà trống màu điều, bị hại Mai Thành N đã nhận lại và không yêu cầu gì khác, nên không xem xét.

Quan điểm đề nghị như đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại Nguyễn Văn D không yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá máy ảnh hiệu Sony DSC W200 màu hồng, là 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thành V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND phường C (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Liễn