

Bản án số: 143/2022/HS-ST
Ngày 29 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn và bà Đào Thị Thu.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Cương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 155/2022/TLST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 151/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1988;

HKTT: Thôn Nguộn, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Tâm (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng; Vợ, con: chưa có;

Tiền sự: Không;

Tiền án: 04.

+ Tại bản án số 110/2011/HSST ngày 28/6/2011 của TAND huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2011.

+ Tại bản án số 44/2012/HSST ngày 20/3/2012 của TAND huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/3/2013, chấp hành xong án phí.

+ Tại bản án số 22/2014/HSST ngày 26/3/2014 của TAND huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2017 chấp hành xong hình phạt tù, chấp hành 100.000 đồng án phí còn lại chưa chấp hành.

+ Tại bản án số 80/2018/HS-ST ngày 08/10/2018 của TAND quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b,e khoản 2 Điều 318 BLHS, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/6/2021, chấp hành xong án phí.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Giáp Đức Hưng, sinh năm 2002, HKTT tại thôn Châu, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (Xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1988, Dương Ngọc Vỹ, sinh năm 2005, Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 2005 cùng hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Nguộn, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang và Giáp Đức Hưng, sinh năm 2002, HKTT tại thôn Châu, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đều là công nhân, Tuấn mới đến thuê trọ cùng phòng số 10 thuộc khu trọ của gia đình anh Ngô Xuân Thụy, sinh năm 1967 ở thôn Tam Tảo, xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh cùng Hưng, Vỹ, Tiến. Tuấn đã nảy sinh ý định trộm cắp xe của Hưng. Cụ thể như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 06/6/2022, sau khi tan ca làm việc Tuấn đi về phòng trọ để nghỉ. Lúc này, anh Hưng, anh Vỹ, anh Tiến đang ngủ nên Tuấn đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 98B1-797.08 của anh Hưng đang dựng tại phòng trọ để làm phương tiện đi lại. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, Tuấn quan sát thấy anh Hưng và anh Vỹ vẫn ngủ, anh Tiến ngồi chơi điện thoại, Tuấn lấy chìa khoá xe mô tô của anh Hưng để ở trên giường, cầm chìa khoá vào ổ khoá điện rồi dắt ra ngoài sân. Thấy tiếng động nên anh Vỹ tỉnh dậy. Anh Tiến hỏi “*Chú đi đâu đấy*”, Tuấn nói dối là “*Chú đi đón cô*”, sau đó anh Tiến tiếp tục hỏi Tuấn đã mượn xe của anh Hưng chưa thì Tuấn nói dối đã hỏi mượn anh Hưng từ trưa để cho anh Tiến và anh Vỹ không nghi ngờ. Sau đó, Tuấn điều khiển chiếc xe bỏ trốn. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Hưng dậy không thấy xe máy đâu nên hỏi anh Vỹ và anh Tiến thì biết Tuấn lấy xe. Do không thấy Tuấn hỏi mượn nên anh Hưng gọi điện thoại cho Tuấn nhưng không liên lạc được. Ngày

08/6/2022, anh Hưng đến Cơ quan điều tra để trình báo sự việc. Ngày 09/6/2022, Tuấn đến cơ quan Công an để đầu thú và giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 98B1-797.08 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus.

Tại kết luận định giá tài sản số 52 ngày 14 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 98B1-797.08; số máy 5026972, số khung 026843, dung tích xi lanh 100cm³. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 12.000.000 đồng.

*** Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:**

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus, Tuấn và Hưng đều xác nhận là của Hưng cho Tuấn mượn để sử dụng trước đó, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 02/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du quyết định trả lại cho anh Hưng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 98B1-797.08 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6Plus. Sau khi nhận lại tài sản, anh Hưng không có yêu cầu gì về dân sự.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 87/CT-VKSTD ngày 13/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, truy tố bị cáo Tuấn về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định điểm g, tại khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm g, khoản 2, Điều 173; điểm s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn từ 32 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2022.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại anh Giáp Đức Hưng đã được tổng đạt hợp lệ, xin xét xử vắng mặt, đã có lời khai tại Cơ quan điều tra việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06 tháng 6 năm 2022, tại phòng trọ số 10 thuộc khu trọ của gia đình anh Ngô Xuân Thụy tại thôn Tam Tảo, xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn Tuấn có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 98B1-797.08 trị giá 12.000.000đ của anh Giáp Đức Hưng.

Bị cáo có 04 tiền án chưa được xóa án tích, bản án năm 2018 xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Tuấn đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g, khoản 2, điều 173 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp cá nhân, được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng

nhân dân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có nhân thân rất xấu có 04 tiền án chưa được xoá, bị cáo vừa ra trại thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức pháp luật kém, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm đã là tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS.

Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đã tự nguyện ra đầu thú, tự nguyện giao nộp tài sản trộm cắp; quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1; khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm chiếm đoạt tài sản của mình để làm phương tiện đi lại, lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; tuy nhiên bị cáo là không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng gì vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp đến nay đã được thu hồi trả cho bị hại đến nay người đại diện bị hại không có ý kiến yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Liên quan trong vụ án này:

Đối với anh Tiến và anh Vỹ: Cả hai đều không biết Tuấn trộm cắp tài sản nên không xem xét xử lý là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm g, khoản 2, Điều 173; điểm s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 38 BLHS. Các Điều 136, 331, 329, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

***Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Mạnh