

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN SÓC SƠN-T.P HÀ NỘI**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:19/2022/HSST

Ngày: 22/2/2022

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Thanh**
Bà Nguyễn Thị Hồng

Th- Ký Toà án ghi biên bản phiên tòa **Bà Vũ Thu Trang** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc sơn tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 238/2021/TL - HSST ngày 10/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:12/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên:**Trần Ngọc T**, sinh năm 1965;Nơi cư trú: Khối x, xã Ph L, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội.(HKTT: Trung tâm Kháng Nhật, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang); Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đảng thể): không; Con ông: Trần Ngọc C(đã chết) và con bà: Lê Thị Phư; Vợ: Trịnh Thị Kh(đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 1992; Theo danh chỉ bản số 677 lập ngày 28/9/2021 tại Công an huyện Sóc Sơn thì bị cáo không có tiền án, tiền sự; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

1. Người bị hại: Chị Đinh Thị Đ, sinh năm 1987(mất ngày 04/7/2021)

2. Anh Nguyễn Trọng D, sinh năm 1985

Địa chỉ: thôn X L, xã X Th, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội

Người đại diện hợp pháp cho chị Đ là anh Nguyễn Trọng D chồng chị Đ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Trọng D, sinh năm 1985
2. Cháu Nguyễn Trọng T, sinh năm 2005
3. Cháu Nguyễn Thị Nh, sinh năm 2007
4. Cháu Nguyễn Phương A, sinh năm 2013
5. Cháu Nguyễn Trọng Ph, sinh năm 2019
6. Ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1968
5. Bà Hoàng Thị N, sinh năm 1970

Người giám hộ cho cháu Toàn, cháu Nhu, cháu A, cháu Ph là anh Nguyễn Trọng D.

Địa chỉ: thôn X L, xã X Th, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội.

6. Công ty TNHH Manulife Việt Nam.

Người đại diện Công ty Bảo hiểm là bà Nguyễn Thị Luân.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 25/6/2021, Trần Ngọc T (sinh năm 1965, trú tại: Khối x, xã Ph L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) điều khiển xe mô tô BKS 22B1-848.54 đi từ xã Bắc Phú về nhà ở xã Ph L theo tuyến đường Quốc lộ 3. Khi đi đến đoạn ngã ba rẽ trái vào thôn Đồng Lạc, xã Tiên Dược, do thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ nên đã đâm vào ngang sườn bên trái của xe mô tô BKS 29S6-258.64 do anh Nguyễn Trọng Diệu (sinh năm 1985, trú tại: thôn X L, xã X Th, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) đang điều khiển sang đường, ngồi sau là chị Đinh Thị Đ (sinh năm 1987, vợ anh Diệu). Hậu quả: Chị Đ bị thương nặng được đưa đi cấp cứu, đến ngày 04/7/2021 thì tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau :

- Khám nghiệm hiện trường trong điều kiện thời tiết: trời tối, đường ướt do trời mưa.

- Tình trạng hiện trường: Các nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu, các phương tiện tham gia giao thông và người dân đã đi vào khu vực hiện trường, hiện trường có thể bị xáo trộn.

- Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường thẳng thảm nhựa nhẵn phẳng, rộng 10m, đường hai chiều, ở giữa có vạch sơn đứt quãng màu vàng, chia đường thành hai chiều đi riêng biệt bằng nhau. Gần khu vực xảy ra tai nạn có lối đi vào thôn Đồng Lạc.

- Điểm mốc vụ tai nạn là cột Km 23+500 làn bên trái đường theo chiều Thái Nguyên hướng Hà Nội. Lấy mép đường nhựa bên trái làm chuẩn theo chiều Thái Nguyên hướng Hà Nội. Lấy hướng Thái Nguyên đi Hà Nội làm hướng khám nghiệm chuẩn.

- Vị trí xe mô tô BKS 22B1-848.54 đứng thẳng trên mặt đường nhựa trong chiều đường Thái Nguyên hướng Hà Nội, đầu xe hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Thái Nguyên. Đo từ hình chiếu đầu cổ phốt phía trước xe vào mép đường chuẩn là 05m20, đo từ mặt ngoài tâm trục bên trái bánh sau xe mô tô BKS 22B1-848.54 vào mép đường chuẩn là 5m25. Từ tâm trục bánh sau xe mô tô đo về hướng Thái Nguyên 15m20 là mép đường bên trái đường vào thôn Đồng Lạc. Từ tâm trục bánh sau xe mô tô đo về hướng Hà Nội 3m20 là vị trí tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29S6-258.64.

- Vị trí xe mô tô BKS 29S6-258.64 đổ nghiêng phải sát mép đường chuẩn, đầu xe hướng bên phải đường, đuôi xe hướng bên trái đường theo hướng chuẩn. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô đo vào mép đường chuẩn là 1m20, tâm trục bánh sau đo vào là 0m10. Từ tâm trục bánh trước xe mô tô 29S6-258.64 đo về hướng Hà Nội 13m10 là vị trí cột km 23+500 cấm bên trái đường theo hướng chuẩn.

- Vùng máu tại hiện trường trên mặt đường nhựa trong chiều đường Thái Nguyên đi Hà Nội có kích thước 0m50x0m30. Tâm vùng máu trùng với tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29S6-258.64. Từ tâm vùng máu đo vào mép đường chuẩn là 5m70. Từ tâm vùng máu đo về hướng Thái Nguyên 0m30 là vị trí vùng vỡ.

- Vùng vỡ tại hiện trường trong chiều đường Thái Nguyên đi Hà Nội có kích thước 5m10 x 2m20. Tâm vùng vỡ đo vào mép đường chuẩn là 5m50.

Kết quả khám nghiệm tử thi :

- Tình trạng tử thi: Lạnh, co cứng. Hai mắt phù căng, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi tập trung vùng lưng.

Khám ngoài:

- Đầu: Có 02 vết rách da còn chỉ khâu, vết rách phần giữa trán và góc mang tai thái dương phải kích thước 30 cm, vết rách giữa trán và góc mang tai thái dương trái kích thước 6x3 (cm). Sờ nắn thấy khuyết xương đỉnh thái dương phải và đỉnh thái dương trái. Hai lỗ tai khô. Hai lỗ mũi, miệng có dịch. Cung răng chắc, không gãy răng.

- Cổ vững, ngực vững.

- Vùng cổ trên thân sụn giáp có vết sây sát da kích thước 3x1(cm)
- Sây sát da rải rác vùng cổ phải kích thước 10x4 (cm)
- Bầm tím rải rác mặt dưới cẳng tay, cánh tay trên diện 40x12 (cm)
- Sờ nắn không thấy gãy xương.
- Tay trái: Bầm tím da rải rác mặt dưới cẳng tay, cánh tay kích thước 44x20 (cm). Sờ nắn không thấy gãy xương.
- Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường. Bầm tím da vùng bẹn phải kích thước 12x12 (cm)
- Chân phải: bầm tím da 1/3 trên cẳng chân kích thước 3x2 (cm). Sờ nắn không thấy gãy xương.
- Chân trái: Bầm tím mu bàn chân kích thước 2x2 (cm). Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Bầm tím rách da vùng lưng trái kích thước 3x0.5 (cm).

Mổ tử thi:

- Đầu: bầm tím tổ chức dưới da đầu. Tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng. Chảy máu lan tỏa màng mềm. Dập não, dập tiểu não. Vỡ xương bướm 2 bên, vỡ xương thái dương trái. Vỡ xương chẩm trái. Vỡ rạn trần ổ mắt hai bên.

- Ngực bụng: Không mổ do gia đình cương quyết từ chối.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 640/GĐTT-TTPY ngày 16/7/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Đinh Thị Đ do chấn thương sọ não rất nặng.

Kết quả khám nghiệm phương tiện :

+ Dấu vết trên xe máy BKS: 22B1-848.54 thể hiện:

- Tại mặt ngoài má lốp bên phải bánh trước của xe máy cách chữ M trong hàng chữ MADE IN VIỆT NAM 1,6cm có dấu vết trượt sước cao su, từ trước về sau, ngược với chiều tiến của bánh xe, kích thước trên diện (4x1,2)cm.

- Tại vành bánh trước có dấu vết cong gập mài mòn kim loại, bong bật chân nan hoa, gãy gập nan hoa. Dấu vết có chiều từ trước về sau, ngược với chiều tiến của bánh xe làm gãy gập vành bánh trước, kích thước trên diện (01x0,5).

- Tại mai-ơ bánh trước bên trái có dấu vết trượt sước, mài mòn kim loại chiều từ trước về sau, ngược với chiều tiến của bánh xe. Dấu vết có kích thước (2,5x0,2)cm.

- Tại càng bánh trước của xe có dấu vết gãy vỡ càng tại vị trí đầu ốc càng bên trái và gãy rời tại phần ngã ba càng gắn với cổ phốt.

- Tại mặt lạ trước có dấu vết vỡ mắt mắng nhựa trên diện(45x27)cm. Trên bề mặt dấu vết còn dính lại chất mủn dạng sơn màu xanh. Dấu vết có chiều từ trước về sau.
- Tại cánh yếm bên trái có dấu vết bong bật vỡ cánh yếm hướng từ trước về sau.
- Tại cánh yếm bên phải có dấu vết bong bật vỡ mắt mắng nhựa cánh yếm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải. Trên bề mặt dấu vết có bám dính chất mủn dạng sơn màu xanh. Kích thước trên diện (30x20)cm.
- Tại mặt mép đèn xi nhan phải có dấu vết trượt xước mài mòn nhựa, vỡ nhựa đèn xi nhan. Dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải. Kích thước trên diện (18x6)cm.
- Mắt bong bật chắn bùn trước.
- + Dấu vết trên xe máy BKS: 29S6-258.64 thể hiện:
 - Tại ốp sắt càng bên trái có dấu vết móp méo thùng kim loại, hướng từ trái sang phải, từ sau về trước kích thước trên diện (15x7)cm. Điểm thấp nhất cách đất 26cm. Điểm đầu của dấu vết trùng với điểm cuối của giá đỡ chân sau bên trái.
 - Tại giá đỡ chân sau bên trái có dấu vết cong gập, kẹt giá đỡ chân. Dấu vết có chiều từ trái sang phải, từ sau về trước.
 - Tại ốp sườn xe bên trái có dấu vết bong bật vỡ nhựa, mắt mắng nhựa, kích thước trên diện (50x20)cm. Điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 48cm. Trên bề mặt dấu vết còn có bám chất mủn màu nâu dạng sơn kích thước trên diện (8x15)cm.
 - Tại khe ốp sườn với bộ giá đỡ chân sau bên trái còn cắm dính lại đầu chắn bùn bằng nhựa của xe máy BKS: 22B1-848.54. Điểm thấp nhất cách đất 47cm.
 - Kiểm tra phương tiện khi mở khóa điện thì có nháy sáng trên xi nhan trước và sau bên trái.

Tại kết luận giám định số 7378/PC09 ngày 25/10/2021 của Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Dấu vết biến dạng, vành, hằn, trượt mắt cao su ở mặt lặn, lốp bánh trước xe mô tô biển số 22B1- 848.54 có chiều từ mặt lặn vào vành bánh xe (ảnh 5, 7 trong ảnh giám định), phù hợp với dấu vết biến dạng, dính chất màu đen (dạng cao su) ở khung kim loại bàn đỡ chân sau bên trái xe mô tô biển số 29S6- 258.64. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29S6 -258.64 tại vị trí này có chiều từ sau về trước (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định).
- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen ở mặt ngoài và mặt dưới cangkảm xóc trước bên phải xe mô tô biển số 22B1- 848.54 có chiều từ dưới lên trên, từ trước về sau (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết biến dạng, hằn, thùng, rách kim loại, trượt xước, dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp kim loại vỏ máy bên trái

xe mô tô biển số 29S6 -258.64 tại vị trí này có chiều từ bên trái sang bên phải xe (anh 6, 10 trong bản ảnh giám định)

- Không xác định được vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 22B1 -848.54 và xe mô tô biển số 29S6-285.64 với mặt đường.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Trần Ngọc T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị can phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết quả giám định dấu vết va chạm, hình ảnh camera thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 211/CT/VKS - HS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố Trần Ngọc T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhận thấy hành vi tham gia giao thông đường bộ của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Trọng Diệucó lời khai: Diễn biến vụ tai nạn giao thông anh xác định do T điều khiển xe không làm chủ tốc độ đã đâm vào phía sau xe do anh điều khiển khiến vợ anh bị chết. Sau khi tai nạn xảy ra T cùng gia đình có đến thăm hỏi, xin lỗi, chia buồn và bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình anh số tiền 120.000.000đ, gia đình nhận tiền bồi thường và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho T; Tại phiên tòa hôm nay anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất. Về phần bồi thường dân sự anh không có yêu cầu gì thêm.

Đối với việc tham gia chơi bảo hiểm giữa vợ chồng anh với Công ty TNHH Manulife Việt Nam cho con trai anh là cháu T anh xin tự giải quyết với Công ty Bảo hiểm không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn sau khi phân tích mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng nhân thân của bị cáo, kết luận giữa nguyên quan điểm truy tố nh- nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s,x khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc T mức án từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã giải quyết xong về phần trách nhiệm bồi thường dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn; Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và người liên quan không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] **Về nội dung:** Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nh- : Các biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện tr- ờng, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện tr- ờng, kết luận giám định ... thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông xảy ra hồi 21 giờ 30 phút ngày 25/6/2021 do Trần Ngọc T điều khiển xe mô tô biển số 29B1 – 848.54 khi đến km23+500 đường Quốc lộ 3 thuộc địa phận thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội theo chiều Thái Nguyên đi Hà Nội, đoạn đường ngã 3 rẽ trái vào thôn Đồng Lạc, xã Tiên Dược do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô biển số 22B1-848.54 do T điều khiển đã đâm vào sườn bên trái xe mô tô BKS 29S6-258.64 đi phía trước cùng chiều đang chuyển hướng do anh Nguyễn Quang Diệu điều khiển ch- ỗ phía sau là chị Đinh Thị Đ. Hậu quả làm hai xe đổ ra đường, chị Đinh Thị Đ bị thương nặng dẫn đến tử vong, T và anh Diệu bị nhẹ, hai phương tiện bị hư hỏng. Hành vi điều khiển ph- ơng tiện tham gia giao thông do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ của bị cáo đã vi phạm khoản 23 điều 8 Luật giao thông đường bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết ng- ời của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ ” đ- ọc quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội đã xâm phạm an toàn trật tự công cộng, trực tiếp xâm hại đến, tài sản, sức khỏe, tính mạng, của ng- ời khác; gây tâm lí lo ngại cho mọi ng- ời tham gia giao thông trên đ- ờng. Vì vậy việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét về mức độ lỗi, căn cứ biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện tr- ờng, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến tai nạn giao thông cùng lời khai của bị cáo, của nhân chứng có thể xác định: Nguyên nhân vụ tai nạn là do Trần Ngọc T điều khiển xe do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ đã đâm vào xe mô tô do anh Diệu điều khiển làm chị Đinh Thị Đ ngồi phía sau xe mô tô bị ngã xuống đường dẫn đến tử vong. Do vậy lỗi chính thuộc về bị cáo.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi th- ờng khắc phục hậu quả, đ- ọc đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại xin cho bị cáo đ- ọc h- ớng mức án nhẹ nhất đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm

hình sự cho bị cáo; bị cáo có bồ đề là ông Trần Ngọc Côi là liệt sỹ chống Mỹ cứu nước. Đó là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b,s,x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Theo hướng dẫn của NQ 109/QH; Điều 29 CV số: 276 ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội nghiêm trọng do vô ý và được người đại diện hợp pháp của người bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự”; bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, căn cứ vào các quy định của pháp luật, xét thấy xử cho bị cáo ở mức án thấp nhưng lỗi hoàn toàn do bị cáo cần cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Xét việc bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Trần Ngọc T đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Quang Diệu số tiền 120.000.000đ. Đại diện gia đình anh Diệu đã nhận tiền và có đơn hòa giải dân sự và không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 22B1-848.54, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trần Ngọc T và phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các phương tiện trên là đúng quy định.

Quá trình điều tra xác định chị Đinh Thị Đ có mua gói bảo hiểm nhân thọ tại Công ty bảo hiểm Manulife, người thụ hưởng là con trai Nguyễn Trọng Toàn (sinh năm 2005, trú tại thôn X L, xã X Th, huyện Sóc Sơn, Hà Nội). Cháu Toàn cùng anh Diệu và Công ty bảo hiểm xin đề nghị để hai bên tự giải quyết, không yêu cầu giải quyết trong vụ án. Xét thấy đây là giao dịch dân sự các bên xin tự giải quyết không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s,x khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; **Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC hướng dẫn áp dụng quy định tại Chương XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông;** Nghị quyết số 326/2016/UBTVQHx ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Trần Ngọc T 12**(Mười hai) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ồng bộ” thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng án: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; Ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Người giám hộ có quyền kháng cáo bản án. Công ty TNHH Manulife Việt Nam có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận: **T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Bị cáo;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H.Sóc Sơn;
- THA DS H.Sóc Sơn;
- Các đ- ồng sự;
- L- u HS, VP.

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Lê Việt Hùng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
T.P HÀ NỘI

Sóc Sơn, ngày 22 tháng 02 năm 2022.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Thanh**
Bà Nguyễn Thị Hồng

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi 10 giờ 45 phút, ngày 30 tháng 03 năm 2021, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án **Trần Ngọc T**

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Hội đồng xét xử thảo luận về các vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. Về tội danh: - bị cáo **Trần Ngọc T** phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ồng bộ

Kết quả biểu quyết:

2. Về điều luật áp dụng(điểm, khoản, điều của Bộ luật Hình sự):

- **Ap dụng:** khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự ; điểm b,s,x khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điều Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; **Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC hướng dẫn áp dụng quy định tại Chương XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông;** Nghị quyết số 326/2016/UBTVQHx ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết:

3. Về mức hình phạt:

Trần Ngọc T 12(Mười hai) tháng tù, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ồng bộ" thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Kết quả biểu quyết:.....

4. Về các vấn đề khác:

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng án: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; Người đại diện hợp pháp của người bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Người giám hộ có quyền kháng cáo bản án. Công ty TNHH Manulife Việt Nam có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Kết quả biểu quyết:

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Việt Hùng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H.Sóc Sơn;
- THA DS H.Sóc Sơn;
- Các đ-ơng sự;
- L- u HS, VP.

Lê Việt Hùng

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.
- Quyền kháng án: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Người giám hộ vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Việt Hùng