TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 173/2018/HSST
Ngày 27 tháng 9 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lê Anh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vũ Thị Hà** và Bà **Nguyễn Thị Hương**

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông **Tô Việt Anh** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm:* Ông **Vũ Văn Thế**, Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 188/2018/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/HSST/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Duy M** Sinh năm: 1977, tại: Hưng Yên

ĐKHKTT: Đội X, thôn A, xã H, huyện K, thành phố H
Chỗ ở: Không có nơi ở cố định
Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh
Nghề nghiệp: Không Trình độ học vấn: 5/12
Họ và tên cha: Đinh Duy H - sinh năm: 1954
Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T - Sinh năm: 1956
Vợ: Nguyễn Thị B (đã ly hôn), có 02 con sinh năm 1997 và 2007
Tiền án, tiền sự: không
Nhân thân:
+ Tiền sự: 01 tiền sự ngoài thời hiệu. Năm 2004 bị bắt đi cai nghiện ở Trung tâm giáo dục lao động xã hội
+ Tiền án: 02 tiền án
- Ngày 14/4/2004, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.075.000 đồng (Án số: 90/HSST) - Án tích đã được xóa
- Ngày 26/5/2008, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.500.000 đồng (Án số: 160/HSST) - Án tích đã được xóa.
Tạm giữ: 26/6/2018 Tạm giam: 29/6/2018
Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - CATP Hà Nội.
Có mặt

Người bị hại : Chị Phạm Thị N, sinh năm: 1989; trú tại: PX, KTT H, phường N, quận C, thành phố H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 12/02/2018, Đinh Duy M đi lang thang trên địa bàn quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, M đi đến ngã tư Hàng Khoai - Nguyễn Thiếp, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện chị Phạm Thị N (sinh năm: 1989; trú tại: PX, KTT H, phường N, quận C, thành phố H) điều khiển xe máy BKS 29P1 - 107.56 trên phố Hàng Khoai, trong túi áo khoác bên trái của chị N để hở một phần chiếc điện thoại di động Iphone 6S. Lợi dụng đường đông người, chị N di chuyển chậm, M tiến lại áp sát phía bên tay trái của chị N rồi dùng tay trái móc trộm chiếc điện thoại trong túi áo khoác của chị N, khi M rút chiếc điện thoại ra đến miệng túi áo khoác thì bị chị N phát hiện hô "trộm, trộm…". Bị phát hiện, M cầm chiếc điện thoại bỏ chạy về hướng phố Trần Nhật Duật. Chị N quay xe cùng người dân đuổi theo M đến khu vực đối diện nhà số 3 Trần Nhật Duật thì bắt giữ M cùng 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng có ốp lưng màu đỏ (kèm sim). Trong quá trình bắt, M bị một số người dân đánh gây thương tích ở vùng mặt. Công an phường Đồng Xuân đưa M đi khám tại bệnh viện Việt Nam - Cu Ba, xác định M bị vỡ xương hàm dưới, vỡ cành xương hàm dưới phải. Trong quá trình điều trị M tự ý rời bỏ khỏi bênh viện. Cơ quan điều tra đã tiến hành mời Đinh Duy M lên làm việc nhưng M không có mặt. Xác minh M không có mặt tại địa phương và gia đình không biết M đi đâu, làm gì, gia đình không liên lạc được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/BKL - HĐĐG ngày 10/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Hoàn Kiếm, kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 6S 16GB màu hồng, trị giá 4.850.000 đồng; 01 ốp lưng điện thoại màu đỏ: Hiện chưa đủ căn cứ để định giá.

Đến ngày 25/6/2018, Cơ quan điều tra đã bắt truy nã đối với Đinh Duy M. Tại Cơ quan điều tra, Đinh Duy M khai nhận hành vi như đã nêu trên và khai: Khi thấy chị N sơ hở và đi chậm do đông người nên M áp sát móc chiếc điện thoại, khi bị chị N phát hiện thì M cầm điện thoại bỏ chạy. Trong lúc bắt giữ, M bị một số người dân đánh gây thương tích nhưng không biết ai đánh.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu hồng có ốp lưng màu đỏ (kèm sim). Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Phạm Thị N, chị N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với thương tích của Đinh Duy M, Miềng từ chối đi giám định thương tích; quá trình điều tra không xác định được người đánh M nên Cơ quan điều tra không có điều tra xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 180/CT-VKS ngày 6/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Đinh Duy M về tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm

s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 12 đến 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự đã được giải quyết nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo khai nhận hành vi như cáo trạng nêu và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ□ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về tố tụng

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an quận Hoàn Kiếm; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên quận Hoàn Kiếm trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử,Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung

Xét khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập đ□ợc trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 12/02/2018, Đinh Duy M đã có hành trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 6S 16GB màu hồng, trị giá 4.850.000 đồng của chị Phạm Thị N tại khu vực ngã tư Hàng Khoai - Nguyễn Thiếp, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội

Hành vi nêu trên của bị cáo **Đinh Duy M** đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự trị an xã hội, nhân thân bị cáo có 2 tiền án Trộm cắp tài sản (đã xóa) nhưng vẫn phạm tội nên cần phải có mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả người bị hại. Đây là các tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về dân sự: đã được giải quyết trong quá trình điều tra, người bị hại không có yêu cầu gì, nên Tòa không xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Duy M phạm tội " *Trộm cắp tài sản".*

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Duy M 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ 26 tháng 6 năm 2018.

3. □p dụng Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Đinh Duy M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. □p dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
-Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo, đương sự khác;
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Tuấn