TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 100/2025/HSPT
Ngày: 10 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tấn Long
Các Thẩm phán: ông Phạm Tồn
ông Phạm Văn Hợp

- *Thư ký phiên tòa*: bà Bùi Thị Hồng Phượng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Lê Ra, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 656/2024/TLPT-HS ngày 23 tháng 12 năm 2024. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K và Phan Quốc A về tội "*Đánh bạc*". Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 15/11/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Hoàng Đăng K (tên gọi khác: Bin Lan A1); sinh năm: 1987 tại tỉnh Kon Tum; nơi cư trú: Số B L, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Trần Thị Hồng H1, sinh năm 1964; vợ là Lê Thị Hoài T; con: 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tại bản án số 21/2007/HSST ngày 20/4/2007 TAND thị xã Kon Tum xét xử và tuyên phạt 18 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích",* chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2008; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt.
2. Phan Quốc A (tên gọi khác: B), sinh năm: 1992 tại Kon Tum; nơi cư trú: Tổ D, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Bá H2 (đã chết) và bà Lê Thị H3, sinh năm 1955; vợ là Võ Thị Lệ T1 (đã ly hôn); con: 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự:

không; nhân thân: ngày 25/02/2020 bị Công an thành phố K xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 41/QĐ-XPHC phạt tiền 3.500.000 đồng về hành vi trồng cây cần sa, đến nay bị cáo A chưa nộp tiền phạt theo quyết định trên nhưng căn cứ Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính thì thuộc trường hợp được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; tại bản án số 06/2013/HSST ngày 10/01/2013 TAND thành phố Kon Tum xét xử và tuyên phạt 30 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích",* chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/01/2015; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; có mặt.

- Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

[1] Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 10/2023, Nguyễn Hoàng Đăng K sử dụng điện thoại tải phần mềm ứng dụng X-poker (ứng dụng có các trò chơi đánh bạc bằng tiền trong game) về điện thoại của mình. Nguyễn Hoàng Đăng K thông qua ứng dụng X-poker tạo 01 câu lạc bộ mang tên "Happy World" để mời gọi các đối tượng khác tham gia thông qua việc chơi các trò chơi đánh bạc trong ứng dụng với cách thức tính tiền thắng thua bằng tiền trong game (chip) sau đó quy ước quy đổi với nhau ra thành tiền Việt Nam đồng rồi trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với nhau. Nguyễn Hoàng Đăng K kêu gọi những người khác tham gia chơi trò chơi trong ứng dụng. Nguyễn Hoàng Đăng K sử dụng tiền Việt Nam đồng để mua tiền trong game (chip) của nhà phát hành ứng dụng bằng cách mua một đại lượng quy đổi trong game (kim cương) sau đó quy đổi thành chip với giá: 0.99 đô la = 120 kim cương (tương đương xấp xỉ 22.000 Việt Nam đồng), 100 kim cương = 900 chip. Nguyễn Hoàng Đăng K đặt ra quy ước: cứ 01 chip tương đương với 1000 đồng. Nguyễn Hoàng Đăng K tiến hành tạo bàn chơi trong câu lạc bộ "Happy World" và tự cài đặt mức tiền đặt cược đối với từng bàn chơi để những người trong câu lạc bộ tham gia chơi. Trên cơ sở tính toán tiền thắng thua trong game (chip) sẽ thanh toán tiền thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng dựa trên số chip thực tế đã thắng hoặc đã thua khi tham gia chơi đánh bạc trong game.

Vào khoảng 06 giờ 00 ngày 09/11/2023, K sử dụng điện thoại di động truy cập vào ứng dụng X và đăng nhập vào tài khoản "Hồng Phúc" và tạo 02 (hai) bàn Mậu Binh và 02 (hai) bàn Poker để cho người chơi tham gia đánh bạc trong câu lạc bộ "Happy World". Vào khoảng 09 giờ ngày 09/11/2023 trong ứng dụng X-poker trong câu lạc bộ "Happy World" do Nguyễn Hoàng Đăng K lập ra bằng tài khoản "Hồng Phúc" có 01 bàn chơi mậu binh, với số chip bắt buộc mỗi người chơi phải

có là 2400 chip. Trong quá trình chơi nếu người chơi thua chip, số chip dưới 1200 chip thì phải nạp thêm chip vào mới được tham gia chơi tiếp, tại bàn chơi này gồm những người sử dụng các tài khoản sau:

- Nguyễn Hoàng Đăng K sử dụng tài khoản "Hồng Phúc" mang vào bàn chơi 2400 chip dùng để đánh bạc. K tham gia chơi tại bàn mậu binh 19 ván (từ ván thứ nhất đến ván thứ 18 và ván thứ 22). Tính đến ván thứ 22 Khoa có việc nên không tham gia chơi nữa. Tài khoản của K còn lại 1.594,60 chip trên tổng cộng 2400 chip đem vào bàn chơi. K thua tổng cộng: 805,4 chip tương ứng với số tiền 805.400 đồng.

- Phan Quốc A sử dụng tài khoản "Phúc Lộc T2" mang vào bàn chơi 2400 chip dùng để đánh bạc, tham gia chơi 41 ván tại bàn mậu binh. Tuy nhiên, ván thứ 18 thì lượng chip còn lại là 1196,10 chip nên đến ván thứ 19 thì Phan Quốc A phải mang thêm 1203,9 chip vào bàn để tham gia chơi tiếp (đây là chip đã có sẵn trong tài khoản của Phan Quốc A do được K cấp trước đó để cấp cho người chơi). Kết thúc ván thứ 41 Anh có việc nên không chơi nữa, tài khoản còn lại: 1793,10 chip trên tổng số 3.603,9 chip Anh đem vào bàn chơi. Anh thua tổng cộng: 1.810,8 chip tương ứng với số tiền: 1.810.800 đồng.

- Huỳnh Kim H4 sử dụng tài khoản: "ba báo" mang vào bàn chơi 2400 chip dùng để đánh bạc, tham gia chơi 72 ván tại bàn mậu binh tuy nhiên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh K chỉ chứng minh làm rõ được 41 ván. Tính đến ván thứ 41 H4 còn lại: 3177,50 chip trên tổng số 2400 chip H4 đem vào bàn chơi. H4 thắng tổng cộng: 777,5 chip tương ứng với số tiền: 777.500 đồng.

- Nguyễn Đăng S sử dụng tài khoản: "Baby S1" mang vào bàn chơi 2400 chip dùng để đánh bạc, tham gia chơi 71 ván tại bàn mậu binh tuy nhiên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh K chỉ chứng minh làm rõ được 40 ván. Tính đến ván thứ 41 S còn lại: 3914,80 chip trên tổng số 2400 chip S đem vào bàn chơi. S thắng tổng cộng: 1514,8 chip tương ứng với số tiền: 1.514.800 đồng.

Như vậy, tổng số chip các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A, Huỳnh Kim H4, Nguyễn Đăng S mang vào bàn chơi dùng để đánh bạc là 10.803,9 chip tương ứng với số tiền là 10.803.900 đồng (*Mười triệu, tám trăm lẻ ba nghìn, chín trăm đồng*).

[2] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 15-11-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K; Phan Quốc A, Huỳnh Kim H4, Nguyễn Đăng S phạm tội *"Đánh bạc"*.

Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K 24 *(Hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo Phan Quốc A 24 *(Hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với các bị cáo còn lại nhưng không có kháng cáo, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[3] Kháng cáo:

Ngày 22-11-2024, bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Nêu lý do kháng cáo là bản thân có nhiều hoạt động an sinh xã hội và có Thư cảm ơn của Trung tâm Bảo trợ và Công tác xã hội tỉnh K, Giấy khen của Ban quản lý khu kinh tế tỉnh K.

Ngày 22-11-2024, bị cáo Phan Quốc A kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Nêu lý do kháng cáo là bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, có mẹ già hay đau ốm, con Phan Hoàng An N bị khuyết tật nặng, và bị cáo nộp số tiền khắc phục hậu quả số tiền 1.800.000 đồng. Kèm đơn kháng cáo là Biên lai thu số tiền trên, Giây xác nhận của Chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn và Giấy xác nhận khuyết tật.

[4] Tại phiên toà phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K giữ nguyên kháng cáo, trình bày ý kiến bản thân đã tham gia nhiều hoạt động tốt cho xã hội; khi đánh bài mậu binh thì chỉ nghĩ đánh cho vui, số tiền đánh chỉ có 2.400.000 đồng, bị cáo ăn năn hối cải. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới nên xin được xem xét chấp nhận kháng cáo.

Bị cáo Phan Quốc A giữ nguyên kháng cáo, trình bày ý kiến là số tiền bị cáo tham gia đánh bài ít, chỉ có 3.603.900 đồng; hoàn cảnh bị cáo là lao động trụ cột nuôi sống gia đình, nếu phải đi tù thì rất khó khăn cho những người còn lại; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới nên xin được chấp nhận kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Thư ký Tòa án, những người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với kháng cáo: mặc dù số tiền đánh bạc ít, nhưng bản án hình sự sơ thẩm xử phạt hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ. Tại phiên toà phúc thẩm, 02 bị cáo K, Anh có cung cấp một số tài liệu là tình tiết giảm nhẹ mới, nên đề nghị xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt nhằm tể hiện sự khoan hồng; nhưng không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo. Các nội dung không có kháng cáo thì không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và Tòa án cấp sơ thẩm trong quá trình khởi tố, truy tố, điều tra thu thập chứng cứ và xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội:

Vào khoảng 09 giờ ngày 09/11/2023 câu lạc bộ "Happy World" trong ứng dụng X-poker do Nguyễn Hoàng Đăng K lập ra bằng tài khoản "Hồng Phúc" (ID: 2195531) có 01 bàn chơi bài mậu binh có Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A, Huỳnh Kim H4 và Nguyễn Đăng S tham gia chơi và thắng thua bằng tiền, với số chip bắt buộc mỗi người chơi phải có là 2400 chip. Trong quá trình chơi nếu người chơi thua chip, số chip dưới 1200 chip thì phải nạp thêm chip vào mới được tham gia chơi tiếp. Các bị cáo đều hiểu rõ và đồng ý với quy ước đổi tiền 01 chip = 1000 đồng, quá trình tham gia chơi các bị cáo đều hiểu rõ quá trình tham gia chơi đều có thể sử dụng hết toàn bộ số chip khi mang vào bàn để tham gia đánh bạc. Tổng số chip Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A, Huỳnh Kim H4, Nguyễn Đăng S mang vào bàn chơi dùng để đánh bạc là 10.803,9 chip theo quy ước mà các bị cáo đưa ra thì tương ứng với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc tại bàn chơi này là: 10.803.900 đồng (*mười triệu, tám trăm lẻ ba nghìn, chín trăm đồng*) trong đó: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Huỳnh Kim H4 và Nguyễn Đăng S mỗi bị cáo sử dụng 2400 chip tương đương với số tiền là 2.400.000 đồng vào việc đánh bạc; bị cáo Phan Quốc A sử dụng 3.603,9 chip tương đương với số tiền là 3.603.900 đồng vào việc đánh bạc. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Theo các hành vi đã xác định được rõ, Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum đã quyết định các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A phạm tội *"Đánh bạc"* theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xem xét kháng cáo về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K là người khởi xướng rồi các bị cáo cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài mậu binh. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi thực hiện hành vi phạm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; số tiền các bị cáo đánh bạc không lớn; sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều tự nguyện nộp lại số tiền sử dụng vào việc đánh bạc; hoàn cảnh gia đình các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan

Quốc A khó khăn; nhưng do các bị cáo có nhân thân không tốt nên bản án sơ thẩm đã xử phạt tù các bị cáo là đảm bảo cho việc đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo K, A cung cấp một số tài liệu chứng cứ mới, thể hiện bị cáo K đã tích cực tham gia các công tác thiện nguyện xã hội được tặng thưởng Giấy khen và T3 cảm ơn; bị cáo A có mẹ già đang đau ốm và con bị khuyết tật nặng, đã nộp thêm số tiền khắc phục hậu quả số tiền 1.800.000 đồng. Xét thấy số tiền đánh bạc không lớn, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và đều có tình tiết giảm nhẹ mới, nên xem xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, nhưng không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo, nhằm bảo đảm cho việc giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Các quyết định còn lại của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét, việc thi hành án được thực hiện theo bản án sơ thẩm. Số tiền bị cáo Anh nộp được khấu trừ thi hành án dân sự bản án sơ thẩm.

Về án phí phúc thẩm: các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 15-11-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum về phần hình phạt của bị cáo K, A.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K 15 *(mười lăm)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Phan Quốc A 15 *(mười lăm)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Các quyết định còn lại của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Đối với số tiền 1.800.000 đồng bị cáo Phan Quốc A nộp theo biên lai số 0000108 ngày 21-11-2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum được khấu trừ thi hành án bản án sơ thẩm theo thủ tục thi hành án dân sự.

Về án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng K, Phan Quốc A không phải chịu.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT-CA tỉnh Kon Tum;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum ;
- Cục THADS tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Tấn Long