

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HS - ST
Ngày 29/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Kim Liên

Các Hội thẩm nhân dân: 1/Bà Vũ Thị Thanh Hương

2/Bà Nguyễn Thị Thủy

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trung Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tri - Kiểm sát viên

Trong các ngày 24 tháng 5 năm 2023 và ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34b/2023/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh H, sinh ngày: 16/10/1988, tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu J, xã R, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1966 và bà: Nguyễn Thị N (đã chết); vợ: Đỗ Thị Hiền L2, sinh năm: 1989; con: Có 01 con, sinh năm 2015;

- Tiền án, tiền sự: không;

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 48 ngày 02/02/2013 xử phạt Nguyễn Mạnh H số tiền 1.500.000đ về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Trong hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính không có tài liệu thể hiện việc cưỡng chế xử lý vi phạm theo quyết định xử phạt, thời điểm H thực hiện hành vi phạm tội đã hết thời hiệu thi hành.

2. Nguyễn Văn H2; sinh ngày: 15/11/1998 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu Z, xã R, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ2, sinh năm: 1973 và bà: Nguyễn Thị T2, sinh năm: 1974; vợ: Bùi Kim O, sinh năm: 1999; con: Có 01 con, sinh năm 2019

- Tiền án, tiền sự: Không;

3. Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày: 03/02/1984 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu W, xã R, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Đảng viên; con ông: Nguyễn Văn A, sinh năm: 1955 và bà: Nguyễn Thị L3, sinh năm: 1958; vợ: Lê Thị X2, sinh năm: 1987; con: Có 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2020.

- Tiền án, tiền sự: Không;

4. Nguyễn Văn T; sinh ngày: 20/6/1983 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu Y, thị trấn P, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đức L4, sinh năm: 1954 và bà: Nguyễn Thị C2, sinh năm: 1954; vợ: Vũ Thị T3, sinh năm: 1986; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012

- Tiền án, tiền sự: Không;

5. Ngô Hoàng L; sinh ngày: 04/12/1988 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu G, thị trấn P, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Văn H3, sinh năm: 1962 và bà: Thạch Thị T4, sinh năm: 1962; vợ: Hán Thị P2, sinh năm: 1993, đã ly hôn; con: Có 01 con, sinh năm 2017, hiện ở cùng bố

- Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 142 ngày 06/9/2019 xử phạt Ngô Hoàng L số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã thi hành vào ngày 13/9/2019.

6. Trần Quốc C; sinh ngày: 23/6/1999 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu Z xã R, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn A, sinh năm: 1971 và bà: Nguyễn Thị T5, sinh năm: 1976; vợ: Hán Thị H4, sinh năm: 1998; con: Có 01 con, sinh năm 2022

- Tiền án, tiền sự: Không;

Các bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2023 đến ngày 16/01/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương.

(Các bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ, ngày 13/01/2023 Nguyễn Văn H2, sinh năm: 1998, Trần Quốc C, sinh năm: 1999, Nguyễn Mạnh H, sinh năm: 1988, Nguyễn Ngọc Q, sinh năm: 1984 đều trú tại xã R, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn T, sinh năm: 1983,

Ngô Hoàng L, sinh năm: 1988, đều trú tại thị trấn P, huyện Lâm Thao cùng nhau ngồi uống nước ở khu vực vòng xuyên thuộc khu Y, thị trấn P. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, H2, C, H, Q, T và Lâm rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Liêng”, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Q mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, sau đó tất cả lên xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA AVANZA, biển kiểm soát: 19A - 48xxx của H đi ra khu đất định cư mới thuộc khu Y, thị trấn P. H hạ hết các ghế trong xe ô tô xuống thành mặt phẳng để ngồi đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc liên tục đến hồi 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Lâm Thao phát hiện, bắt quả tang và tạm giữ: 52 quân bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng; xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA AVANZA, màu trắng, số máy: 2NRX934xxx; Số khung: MHFAB1BY9N3027xxx, biển kiểm soát: 19A - 48xxx; số tiền 9.360.000đ là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Công an huyện Lâm Thao lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn H2, Trần Quốc C, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L về hành vi đánh bạc, có sự chứng kiến của ông Hà Văn Mạnh, sinh năm: 1958, trú tại: Khu Lâm Thao, thị trấn P (trưởng khu Y).

Ngày 16/01/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn H2, Trần Quốc C, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T và Ngô Hoàng L về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận khi đánh bạc đã quy định thống nhất về cách thức bài liêng và mức tiền cược cụ thể như sau:

Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chơi ván đầu tiên (không cược tiền) xác định người thắng để được cầm cái và đặt cược đầu tiên ở ván tiếp theo. Người cầm cái chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, mỗi người chơi đặt 20.000đ vào giữa chiếu gọi là tiền “Gà” để cược, sau đó người cầm cái có quyền đặt cược (hay còn gọi là “Tổ”) đầu tiên, (người cầm cái có thể lựa chọn úp bài, người bên cạnh tiếp theo vòng sẽ là người tổ đầu tiên), những người chơi còn lại lần lượt theo vòng có quyền lựa chọn: Úp bài (người chơi sẽ mất đi số tiền gà và kết thúc ván bài); tổ theo (đặt tiền cược bằng với số tiền người tổ liền trước) và tổ thừa (đặt tiền cược nhiều hơn số tiền người tổ liền trước). Trong một ván những người chơi ai muốn tổ thừa đều được và được tổ thừa nhiều vòng nhưng mức thừa thấp nhất là 20.000đ, cao nhất không quá 100.000đ cho một lần tổ. Ván bài kết thúc khi những người tổ sau đều tổ theo, hoặc đều úp bài. Sau khi tổ xong những người tham gia tổ sẽ mở bài, so điểm 03 quân bài của mình với những người còn lại. Người có bài điểm cao nhất là người thắng toàn bộ số tiền cược của ván bài. Cách tính điểm từ cao xuống thấp lần lượt như sau: Bài sấp: Là 03 lá bài cùng một quân, độ mạnh giảm dần từ A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2; Bài liêng: Là 03 lá bài liên tiếp nhau về thứ tự, cao nhất là bộ Q, K, A; thấp nhất là bộ A, 2, 3. Khi có nhiều người có cùng bộ liêng thì so sánh đến chất của lá bài cao nhất theo thứ tự từ cao xuống thấp là “Rô”, “Cỏ”, “Tép”, “Bích”; Ảnh: Là 03 lá bài đều là các lá J, Q hoặc K (trừ trường hợp sấp J, sấp Q, sấp K), nếu người chơi cùng bộ ảnh thì so chất của lá bài cao nhất theo thứ tự từ cao xuống thấp là “Rô”, “Cỏ”, “Tép”, “Bích”; Điểm: Là tổng điểm của 03 lá bài, lấy số

hàng đơn vị. Cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Các quân bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính với số điểm tương ứng là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; các quân bài 10, J, Q, K được tính bằng 0 điểm; quân bài A được tính bằng 1 điểm. Nếu người chơi bằng điểm nhau thì so sánh đến chất trong bài, bài có chất cao nhất theo thứ tự từ cao xuống thấp là “Rô”, “Cỏ”, “Tép”, “Bích”. Nếu người chơi bằng điểm và có cùng chất bài cao nhất, thì lá bài cao hơn sẽ thắng theo thứ tự A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2;

Số tiền các bị cáo đem theo và sử dụng để đánh bạc cụ thể:

Nguyễn Văn H2 đem theo và sử dụng 1.800.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang, tại vị trí ngồi có 1.380.000đ, xác định đang thua số tiền 400.000đ và đã đóng tiền gà cho ván bạc đang chơi 20.000đ.

Trần Quốc C đem theo và sử dụng 580.000đ để đánh bạc khi bị bắt quả tang, tại vị trí ngồi có 960.000đ, xác định đang thắng số tiền 400.000đ và đã đóng tiền gà cho ván bạc đang chơi 20.000đ.

Nguyễn Mạnh H đem theo và sử dụng 3.120.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang, tại vị trí ngồi có 3.700.000đ. xác định đang thắng số tiền 600.000đ và đã đóng tiền gà cho ván bạc đang chơi 20.000đ.

Nguyễn Ngọc Q đem theo và sử dụng 1.420.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang, tại vị trí ngồi có 1.000.000. xác định đang thua số tiền 400.000đ và đã đóng tiền gà cho ván bạc đang chơi 20.000đ.

Nguyễn Văn T đem theo và sử dụng 1.420.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang, tại vị trí ngồi có 1.200.000đ, xác định đang thua số tiền 200.000đ và đã đóng tiền gà cho ván bạc đang chơi 20.000đ.

Ngô Hoàng L đem theo và sử dụng 1.020.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang, tại vị trí ngồi có 1.000.000đ. xác định không thua và không thắng và đã đóng tiền gà cho ván bạc đang chơi 20.000đ.

Như vậy, xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 9.360.000đ.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc của mình, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau phù hợp với lời khai người chứng kiến và phù hợp với vật chứng thu giữ cùng tài liệu khác trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA AVANZA, biển kiểm soát: 19A – 48xxx, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã tiến hành xác minh, xác định: Trong thời kỳ hôn nhân, chị Đỗ Thị Hiền L2, sinh năm: 1989, là vợ của bị can Nguyễn Mạnh H đã đưa cho H số tiền 208.000.000đ là tài sản riêng của chị L2, có từ trước khi kết hôn với H để mua xe ô tô mục đích làm ăn sinh sống. Ngày 03/10/2022, H đã mua chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA AVANZA, biển kiểm soát: 19A – 48xxx tại Công ty cổ phần TOYOTA Phú Thọ, với số tiền mua xe là 598.000.000đ, bằng hình thức mua trả góp. H trả số tiền mua là 208.000.000đ, số tiền còn lại 390.000.000đ, H đã thế chấp chiếc xe ô tô trên cho Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên tài chính TOYOTA để vay với thời hạn vay là 60 tháng, lãi suất vay là 7,99%/năm để trả nốt số mua xe. Xét thấy

chiếc xe ô tô trên là tài sản chung của hai vợ chồng H đang được thế chấp, việc H cùng các đối tượng đánh bạc trên xe ô tô của H chị L2 không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã trả lại xe ô tô cho Nguyễn Mạnh H và chị Đỗ Thị Hiền L2.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT - VKSLT ngày 07/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L và Trần Quốc C về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện lâm Thao giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự (đối với các bị cáo H, H2, Q, L, T và C); điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt các bị cáo:

- Nguyễn Mạnh H và Ngô Hoàng L mỗi bị cáo từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T và Trần Quốc C mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L và Trần Quốc C do hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.360.000 đồng (Chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 52 quân tú lơ khơ đã qua sử dụng;

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Trước khi tuyên án, cho các bị cáo nói lời nói sau cùng:

Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L và Trần Quốc C đều ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, Thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các quyết

định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho các bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì.

[2] *Về nội dung:*

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng từ 13 giờ đến 16 giờ ngày 13/01/2023, tại khu Y, thị trấn P, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn H2, Trần Quốc C, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T và Ngô Hoàng L cùng nhau đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Liêng”, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng với tổng số tiền 9.360.000đ bị Công an huyện Lâm Thao phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng. Như vậy, có đủ căn cứ để khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Vụ án tuy thuộc loại tội ít nghiêm trọng, song hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, năng lực hành vi để nhận thức được hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng”, sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật gây mất trật tự công cộng, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác cũng như ảnh hưởng đến kinh tế hạnh phúc gia đình nhưng vì mục đích vụ lợi muốn có tiền tiêu sài không phải lao động nên các bị cáo vẫn cố tình phạm tội, vì vậy cần phải đưa ra xét xử và có hình phạt mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, trước khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Đối với Nguyễn Mạnh H và Ngô Hoàng L không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nhưng các bị cáo là người có nhân thân xấu, Nguyễn Mạnh H bị xử phạt vi phạm hành chính số 48 ngày 02/02/2013 xử phạt Nguyễn Mạnh H số tiền 1.500.000đ về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; Ngô Hoàng L, ngày 06/9/2019, bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, ở lần phạm tội này các bị cáo phạm

tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo và không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính theo quy định tại Điều 35 cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T và Trần Quốc C đều chưa có tiền án, tiền sự không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như về điều kiện kinh tế và mục đích phạm tội của các bị cáo, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính theo quy định tại Điều 35 Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L và Trần Quốc C do hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.360.000đồng (Chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Cần tịch thu tiêu hủy 52 quân tú lơ khơ đã qua sử dụng;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2023).

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA AVANZA, biển kiểm soát: 19A – 48xxx, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã tiến hành xác minh, xác định: Chiếc xe ô tô trên là tài sản chung của hai vợ chồng H đang được thế chấp, việc H cùng các đối tượng đánh bạc trên xe ô tô của H chị L2 không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã trả lại xe ô tô cho Nguyễn Mạnh H và chị Đỗ Thị Hiền L2 là phù hợp.

[3] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 17 Bộ luật hình sự (đối với tất cả các bị cáo H, H2, Q, L, T và C); điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 và Điều

331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L và Trần Quốc C phạm tội: “Đánh bạc”

[2] Xử phạt:

- Các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Ngô Hoàng L mỗi bị cáo 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Các bị cáo Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T và Trần Quốc C mỗi bị cáo 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

[3] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.360.000 đồng (Chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 52 quân tú lơ khơ đã qua sử dụng;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2023).

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Ngô Hoàng L và Trần Quốc C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để đề nghị TAND tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Cơ quan THAHS huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND xã R;
- UBND TT P;
- Lưu: HS+ VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Liên