TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN DƯƠNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 144/2023/HS-ST
Ngày 28-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cao Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Bà Bùi Thị Nhàn

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên toà: Ông Lại Văn Quyền - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2023/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Duy C, sinh ngày 21 tháng 10 năm 1956 tại Thái Bình. Nơi cư trú: Số 520 Lô 22, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Duy N (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Nguyễn Thị N và 02 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/7/2023, có mặt.

Bị hại:

- Anh Nguyễn K, sinh năm 1986, ĐKTT: Tổ dân phố A, thị trấn L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế (đã chết). Người đại diện hợp pháp của anh K: Ông Nguyễn T, bà Lê Thị D (bố, mẹ đẻ của anh K); chị Nguyễn Thị Thu V (vợ anh K), đều có địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ông T, bà D, đều vắng mặt; chị V có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông T, bà D và chị V: Chị Nguyễn Thị Ánh T, sinh năm 1977, địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

- Anh Hà Thiên L, sinh năm 1993, ĐKTT: Thôn 3, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum (đã chết). Người đại diện hợp pháp của anh L: Ông Hà N và bà Lê Thị N (bố, mẹ đẻ của anh L); địa chỉ: Thôn 3, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum và chị Nguyễn Trần Trang M (vợ anh L), ĐKTT: Tổ 2, phường T, quận T, Đà Nẵng. Người đại diện theo ủy quyền của ông N và bà N: Chị Nguyễn Trần Trang M, ĐKTT: Tổ 2, phường T, quận T, Đà Nẵng, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Phạm Văn T và anh Nguyễn Văn D, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 02/5/2023, Bùi Duy C (có Giấy phép lái xe hạng B1) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 16N-1438 đi từ Thái Bình để về nhà ở phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, Chinh điều khiển xe ô tô đi trên Quốc lộ 10, đoạn km 31+600, thuộc thôn Chử Đông, xã Trường Thành, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Do không chú ý quan sát nên phần thân xe bên trái, lốp trước bên trái xe ô tô do C điều khiển đã va chạm với dải phân cách cứng bằng bê tông giữa đường, làm lốp xe phía trước, bên trái bị nổ. Tuy nhiên, C không giảm tốc độ để dừng xe mà đạp chân ga, điều khiển xe tăng tốc lên khoảng 100km/h. Khi đi đến chân cầu Trạm Bạc thuộc địa phận huyện An Lão, phần thân xe phía trước bên trái xe ô tô của C tiếp tục va chạm với thành cầu bên trái nhưng C vẫn không giảm tốc độ, mà tăng tốc độ xe lên đến trên 100km/h, lúc này ở cùng chiều đường phía trước có các phương tiện khác đang lưu thông nên C điều khiển xe ô tô đánh lái sang phải, về phía lề đường theo hướng di chuyển để tránh. Do không đảm bảo tốc độ nên phần đầu xe ô tô do Chinh điều khiển đã đâm vào anh Nguyễn K, sinh năm 1986, trú tại tổ dân phố A, thị trấn L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế và anh Hà Thiên L, sinh năm 1993, trú tại thôn 3, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum đang đi bộ tại lề đường Quốc lộ 10 km 30+200, chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh. Anh K, anh L bị hất tung lên, rơi xuống đất tử vong tại chỗ. Sau đó, C tiếp tục điều khiển xe ô tô đi đến khu vực thuộc thôn 6, xã Bắc Sơn, huyện An Dương thì vặn chìa khóa điện để tắt máy xe, lúc này xe ô tô của C mới giảm tốc độ rồi dừng lại.

Sau khi nhận được tin báo, cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường.

Kết quả khám nghiệm xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là đoạn km 30+200, Quốc lộ 10, thuộc địa phận thôn Trạm Bạc, xã Lê Lợi, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh. Mặt đường trải nhựa áp phan phẳng, rộng 09m, không có vạch phân chia làn đường, lề đường chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh là khu vực bãi cỏ, đất trống. Lấy cột

mốc ký hiệu H2/30 nằm sát lề đường, chiều đường Quảng Ninh đi Thái Bình làm điểm mốc; mép đường bên phải chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh làm mép đường chuẩn.

Đám mảnh cao su và mảnh nhựa vỡ dạng bộ phận phương tiện của xe ô tô trong diện 1,8m x 0,6m, tâm diện nằm sát mép đường chuẩn. Đám dấu vết trượt xước mặt đường hình cong bám dính tạp chất màu đen dạng cao su, dài 72m, rộng trung bình 04cm, theo hướng Thái Bình đi Quảng Ninh. Đám tạp chất màu nâu đỏ dạng trượt quệt, chiều hướng từ Thái Bình đi Quảng Ninh xen lẫn tạp chất đất bẩn dài 13m, rộng trung bình 0,3m, điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 0,25m, điểm cuối vết nằm tại vị trí tử thi Hà Thiên L. Tử thi Hà Thiên L nằm trên mặt đường, sát mép đường chuẩn. Tử thi Nguyễn K nằm trên mặt đường, đầu cách mép đường chuẩn 1,65m, hai chân tử thi nằm sát mép đường chuẩn.

Mở rộng hiện trường phát hiện 01 vết cày xước màu trắng, bám dính tạp chất màu đen dài 2,9m, điểm rộng nhất 06cm ở chân dải phân cách cứng giữa đường của đường Quốc lộ 10 đoạn chạy qua km 31+500 thuộc địa phận thôn Chử Đông, xã Trường Thành, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, có chiều hướng từ Thái Bình đi Quảng Ninh; điểm thấp nhất và điểm cao nhất lần lượt cách mặt đường 10cm và 16cm. Đám dấu vết không liên tục trong diện 4,7mx0,8m nằm tại mặt ngoài lan can thành cầu bên trái cầu Trạm Bạc, có chiều hướng từ Thái Bình đi Quảng Ninh. Xe ô tô Biển kiểm soát 16N-1438 đỗ trên mặt đường, sát mép đường chuẩn ngay lối rẽ vào thôn 6, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, cách vị trí tử thi khoảng 3km về phía Quảng Ninh.

Khám xe ô tô biển kiểm soát 16N-1438 có các dấu vết: Chắn đà phía trước bị bẹp méo, vỡ khuyết, cong vênh, biến dạng theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Nắp capo phía trước bị bẹp méo, biến dạng, bong tróc sơn, bề mặt phần bẹp méo có bám dính tạp chất màu nâu đỏ, có chiều hướng từ trước về sau. Kính chắn gió phía trước bị vỡ khuyết, nứt theo chiều từ trước về sau, bề mặt bên cạnh phần kính bị vỡ khuyết phía bên ngoài có bám dính tạp chất màu nâu đỏ dạng máu khô và lông, tóc. Hệ thống bánh lốp trước bên trái bị dập, rách, khuyết cao su, phần ốp nhựa bảo vệ lazăng không còn, bề mặt vành có nhiều dấu vết trượt xước không rõ chiều hướng. Gương chiếu hậu bên trái bị vỡ, khuyết, mất phần gương, cụm gương bị rời khỏi vị trí lắp ráp. Mặt ngoài hai cánh cửa bên trái có đám dấu vết trượt xước sơn, lõm kim loại theo chiều từ trước về sau. Má lốp sau bên phải và ốp nhựa bảo vệ lazăng có dấu vết trượt xước cao su, nhựa theo chiều tịnh tiến của bánh xe.

Quá trình điều tra, Bùi Duy C đã giao nộp 01 chiếc thẻ nhớ được gắn trên camera hành trình của xe ô tô do C điều khiển; anh Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1989, trú tại thôn S, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng giao nộp 01 chiếc USB, bên trong chiếc thẻ nhớ, chiếc USB đều chứa đoạn video liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ.

Tại Bản kết luận giám định số 3303/KL-KTHS ngày 16/5/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota, đeo biển kiểm soát 16N-

1438 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống chuyển động còn tác dụng và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Trong khi xảy ra tai nạn, hệ thống chuyển động không còn tác dụng nhưng vẫn di chuyển được, không đảm bảo an toàn kỹ thuật do lốp xe bánh trước bên trái bị nổ. Tại thời điểm ngay trước và trong khi xảy ra tai nạn, ga còn tác dụng và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Tại thời điểm ngay trước và trong khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh còn tác dụng hãm dừng xe nhưng không đảm bảo an toàn kỹ thuật do độ lệch lực phanh trên trục I là 35%, vượt quá quy định cho phép. Trong quá trình xảy ra tai nạn, xe ô tô nhãn hiệu Toyota, đeo biển kiểm soát 16N-1438 không xảy ra sự cố gì đối với ga và hệ thống phanh dẫn đến không điều khiển được xe. Việc xe ô tô nhãn hiệu Toyota, đeo biển kiểm soát 16N-1438 va chạm với dải phân cách giữa Quốc lộ 10 không làm cho xe tăng tốc và không dẫn đến việc không dừng được xe.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 154 và 155/KL-KTHS(PY) ngày 19/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Nguyên nhân anh Hà Thiên L và anh Nguyễn K chết là do sốc đa chấn thương.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Duy C khai nhận khi xảy ra va chạm với dải phân cách giữa đường, xe bị nổ lốp, C đạp nhầm vào chân ga nên xe ô tô biển kiểm soát 16N-1438 tăng tốc lên hơn 100km/h, đã đâm vào anh Nguyễn K và Hà Thiên L làm 02 người chết tại chỗ. Sau đó, C tiếp tục đạp nhầm chân ga chạy đến khu vực thuộc thôn 6, xã Bắc Sơn, huyện An Dương thì dừng lại.

Tại Cáo trạng số 140/CT-VKSAD ngày 10/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Bùi Duy C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Duy C khai nhận như nội dung cáo trạng đã nêu.

Công bố lời khai của người làm chứng nội dung như bị cáo khai nhận tại phiên tòa.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Duy C 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; thời gian thử thách là 05 năm. Trả lại cho bị cáo Bùi Duy C Giấy phép lái xe hạng A1, B1 số 310058003042 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 27/8/2015 cho Bùi Duy C. Cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Bùi Duy C là 05 năm.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn K số tiền 500 triệu đồng và bồi thường cho gia đình bị hại Hà Thiên L số tiền 700 triệu đồng. Gia

đình các bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo Bùi Duy C đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tại ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

Hội đồng xét xử xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện, phù hợp với kết luận giám định dấu vết, kết luận giám định pháp y. Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 02/5/2023, Bùi Duy C có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 16N-1438 đi trên quốc lộ 10 theo hướng Thái Bình đi Quảng Ninh. Khi đi đến km31+600 quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Chử Đông, xã Trường Thành, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng do không chú ý quan sát nên Chinh đã điều khiển xe ô tô va chạm với dải phân cách cứng bằng bê tông ở giữa đường làm lốp trước bên trái của xe ô tô bị nổ. Chinh không giảm tốc độ mà đạp chân ga khiến xe ô tô tăng tốc lên khoảng 100km/h. Khi đi đến đoạn km 30+200 Quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Trạm Bạc, xã Lê Lợi, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng do không làm chủ tốc độ, đi không đúng làn đường, tránh các phương tiện đang lưu thông phía trước nên xe ô tô do Chinh điều khiển đã đâm vào anh Nguyễn K và anh Hà Thiên L đang đi bộ tại lề đường bên phải của chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh. Hậu quả của việc vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Bùi Duy C đã làm anh Nguyễn K và anh Hà Thiên L chết tại chỗ. Bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Nên hành vi của bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về lỗi: Trong vụ án này, lỗi thuộc về bị cáo Bùi Duy C, không tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông, không đi đúng làn đường, không tuân thủ về tốc độ xe chạy trên đường, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một khoảng cách an toàn khi có chướng ngại vật trên đường.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe và tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông; vì lẽ đó phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường cho gia đình các bị hại, gia đình các bị hại có đơn xim giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác, được Chủ tịch nước trao tặng nhiều huân, huy chương và giải thưởng Nhà nước; được Tổng cục công nghiệp Quốc phòng tặng nhiều giấy khen, bằng khen; bố bị cáo được Hội đồng Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến, Thủ tướng Chính phủ tặng kỷ niệm chương; mẹ bị cáo được Chủ tịch UBND tỉnh Thái Bình tặng bằng khen nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4.4] Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có nơi cư trú rõ ràng, người đại diện hợp pháp của các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo, thấy không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do vậy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Hà Thiên L đã nhận bồi thường số tiền 700 triệu đồng và gia đình bị hại Nguyễn K đã nhận bồi thường số tiền 500 triệu đồng và không còn yêu cầu, đề nghị gì khác đối với bị cáo nên không xét.

[6] Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota, biển kiểm soát 16N-1438 cùng các giấy tờ có liên quan đến phương tiện, quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo Bùi Duy C, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương đã trả lại cho bị cáo quản lý, nên không xét.

[7] Đối với Giấy phép lái xe hạng A1, B1 số 310058003042 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 27/8/2015 cho Bùi Duy C là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Viện kiểm sát đề nghị cấm hành nghề lái xe 05 năm đối với bị báo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người cao tuổi hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo, mặt khác bị cáo không hành nghề lái xe, nên việc cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo là không cần thiết.

[9] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Bùi Duy C 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Bùi Duy C.

Giao bị cáo Bùi Duy C cho Ủy ban nhân dân phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Bùi Duy C 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B1 số 310058003042 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 27/8/2015 cho bị cáo Bùi Duy C ngay sau khi tuyên án.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Bùi Duy C.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn K có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại

Nguyễn K và người đại diện hợp pháp của bị hại Hà Thiên L vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06; Phòng PC 10; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ; Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Tuấn