

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày: 29 -02 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn

Bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

KHUẤT ĐÌNH ANH T, sinh ngày 14 tháng 02 năm 2006 tại xã T, huyện P, TP Hà Nội; HKTT: Thôn 6, xã T, huyện P, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Khuất Đình S, con bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 01, Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: **Ông Nguyễn Danh Sơn** – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP Hà Nội. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Hưng H, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

TQ: Thôn D, xã Th, huyện P, TP Hà Nội

Người làm chứng:

Ông Tô Văn Tr, sinh năm 1960 (Vắng mặt)

TQ: Tổ dân phố số 01, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/12/2023, Đội CSĐTTP về KT-MT Công an huyện Phúc Thọ, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, đảm bảo ANTT tại địa bàn thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội, khi tổ công tác đi đến khu vực Tổ dân phố số 01, thị trấn P, huyện P, phát hiện bắt quả tang đối tượng Khuất Đình Anh T đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Hưng H (SN: 1984; HKTT: Thôn D, xã Th, huyện P, TP Hà Nội). Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa T, H về Công an thị trấn P làm việc.

Tài liệu, đồ vật thu giữ gồm:

- Thu giữ của T khi bị bắt giữ: 01 điện thoại di động đã cũ kiểu dáng Oppo màu xanh; 05 túi ni lông trong suốt có kích thước khoảng 4x7 cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc màu nâu (01 túi định bán cho H và 04 túi T cất phía trong bên trái áo khoác ngoài T đang mặc); 01 xe máy điện kiểu dáng CAPTAINS, màu trắng, đen; Số tiền 56.000đ (năm mươi sáu nghìn đồng);

- Thu giữ của T khi T chỉ dẫn nơi cất giấu ma túy tại nơi ở: 13 (mười ba) túi ni lông trong suốt có kích thước khoảng 4x7 cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc màu nâu.

- Thu giữ của H khi bắt giữ: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, đã cũ; Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

Tại Bản kết luận giám định số 8664/KL-KTHS ngày 29/12/2023, Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Các sợi thảo mộc màu nâu bên trong 01 túi nilong (ký hiệu mẫu số 01) có ma túy loại: MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA, khối lượng: 1,316gam.

Các sợi thảo mộc màu nâu bên trong 04 túi nilong (ký hiệu mẫu số 02) đều có ma túy loại: MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA, tổng khối lượng: 5,711 gam.

Các sợi thảo mộc màu nâu bên trong 13 túi nilong (ký hiệu mẫu số 03) đều có ma túy loại: MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA, tổng khối lượng: 21,022 gam.”

Tổng khối lượng sợi thảo mộc khô là: 28,049 gam.

Quá trình điều tra, Khuất Đình Anh T khai nhận: Khoảng 01 tháng trước khi bị bắt, qua nhóm Facebook “Tobacco hỏa tốc Hà Nội”, T quen biết một người đàn ông có nick facebook là “Người dùng facebook” (thông tin của người này: không để ảnh đại diện, không có thông tin cá nhân, chỉ có dòng chữ liên hệ để mua bán Tobacco, cỏ xanh, cỏ mỹ), đăng bài tuyển dụng giao hàng, bán Tobacco, cỏ xanh, cỏ mỹ, lương được tính theo tiền, cuối tháng lấy một lần. Vì cần tiền để tiêu xài nên T đã nhắn tin bằng tài khoản Facebook của T “Đình T” nói chuyện thống nhất với “Người dùng facebook”, T sẽ nhận ma túy từ “Người dùng facebook” và đi giao bán. “Người dùng facebook” sẽ giao cho T một số lượng ma túy cỏ Tobacco đóng

túi sẵn, mỗi túi sẽ có giá bán là 100.000đ, còn T bán chênh lệch cao hơn cho khách thì T sẽ hưởng lợi số tiền đó. T tự đặt ra nguyên tắc là khi mang ma túy đi bán cho khách vào buổi tối sẽ bán 200.000đ/1túi, hưởng lợi 100.000đ công chuyển, nếu buổi sáng thì sẽ bán 150.000đ/1túi, hưởng lợi 50.000đ công chuyển. T biết việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nên đã xóa bỏ hết các tin nhắn trao đổi mua bán ma túy để tránh bị cơ quan chức năng phát hiện.

Đến khoảng hơn 14 giờ ngày 21/12/2023, người sử dụng tài khoản facebook “Năng” nhắn tin với tài khoản facebook “Làn khói trắng” của T để mua cỏ tobacco. “Người dùng facebook” cũng sử dụng tài khoản “Làn khói trắng” nên biết T đã có khách hỏi mua ma túy. Sau đó “Người dùng Facebook” đã nhắn tin vào facebook “Đình T” bảo T khoảng 16h00 ra điểm bắt xe Bus gần trường Lào - T78 thuộc xã Th, huyện P, Hà Nội để nhận ma túy, bán cho khách. T và người có tài khoản facebook “Người dùng facebook” thống nhất với nhau là người đó gửi hàng về cho T bán, khi bán hết sau đó mới thanh toán tiền cho “Người dùng facebook”.

Khoảng 16 giờ ngày 21/12/2023, T ra điểm hẹn, sau khi có một xe bus đi qua, có một người đàn ông khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m60, da ngăm đen, mặc quần áo tối màu, đeo khẩu trang (đây là lần tiên nhìn thấy người này, nếu gặp lại thì không thể nhận ra) người này xuống xe lúc này chỉ có T đứng một mình ở điểm bắt xe bus. Người này hỏi T là “có phải em là Đình T nhận hàng không”, T trả lời “phải”, rồi người đó đưa cho T 01 một túi nilon màu đỏ bên ngoài quấn bằng băng dính màu vàng, T biết đây là số ma túy cỏ Tobacco mà người sử dụng tài khoản facebook “Người dùng Facebook”, gửi cho T. T cầm mở ra xem thì bên trong là các túi nilong nhỏ kích thước khoảng 4x7cm đều chứa ma túy cỏ tobacco, lúc đó T chưa đếm và cất luôn vào túi áo khoác T đang mặc và mang về nhà. Về đến nhà, T vào phòng riêng của mình đóng cửa lại rồi mở túi nilong ra và một mình kiểm tra thì thấy bên trong có 18 túi nilong cùng kích thước khoảng 4x7cm, bên trong đều chứa sợi thảo mộc màu nâu là ma túy cỏ Tobacco. T có lấy ra 05 gói ma túy đút vào túi phía trong bên trái áo khoác ngoài T đang mặc để nếu có ai hỏi mua thì T sẽ bán. Còn 13 túi ma túy cỏ Tobacco T vẫn để trong túi nilon màu hồng và cất giấu ở sau giường trong nôi trẻ em tại phòng riêng của T (chiếc nôi không còn ai sử dụng).

Khoảng 18 giờ 00 cùng ngày 21/12/2023, Mai Thành Qu (SN: 2007, thôn 3, xã Q, thị xã B, Thanh Hóa, là bạn xã hội của T, hiện đang làm ở Hồ câu T thuộc xã T, huyện P, Hà Nội) đến nhà T chơi. Sau đó T và Qu cùng rủ nhau đi ăn tối tại thị xã S. Sau khi ăn tối xong, T và Qu cùng đi về nhà. Trên đường về đến đoạn chợ M thuộc xã T, huyện P, Hà Nội thì người sử dụng tài khoản Facebook tên “Năng” nhắn tin đến tài khoản Facebook là “Làn Khói Trắng” của T với nội dung: “Mang xuống anh cái” – T hiểu ý người này là bảo T mang một gói ma túy dạng cỏ tobacco bán cho người này với giá 200.000đ do trước đó người này đã hỏi mua ma túy của T. Sau khi đọc được tin nhắn trên, T nhắn lại “em mang xuống luôn”. Sau đó T nói với Qu là chở T đi ra chỗ đầu nhà nghỉ Hoa Ban Trắng để có tí việc, T ngồi sau xe chỉ đường còn Qu lái xe. Qu không hỏi lại gì T và chở T đi. Khi đến đầu đường đi

vào nhà nghỉ Hoa Ban Trắng thuộc địa phận Thị trấn P, huyện P, Hà Nội thì T, Qu dừng xe. T xuống xe đi bộ đến ngõ nhà nghỉ và lấy 01 (một) túi ma túy cỡ tobacco từ túi phía trong bên trái áo khoác ngoài T đang mặc và cầm sẵn trong lòng bàn tay trái để định bán gói ma túy này cho người sử dụng tài khoản Facebook “Nắng”. T gọi người sử dụng tài khoản Facebook “Nắng” qua ứng dụng Messenger thì người này nghe máy, T nói “Em đến nơi rồi anh đi ra đi”. T thấy một người đàn ông mặc quần dài, áo khoác tối màu, đeo khẩu trang, cao khoảng 1m70 dáng người dong dỏng đi bộ hướng từ trong nhà nghỉ ra, tay cầm điện thoại nghe nên T đoán đây là người hỏi mua ma túy. T xuống xe đi lại phía người đàn ông, T đi được vài bước thì người đàn ông này cũng tiến lại phía T. T hỏi người này “Anh mua hàng à?”, người đàn ông này trả lời “Ừ”. Lúc này T đã cầm sẵn một gói ma túy cỡ tobacco trên tay trái định đưa cho người đàn ông này nhưng chưa kịp bán và người kia chưa kịp đưa tiền cho T thì có tổ công tác Công an giữ T và người đàn ông này lại và Qu cũng đang đứng gần đó (Qu vẫn ngồi trên xe máy điện, cách T khoảng 03 mét). T khai nhận với Tổ công tác rằng đang bán ma túy cho người đàn ông (tên H) nên Tổ công tác niêm phong tại chỗ số ma túy T giao nộp và đưa T, H cùng Qu về trụ sở Công an để làm việc.

- Sau khi làm việc với cơ quan Công an, T khai nhận bản thân còn cất giấu ma túy ở nhà của T tại địa chỉ Thôn 6, xã T, huyện P, Hà Nội, xin tự giác giao nộp. Tổ công tác đã đưa T về nhà và mời người chứng kiến quá trình T chỉ dẫn và tự nguyện giao nộp 13 túi nilong trong suốt bên trong chứa các sợi thảo mộc màu nâu, tất cả để trong một túi nilon màu đỏ, cất giấu ở sau giường trong nôi trẻ em tại phòng riêng của T.

Về nguồn gốc số ma túy cỡ tobacco, T khai nhận: T thỏa thuận mua bán ma túy trên mạng xã hội trên tài khoản facebook “Người dùng facebook” thông qua người giao ma túy cho T vào chiều ngày 21/12/2023, tại bến xe bus xã Th, huyện P, TP Hà Nội. Cả người thỏa thuận trao đổi mua bán và người giao hàng T đều không quen biết, chưa gặp lần nào. Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 03 phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 – CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và đương sự Khuất Đình Anh T, đ/c Nguyễn Duy Kính cán bộ Công an huyện Phúc Thọ, ông Nguyễn Danh Sơn trợ giúp viên pháp lý (ký hiệu m1, m2, m3); 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu xanh, đã cũ (màn hình bị rạn vỡ); 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, đã cũ; Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Số vật chứng, tài sản này có liên quan trong vụ án, chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

- Đối với: Số tiền 56.000đ (năm mươi sáu nghìn đồng) thu giữ của Khuất Đình Anh T, T khai nhận số tiền trên do T lao động hợp pháp mà có, không liên quan đến việc mua bán ma túy. T có đề nghị được xin lại số tiền trên, do

T đang bị tạm giam nên có đề nghị được trả lại số tiền cho mẹ đẻ là chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1986 trú tại: Thôn 6, xã T, huyện P, TP Hà Nội).

- Đối với: 01 (một) xe máy điện kiểu dáng CAPTAINS màu trắng đen, đã cũ, thu giữ của Khuất Đình Anh T. T khai nhận: chiếc xe máy điện trên là của chị Nguyễn Thị H (mẹ đẻ của T). Chị H mua mới chiếc xe trên cách đây nhiều năm tại Thị xã S nhưng chưa đăng ký. Thường ngày chị H để xe ở nhà không đi đến, chị lại thường xuyên đi làm vắng nhà. Trước lúc bị bắt T có cho bạn là Mai Thành Qu mượn để đi. Việc T đi bán ma túy chị H hoàn toàn không biết. Chị H có đề nghị được xin lại chiếc xe nêu trên. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền và chiếc xe máy điện nêu trên cho chị H quản lý.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKS ngày 01 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Khuất Đình Anh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Khuất Đình Anh T từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023.

Do khi phạm tội bị cáo chưa thành niên và có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Nguyễn Duy Kính- Công an huyện Phúc Thọ và của Khuất Đình Anh T, ông Nguyễn Danh Sơn (ký hiệu m1);

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Nguyễn Duy Kính- Công an huyện Phúc Thọ và của Khuất Đình Anh T, ông Nguyễn Danh Sơn (ký hiệu m2);

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Nguyễn Duy Kính- Công an huyện Phúc Thọ và của Khuất Đình Anh T, ông Nguyễn Danh Sơn (ký hiệu m3);

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu xanh, đã cũ (màn hình bị rạn vỡ);

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, đã cũ;

- Số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bản cáo trạng truy tố bị cáo Khuất Đình Anh T về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Khi phạm tội, bị cáo chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế, chưa đầy đủ. Do vậy, mong HĐXX quyết định mức hình phạt đủ sức răn đe, có tác dụng giáo dục, phòng ngừa. Do vậy đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp nhất và không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/12/2023, Khuất Đình Anh T có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Tobacco là sợi thảo mộc khô có chứa MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA, khối lượng: 1,316gam cho Nguyễn Hưng H với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tại khu vực Tổ dân phố 1, thị trấn P, huyện P thì bị phát hiện bắt quả tang. T đã tự nguyện lấy trên người giao nộp và chỉ dẫn lực lượng Công an về nhà riêng để thu giữ tổng số 18 túi ni long với tổng số 28,049 gam, bên trong đều chứa Tobacco là sợi thảo mộc khô đều có ma túy loại: MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA.

Hành vi nêu trên của Khuất Đình Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an ở địa phương, bản thân bị cáo nhận thức rõ việc Mua bán chất ma túy là hành vi bị

ng nghiêm cấm nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng mà vẫn cố tình phạm tội nên cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo mới chỉ 17 tuổi 10 tháng 19 ngày, chưa đủ 18 tuổi, do vậy HĐXX xem xét áp dụng các quy định của pháp luật đối với người phạm tội dưới 18 tuổi tại Chương XII của Bộ luật hình sự để quyết định, áp dụng hình phạt phù hợp.

Đối với Nguyễn Hưng H là đối tượng đã giao dịch, thỏa thuận mua ma túy của T, nhưng H chưa giao tiền, chưa nhận ma túy thì bị Công an bắt giữ. Vì vậy, hành vi của H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên CQĐT chỉ nhắc nhở đối với H và yêu cầu chính quyền địa phương quản lý, giáo dục là phù hợp.

Đối với Mai Thành Qu là người đi cùng T đi bán ma túy, T nhờ Qu chở đi nhưng chỉ nói với Qu là chở đi có việc chứ không nói gì đến việc đi bán ma túy. Chiếc xe máy điện Qu đi là xe của T cho Qu mượn cách lúc bị bắt khoảng một tuần nên Qu không biết việc T đi bán ma túy. Do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý Quyết là có căn cứ.

Việc bán ma túy T không bàn bạc cùng với ai, không ai biết, do tự bản thân T thực hiện. Không có ai chung tiền hay hưởng lợi từ việc T bán ma túy cỏ tobacco.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khi phạm tội, bị cáo chưa thành niên, hiện nay bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 (ba) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 – CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và đương sự Khuất Đình Anh T đ/c Nguyễn Duy Kính cán bộ Công an huyện Phúc Thọ, ông Nguyễn Danh Sơn trợ giúp viên pháp lý (ký hiệu m1, m2, m3) chứa ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu xanh, đã cũ (màn hình bị rạn vỡ); 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, đã cũ là phương tiện T và H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy; Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành là tiền sử dụng để mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Khuất Đình Anh T 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Nguyễn Duy Kính- Công an huyện Phúc Thọ và của Khuất Đình Anh T, ông Nguyễn Danh Sơn (ký hiệu m1);

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Nguyễn Duy Kính- Công an huyện Phúc Thọ và của Khuất Đình Anh T, ông Nguyễn Danh Sơn (ký hiệu m2);

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Nguyễn Duy Kính- Công an huyện Phúc Thọ và của Khuất Đình Anh T, ông Nguyễn Danh Sơn (ký hiệu m3);

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu xanh, đã cũ (màn hình bị rạn vỡ);

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, đã cũ;

- Số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/02/2024. Số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đã được nộp vào tài khoản theo Giấy nộp tiền ngày 05/02/2024.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Khuất Đình Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày

kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan