TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2022/HSST
Ngày 14/9/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhạn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Anh Thơ.

2. Ông Hồ Quý Vĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ba– Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:Bà Đỗ Thị Thu Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 25/8/2022,theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST - HS ngày 31/8/2022bằng hình thức trực tuyến. Trong đó: Điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; Điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam đối với bị cáo:

Nguyễn Minh V, sinh ngày 09tháng 9 năm 1991,tại: thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: thôn T, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 11/12;dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T *(sinh năm 1969)*và bà Khưu Thị H*(sinh năm 1968)*đều còn sống*;* gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; chưa lập gia đình; tiền sự, tiền án: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/4/2022, đến ngày 21/4/2022 chuyển sang biện pháp tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố H, tỉnh Quảng Nam*(Có mặt)*tại điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an thành phố H.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Trung T1, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: khối X, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam*(Vắng mặt)*.

2. Bà Ngô Thị Thùy T2, sinh năm 1989.
Nơi cư trú: thôn V, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam*(Vắng mặt).*

3. Chị Đặng Thảo N, sinh năm 2001.
Nơi cư trú: xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam*(Vắng mặt).*
4. Ông Lê Ngọc T3, sinh năm 1980.
Nơi cư trú: Khối T, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam*(Vắng mặt).*

** Người tham gia tố tụng khác:* Đồng chí Lê Phước M - Cán bộ; Đồng chí: Từ Anh K, Chiến sĩ nghĩa vụ;Công an thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (Có mặt tại điểm cầu Nhà tạm giữ Công an thành phố H, tỉnh Quảng Nam).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ 35 phút ngày 15/4/2022, Tổ công tác Công an thành phố H phối hợp với Công an xã C kiểm tra hành chính quán karaoke T63, thuộc thôn T, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Tiến hành kiểm tra tại phòng số 203 của quán karaoke, tổ công tác phát hiện 04 đối tượng đang tụ tập sử dụng trái phép chất ma túy, gồm: Nguyễn Minh V, Trần Trung T1, Ngô Thị Thùy T2 và Đặng Thảo N. Tang vật thu giữ gồm: 01 đĩa sứ màu trắng bên trong có một số chất bột màu trắng (nghi là ma túy); 01 gói ni lông loại dip, kích thước 03x03cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (nghi là ma túy) để trên đĩa hình chữ nhật màu đen trên bàn; 01 khung thẻ sim loại Mobifone 4G; 01 ống hút làm bằng tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng; 01 bật lửa ga màu đỏ; 05 điện thoại di động và một số đồ vật có liên quan.

Qua điều tra xác định: khoảng 14 giờ 00 ngày 15/4/2022, Nguyễn Minh V và Trần Trung T1 cùng nhau uống cà phê tại quán T (thuộc xã C, thành phố H). Tại đây, V rủ T1 đi hát karaoke, T1 đồng ý và điện thoại rủ Ngô Thị Thùy T2 đi hát cùng thì T2 đồng ý. Sau đó, T1 ngồi tại quán cà phê chờ T2 đến đi cùng, còn V điều khiển xe mô tô hiệu Winner, biển kiểm soát 92C1-359.xx đến quán karaoke T63 đặt phòng 203 rồi điện thoại báo cho T1 biết. Ngoài ra, V còn điện thoại cho Đặng Thảo N đến phục vụ hát karaoke. Lúc này, V nảy sinh ý định sử dụng ma túy cùng với T1 và N nên điều khiển xe mô tô nêu trên đi tìm mua ma túy nhưng không mua được. Sau đó, V điều khiển xe mô tô để trong tầng hầmcủa quán karaoke T63 rồi đi bộ ra khu vực bờ hồ TK (đoạn đối diện karaoke T63) tìm người bán ma túy. Tại đây, V gặp 01 người thanh niên (không rõ lai lịch), mua của người này 01 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 chỉ ma túy khay (Ketamine) với giá 2.100.000 đồng.V cất số ma túy vừa mới mua vào trong túi quần rồi đi vào lại quán karaoke T63, lên phòng 203. Lúc này, T1 và T2 đã đến trước và đang hát karaoke, một lúc sau thì N đến. V cùng với T1, T2 và N hát karaoke một lúc, rồi V lấy số ma túy vừa mới mua để trên bàn, dùng tay bẻ viên ma túy thuốc lắc thành 04 phầnrồi sử dụng 01 phần cho vào miệng uống chung với nước lọc; 03 phần còn lại V để xuống bàn, sau đó T1, T2 và N mỗi người sử dụng 01 phần thuốc lắc cũng bằng cách cho vào miệng uống chung với nước lọc, nước ngọt.Tiếp đó, V lấy 01 tờ

tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng cuộn tròn, lồng vào vỏ điếu thuốc lá làm thành ống hút rồi mang đĩa sứ màu trắng vào nhà vệ sinh, dùng 01 bật lửa ga màu đỏ, đốt giấy vệ sinh hơ nóng đĩa xong mang ra để trên bàn, đổ một phần ma túy Ketamine trong túi dip ra, dùng 01 khung thẻ sim loại Mobifone 4G để xào, dằm thành bột và kẻ 06 đường, rồi V sử dụng ma túy bằng cách lấy ống hút nêu trên hít vào mũi. Hít xong, V để đĩa ma túy và ống hút trên bàn, N và T1 tự lấy ma túy trong đĩa để sử dụng cũng bằng cách lấy ống hút nêu trên hít vào mũi.Khi T1 vừa hít ma túy xong, đang cầm đĩa ma túy để xuống bàn thì Tổ công tác Công an thành phố H tiến hành kiểm tra tại phòng số 203 của quán karaoke lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Nguyễn Minh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận giám định số 458/KL-C09C-Đ2 ngày 20/4/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đ kết luận:chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong gói ni lông kích thước (03x03)cm, ký hiệu 01 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu là 1,23 gam; chất bột màu trắng dạng tinh thể bên trong gói ni lông kích thước (3,8x5,2)cm, ký hiệu 02 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng mẫu là 0,09 gam; chất bột màu trắng bám dính trên đĩa sứ màu trắng, thẻ nhựa màu xanh loại khung sim Mobifone 4G, tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống hút gửi giám định đều là ma túy loại Ketamine; chất bột màu trắng bám dính trên các mẫu vật quá ít nên không xác định được khối lượng.

Với những tình tiết như trên, tại bản Cáo trạng số 41/CT - VKSHA ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Vvề tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm bkhoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểmbkhoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2Điều 51Bộ luật Hình sự năm 2015,xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Vtừ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy)năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên tịch thu và tiêu hủy: 01 thùng giấyniêm phong số 458/C09C-Đ2 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đ, bên trong là mẫu vậthoàn lại sau giám định gồm: 1,13 gam chất rắn màu trắng dạng tinh thể ký hiệu 01 còn lại sau giám định, 0,05 gam chất bột màu trắng dạng tinh thể ký hiệu 02 còn lại sau giám định, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh loại khung sim Mobifone 4G và toàn bộ vỏ bao gói, 01 bật lửa ga màu đỏ, vỏ điếu thuốc lá, sim số 789464514 khi án có hiệu lực pháp luật; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A9 màu xanh và 01 xe mô tô hiệu Winner biển kiểm soát 92C1-359xx do bị can dùng vào việc phạm tội; trả lại cho Nguyễn MinhV 01điện thoại di động hiệu Samsung A7 màu vàng hồng, kèm sim số 0931643739 do không liên quan đến vụ án, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, kèm sim số 0788447365 của Trần Trung T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh về hành vi đánh bạc trái phép của Trần Trung T1.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh V thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬNĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh Vkhai nhận hành vi như sau:Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 15/4/2022,tại phòng 203 karaoke T63 có địa chỉ tại thôn T, xã C, thành phố H có 04 người sử dụng ma túy: Nguyễn Minh V, Trần Trung T1, Ngô Thị Thùy T2, Đặng Thảo N. Bị cáo Nguyễn Minh V là người chọn địa điểm, trực tiếp mua ma túy, "Xào" ma túy, " Kẻ" ma túy để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 458/KL-C09C-Đ2 ngày 20/4/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đ kết luận:chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong gói ni lông kích thước (03x03)cm, ký hiệu 01 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu là 1,23 gam; chất bột màu trắng dạng tinh thể bên trong gói ni lông kích thước (3,8x5,2)cm, ký hiệu 02 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng mẫu là 0,09 gam; chất bột màu trắng bám dính trên đĩa sứ màu trắng, thẻ nhựa màu xanh loại khung sim Mobifone 4G, tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống hút gửi giám định đều là ma túy loại Ketamine;

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Minh V đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tạikhoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với 04 người tham gia sử dụng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy*: Hành vi phạm tội của bị cáorất nguy hiểm, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về quản lý sử dụng chất ma túy, gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người, gây hoang mang cho nhiều gia đình, gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải tuyên bị cáo một hình phạt thật nghiêm và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình bị cáo có người có công cách mạngnên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tạikhoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có thu nhập không ổn định, không thu lợi bất chínhtrong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01thùng giấyniêm phong số 458/C09C-Đ2 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đ, bên trong là mẫu vậthoàn lại sau giám định gồm: 1,13 gam chất rắn màu trắng dạng tinh thể ký hiệu 01 còn lại sau giám định, 0,05 gam chất bột màu trắng dạng tinh thể ký hiệu 02 còn lại sau giám định, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh loại khung sim Mobifone 4G và toàn bộ vỏ bao gói, 01 bật lửa ga màu đỏ, vỏ điếu thuốc lá, sim số 789464514khi án có hiệu lực pháp luật.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A9 màu xanh và 01 xe mô tô hiệu Winner biển kiểm soát 92C1-359xx do bị cáo dùng vào việc phạm tội;

- Trả lại cho bị cáo NguyễnMinhV 01 điện thoại di động hiệu Samsung A7 màu vàng hồng, kèm sim số 0931643739 do không liên quan đến vụ án, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, kèm sim số 0788447365 của Trần Trung T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh về hành vi đánh bạc trái phép của Trần Trung T1.

[7] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Trung T1, Ngô Thị Thùy T2 và Đặng Thảo N, Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là có căn cứ đúng pháp luật.

- Đối với ông Lê Ngọc T3 (chủ quán karaoke T63) đã cho Nguyễn Minh V cùng nhóm thanh niên thuê phòng 203 để hát karaoke, nhưng không biết V tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 203 nên không xem xét trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã đề nghị Chủ tịch UBND thành phố H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông T3 về hành vi "Người đứng đầu hoạt động kinh doanh karaoke để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực do mình quản lý" là có căn cứ.

- Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho Nguyễn Minh V, do chưa rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với hành vi có dấu hiệu đánh bạc trái phép dưới hình thức lô đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của Trần Trung T1 và có liên quan đến Nguyễn Minh V, Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tách thành 01 hồ sơ vụ việc riêng để điều tra xử lý sau.

- [8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Vphạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*, xửphạt bị cáo Nguyễn Minh V 06 (sáu) năm tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo Nguyễn Minh V bị bắt tạm giữ (15/4/2022).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 thùng giấyniêm phong số 458/C09C-Đ2 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đ, bên trong là mẫu vậthoàn lại sau giám định gồm: 1,13 gam chất rắn màu trắng dạng tinh thể ký hiệu 01 còn lại sau giám định, 0,05 gam chất bột màu trắng dạng tinh thể ký hiệu 02 còn lại sau giám định, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh loại khung sim Mobifone 4G và toàn bộ vỏ bao gói, 01 bật lửa ga màu đỏ, vỏ điếu thuốc lá, sim số 789464514. khi án có hiệu lực pháp luật;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A9 màu xanh và 01 xe mô tô hiệu Winner biển kiểm soát 92C1-35964 khi án có hiệu lực pháp luật.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn MinhV 01điện thoại di động hiệu Samsung A7 màu vàng hồng, kèm sim số 0931643739, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(*Các vật chứng trên hiện được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/8/2022).*

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh V phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáocó quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án *(14/9/2022)*. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND Tp Hội An;
- Công an Tp Hội An;
- Chi cục T.H.A dân sự TP Hội An;
- Các bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Nhạn