

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày 14-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Bà Nguyễn Thị Khánh.
 2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
- **Thư ký phiên toà:** Bà Lê Thị Yên - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Thị H, sinh năm 1997 tại tỉnh Thái Nguyên; nơi cư trú: Xóm L, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Lê Thị D; có chồng là Trần Văn Tr và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 13/12/2024 đến ngày 21/12/2024 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 13/12/2024, tại nhà nghỉ X thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng (nay là tổ dân phố Thịnh Đại, phường Đại Cường, thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam, Công an xã Nhật Tựu phối hợp với

Công an xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tuần tra phát hiện Lê Thị H, sinh năm 1997, nơi cư trú xóm L, xã Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi xách màu đen H đang cầm ở tay phải có 02 túi nilon màu trắng có kẹp viền màu đỏ, trong đó, 01 túi nilon chứa 20 viên nén màu đỏ và 01 túi nilon chứa 02 túi nilon nhỏ, bên trong 01 túi nilon có 02 viên nén màu xám không rõ hình thù và 01 túi nilon nhỏ chứa các hạt tinh thể màu trắng, H khai nhận đều là ma túy cất giấu để bán kiếm lời. Lực lượng Công an xã Nhật Tựu và Công an xã Đại Cương, huyện Kim Bảng đã mời người làm chứng cùng quản lý vật chứng và dẫn giải Lê Thị H về trụ sở UBND xã Đại Cương, huyện Kim Bảng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại tay phải của Lê Thị H 01 chiếc túi xách giả da màu đen. Thu bên trong túi xách giả da màu đen của Lê Thị H 02 túi nilon màu trắng có kẹp viền màu đỏ, trong đó, 01 túi nilon màu trắng chứa 20 viên nén màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 túi nilon màu trắng chứa 02 túi nilon nhỏ, bên trong 01 túi nilon có 02 viên nén màu xám không rõ hình thù và 01 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Thu bên trong túi xách giả da màu đen của Lê Thị H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng, số IMEI1: 352856116398446, số IMEI2: 352856116464669, số MEID: 35285611639844, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel; máy cũ, đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03.

Tại bản Kết luận giám định số: 977/KL-KTHS ngày 19/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“- Mẫu viên nén màu đỏ trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,913 gam, loại Methamphetamine;

- Mẫu viên nén màu xám trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,805 gam, loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine;

- Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,216 gam, loại Ketamine”.

Tổng khối lượng ma túy loại MDMA, Methamphetamine là 2,718 gam; Ketamine là 1,216 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Lê Thị H khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 12/12/2024 H đang ở tại xóm L, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên nhận được tin nhắn điện thoại qua ứng dụng Telegram của một người có tên là Công ở tỉnh Hà Nam với nội dung “Lấy mang xuống cho anh hai mươi viên ngựa, hai viên kẹo và một chỉ ke”, H đồng ý. Sau đó H nhắn tin qua ứng dụng

Telegram với một nam thanh niên không quen biết ở huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên hỏi “Anh có ngựa, kẹo, ke không để cho em hai mươi viên ngựa, hai viên kẹo và một chỉ ke”, người thanh niên trả lời “Có, tổng bốn triệu hai”, H hỏi “ Bao giờ có anh”, người thanh niên trả lời “Đi đến biển chỉ dẫn đường Phú Lương anh để trong khẩu trang ra mà lấy”. Sau đó, Lê Thị H nhắn tin cho Công nói “Của anh hết bốn triệu hai, thêm hai triệu tiền ship”, Công trả lời “Ừ, mang xuống nhà nghỉ X ở Đại Cương, Kim Bảng, Hà Nam cho anh”, H nhận lời và thuê xe taxi đi đến biển chỉ dẫn đường Phú Lương, khi đến nơi, H thấy tại chân biển chỉ dẫn có một chiếc khẩu trang màu trắng, H cầm lên, mở ra lấy các gói ma túy cất giấu vào chiếc túi xách của mình rồi để số tiền 4.200.000 đồng là tiền mua ma túy vào vị trí chiếc khẩu trang. Sau đó H tiếp tục đi taxi đến địa điểm hẹn gặp Công. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 13/12/2024, H đến nhà nghỉ X thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, H xuống xe đi vào quầy lễ tân trong nhà nghỉ để thuê phòng nghỉ thì cùng lúc đó có lực lượng Công an vào kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS-KB ngày 10/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Lê Thị H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; các điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, được trừ thời gian đã bị tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được hoàn lại sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone và 01 túi xách giả da.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Thị H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Lê Thị H tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 13/12/2024, tại nhà nghỉ X thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng (nay là tổ dân phố Thịnh Đại, phường Đại Cường, thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam, bị cáo Lê Thị H đã cất giấu trái phép trong túi sách màu đen Hằng đang cầm ở tay phải 02 túi nilon ma túy, loại: MDMA, Methamphetamine, tổng khối lượng 2,718 gam; loại: Ketamine 1,216 gam, mục đích để bán kiếm lời, nhưng H chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

Căn cứ quy định tại khoản 2, điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng chất ma túy Lê Thị H cất giấu trái phép để bán kiếm lời là $(2,718:5 \times 100\%) + (1,216:20 \times 100\%) = 54,36\% + 6,08\% = 60,44\%$ (dưới 100%), không thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội khi đang mang thai; quá trình điều tra và tại phiên toà đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình bị cáo được cấp Giấy chứng nhận hộ nghèo nên

bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cầm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6.2] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone và 01 chiếc túi xách giả da là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với người nam thanh niên có tên là Công (theo H khai) đã đặt mua ma túy của H. Nhưng do H không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể và không nhớ được đặc điểm nhận dạng của người đó. Ngoài lời khai của H, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác để xác định được nhân thân lai lịch của người có tên là Công. Do đó không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; các điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Thị H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Lê Thị H 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 13/12/2024 đến ngày 21/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong 02 phong bì đều có số 977/KTHS, phần kính gửi đề lần lượt Mẫu vật hoàn trả QT01, QT02, đều có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel, máy cũ, đã qua sử dụng và 01 chiếc túi xách giả da màu đen, đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thị H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

