

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2023/HS - ST

Ngày: 23-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ánh Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Long;

2. Bà Huỳnh Thị Kim Oanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Văn Ninh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Đoàn Trung, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2023/TLST - HS ngày 13 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2023/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

- **Họ và tên: Lê Hoàng Minh N** (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 19 tháng 4 năm 2001, tại tỉnh Cà Mau. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú hiện nay: ấp A, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Minh K, sinh năm 1968 và bà Đoàn Thị U, sinh năm 1977; Vợ, con: Chưa có; Anh, chị, em ruột: 02 người.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 25-4-2023, chuyển tạm giam từ ngày 28-4-2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Họ và tên: Đỗ Thanh H** (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 15 tháng 02 năm 2001, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Khu phố A, phường B, thành phố T, tỉnh Tây Ninh. Nghề nghiệp: Làm mướn; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn S, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Mỹ P, sinh năm 1969; Vợ, con: Chưa có; Anh, chị, em ruột: 02 người.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 134/QĐ – XPHC ngày 06-8-2017 của Ủy ban nhân dân Phường 3, thành phố Tây Ninh đã xử phạt Đỗ Thanh Hsố tiền 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa nộp phạt. Đến ngày 20-3-2020, Công an Phường 3 có báo cáo đề xuất kết thúc nộp lưu hồ sơ xử phạt đối với Đỗ Thanh H, đã được Công an thành phố Tây Ninh phê duyệt.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 25-4-2023, chuyển tạm giam từ ngày 28-4-2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên sáng ngày 24-4-2023, Lê Hoàng Minh N đến khu vực bến xe An Sương, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người đàn ông (không rõ họ tên địa chỉ) hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy đá và thuốc lắc, được người đàn ông bán 03 viên thuốc lắc, 01 bịch ma túy đá giá 2.000.000 đồng và cho thêm 01 bịch ma túy loại thuốc lắc đã nghiền nát. Sau khi mua được ma túy, Ngh mang về nhà cất giấu và lấy 01 ít ma túy đá sử dụng, số còn lại cất giấu dưới nệm trong phòng ngủ.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Đỗ Thanh H là bạn của Ngh, biết Ngh có sử dụng ma túy nên gọi và nhắn tin cho Ngh qua mạng xã hội Zalo tên “Thanh Huy” đến nick Zalo của Ngh tên “Lê Minh Ngh” hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. Do còn ma túy và cần tiền tiêu xài nên Ngh đồng ý bán cho Huy, hẹn gặp tại nhà Ngh để giao nhận ma túy.

Sau khi thỏa thuận, H gọi xe taxi biển số 70E-003.13 do tài xế Đặng Thích Tiến, sinh năm 1998, ngụ Khu phố 3, Phường 3, thành phố Tây Ninh điều khiển chở đến nhà Ngh mua ma túy, lúc này Nguyễn Ngọc Sáng nh năm 2007, ngụ Khu phố A, phường B, thành phố T, ở gần nhà thấy H đi xe taxi nên xin theo chơi, H đồng ý. Lên xe, Sáng ngồi băng ghế phía sau, H ngồi ghế trước bên phải tài xế. Gần đến nhà Ngh, H kêu tài xế dừng xe ngoài đường chờ cùng với Sáng, H đi bộ một mình vào nhà gặp Ngh. Gặp nhau, Ngh lấy bịch ma túy đá phân ra 01 bịch nhỏ bán cho H với giá 300.000 đồng, số còn lại cất giữ và lấy bịch ma túy loại thuốc lắc đã nghiền nát cho Huy. Trên đường về, H lấy 02 bịch ma túy bỏ vào vỏ bao thuốc lá điện tử rồi cất vào hộc để đồ trên xe tại vị trí H ngồi. Vào lúc 21 giờ 50 phút ngày 24 tháng 4 năm 2023, khi về đến đoạn đường 30 tháng 4 thuộc Khu phố 1, Phường 1, thành phố Tây Ninh thì bị kiểm tra bắt quả tang, phát hiện tại vị trí H ngồi trong hộc xe có 01 vỏ hộp đựng thuốc lá điện tử, bên trong có 02 bịch nylon (01 bịch nylon có chứa tinh thể rắn màu trắng, 01 bịch nylon có chứa chất bột màu nâu) nghi là ma túy và một số vật chứng khác. Qua làm việc H khai 02 bịch nylon bên trong chứa chất bột màu nâu và chất rắn màu trắng là ma túy của H vừa mua của Lê Hoàng Minh N để sử dụng.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngh tại ấp Trường Thiện, xã Trường Hòa, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, thu giữ dưới

nệm trong phòng ngủ của Ngh 01 bọc nylon chứa 03 viên nén màu xanh và 01 bọc nylon chứa tinh thể rắn trong suốt nghi là ma túy; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung số imei 1: 351662613701152/01; imei 2: 352465213701153/01 và số tiền 300.000 đồng. Ngh khai 03 viên nén màu xanh và chất tinh thể rắn trong suốt là ma túy của Ngh cất giấu để sử dụng và bán cho người khác, điện thoại dùng liên lạc bán ma túy và số tiền 300.000 đồng bán ma túy cho Huy.

Tại Kết luận giám định số 606/KL ngày 27/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận:

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 bọc nylon được hàn kín hai đầu (kí hiệu M1.1) gửi đến giám định là chất ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng 0,3066 gam (ma túy thu giữ của Huy).

- Mẫu chất bột màu nâu bên trong 01 bọc nylon được hàn kín hai đầu (kí hiệu M1.2) gửi đến giám định là chất ma túy; loại MDMA; khối lượng 0,3852 gam (ma túy thu của Huy).

- Mẫu 03 viên nén màu xanh bên trong 01 bọc nylon (kí hiệu M2.1) gửi đến giám định là chất ma túy; loại MDMA, khối lượng 0,9929 gam.

- Mẫu tinh thể rắn trong suốt bên trong 01 bọc nylon (kí hiệu M2.2) gửi đến giám định là chất ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng 0,6490 gam.

Tổng khối lượng ma túy loại MDMA và Methamphetamine là: 2,3337 gam.

Tại Bản cáo trạng số 61/CT-VKSTPTN ngày 10-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Lê Hoàng Minh Về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Đỗ Thanh Hỷ Về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh trình bày bản luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Minh Nphạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Hoàng Minh Từ 3 (ba) đến 4 (bốn) tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh Hỷ ạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Thanh Hỷ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- + Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong ghi số vụ 606/gói 1 có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Trợ lý Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh; 01 (một) gói niêm phong ghi số vụ 606/gói 2 có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Trợ lý Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XSMAX, số IMEI: 357261093193412 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số IMEI 1: 351662613701152/01, số IMEI 2: 352465213701153/01 đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng được đựng trong 01 (một) gói niêm phong số 605, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh tâm và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng, số seri RZ19088430 và 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, số seri GF19591137.

Các bị cáo không tranh luận, không trình bày lời bào chữa.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện: Các bị cáo Lê Hoàng Minh Ngh, Đỗ Thanh H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng nhằm mục đích thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên bị cáo H và mục đích thu lợi bất chính từ việc bán ma túy nên bị cáo Ngh đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định ngày 24/4/2024, Đỗ Thanh H liên lạc Lê Hoàng Minh Nhờ mua 300.000 đồng ma túy về sử dụng, Ngh đồng ý bán cho H 01 bạch ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,3066 gam, cho thêm 01 bạch ma túy đã nghiền nát loại MDMA, khối lượng 0,3852 gam, tổng khối lượng ma túy bị cáo H đã tàng trữ là 0,6918 gam. Sau khi mua được ma túy, H về đến đường 30/4 thuộc Khu phố 1, Phường 1, thành phố Tây Ninh bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang. Khám xét nơi ở của Ngh thu giữ thêm 03 viên ma túy loại MDMA khối lượng 0,9929 gam và 01 bạch ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,6490 gam để sử dụng và bán cho người khác. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của hai bị cáo là 2,3337 gam.

Hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Ngh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự;

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các bị cáo bị truy tố, xét xử là không có oan, sai. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh truy tố bị cáo Về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và bị cáo Ngh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Đỗ Thanh H có cha ruột là ông Đỗ Văn S là chiến sỹ bộ binh thuộc Tiểu đoàn 1, Trung đoàn 55 Quân khu 7, đã xuất ngũ vào năm 1989 nên xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[5] Xét thấy, hành vi của các bị cáo Lê Hoàng Minh Ngh, Đỗ Thanh H là nguy hiểm cho xã hội, với tính chất nghiêm trọng. Ma túy là chất gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ....dưới mọi hình thức vì nghiện ma túy gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đặc biệt là tầng lớp thiếu niên hiện nay; nghiện ma túy là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật, giết người cướp tài sản để thỏa mãn cơn nghiện...gây mất trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng đến sự phát triển của đất nước. Do đó, cần xét xử nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản và nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong ghi số vụ 606/gói 1 có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Trợ lý Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh; 01 (một) gói niêm phong ghi số vụ 606/gói 2 có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Trợ lý Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh – Là chất ma túy thu giữ của các bị cáo.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XSMAX, số IMEI: 357261093193412 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số IMEI 1: 351662613701152/01, số IMEI 2: 352465213701153/01 đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng được đựng trong 01 (một) gói niêm phong số 605, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh tâm và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng, số seri RZ19088430 và 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, số seri

GF19591137 – Là công cụ, phương tiện phạm tội và khoản lợi bất chính thu được từ việc thực hiện tội phạm.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-7-2023 giữa Công an thành phố Tây Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh).

[7] Đối với người bán ma túy cho Ngh do không rõ họ tên địa chỉ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh chưa làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Ngọc Sáng và Đặng Thích Tiến không biết việc Đỗ Thanh Hải mua ma túy mang về để sử dụng, nên không xem xét xử lý.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Lê Hoàng Minh Ngh, Đỗ Thanh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Minh N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Minh N 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25-4-2023.

2. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh H 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25-4-2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong ghi số vụ 606/gói 1 có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Trợ lý Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh; 01 (một) gói niêm phong ghi số vụ 606/gói 2 có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Trợ lý Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XSMAX, số IMEI: 357261093193412 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số IMEI 1: 351662613701152/01, số IMEI 2:

352465213701153/01 đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng được đựng trong 01 (một) gói niêm phong số 605, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh tâm và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng, số seri RZ19088430 và 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, số seri GF19591137.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-7-2023 giữa Công an thành phố Tây Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Lê Hoàng Minh Ngh, Đỗ Thanh H mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xử công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TPTN;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA TPTN;
- CC Thi hành án dân sự TPTN;
- Phòng Lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Ánh Tuyết