

Bản án số: 09/2019/HS-ST

Ngày: 19/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Màu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Kim Vinh

Bà Hoàng Thị Kim Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Tiêm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Văn Thành L (Tên gọi khác là Nhí), sinh năm 1988 tại Trà Ôn, Vĩnh Long. Nơi cư trú: 6/58, khu 5, thị trấn T, huyện TO, tỉnh Vĩnh Long. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Văn Thành Đ, sinh năm 1968 và bà Trần Thị O, sinh năm 1968. Vợ: Nguyễn Thị Q, sinh năm 1984. Con: Văn Nguyễn Ngọc Qu, sinh năm 2018.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 lần. Ngày 11/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Trà Ôn xử phạt 05 năm tù về tội cướp giật tài sản. Chấp hành xong ngày 29/4/2017 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

- Bị hại:

Huỳnh Hoạch S, sinh năm 1981. Vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ 5, khóm 5, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Chị **Nguyễn Thị Q**, sinh năm 1984. Có mặt

Nơi cư trú: ấp Phú Hưng, xã P, huyện TO, tỉnh Vĩnh Long.
2/ Anh **Nguyễn Chí C** (tên gọi khác là K), sinh năm 1985. Vắng mặt
Địa chỉ: Số 22/1, ấp Long Thuận B, xã L, huyện LO, tỉnh Vĩnh Long.
3/ Anh **Nguyễn Vũ L**, sinh năm 1991. Vắng mặt
Nơi cư trú: ấp Phú Hưng, xã P, huyện TO, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Thành L có 01 tiền án về tội cướp giật tài sản với mức án 05 năm tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2017 trở về địa phương (chưa được xóa án tích) nay lại tiếp tục trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 12/11/2018 L điều khiển xe mô tô biển số 64F1-128.19 chở vợ là Nguyễn Thị Q đi đến Trung tâm y tế thị xã Bình Minh để uống thuốc Methadone (vì L là đối tượng nghiện ma túy). Đến khoảng 15 giờ cùng ngày L điều khiển xe chở vợ chạy vào đường Hai Bà Trưng (cặp Trung tâm hành chính thị xã Bình Minh) để hái bông so đũa, khi đến nhà kho của anh Huỳnh Hoắc S ở tổ 5, khóm 5, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long thì L dừng xe lại cặp lề đường rồi đi ra phía sau nhà kho của anh S hái bông so đũa còn chị Q ngồi trên xe chờ. Lúc này L nhìn thấy 01 con gà trống (loại gà tre) trọng lượng 1,4kg của anh S đang buộc phía sau hè nên L nảy sinh ý định bắt trộm con gà bán lấy tiền tiêu xài, L mới dùng chân đạp sợi dây nilong đang buộc chân gà rồi dùng tay bắt con gà giấu vào trong áo phía trước bụng đi ra chỗ chị Q đang đợi, khi đến chỗ thì chị Q nghe tiếng gà kêu nên chị biết L vừa mới bắt trộm gà của người khác, khi L vừa leo lên xe ngồi thì anh S chạy xe về tới thấy L ôm bụng nên nghi là L lấy trộm tài sản của mình nên chạy tới dùng tay chụp cổ áo của L lại nhưng L chồm người về trước nỗ máy xe bỏ chạy đi nên anh S điều khiển xe chạy theo truy hô “Cướp, cướp” thì L chạy xe ra đường Nguyễn Văn Thanh rồi chạy về hướng thành phố Vĩnh Long, khi đến gần cầu Rạch Múc thì L thấy anh S còn đuổi theo nên chạy xe quay đầu lại chạy ngược chiều trên làn đường dành cho xe ô tô, anh S thấy nguy hiểm quá không truy đuổi theo nữa mà chạy về nhà, còn L chạy xe đến nhà anh Nguyễn Chí C ở ấp Long Thuận B, xã L, huyện LO, tỉnh Vĩnh Long để bán con gà trống của anh S với giá 250.000 đồng, sau đó anh C bán con gà lại cho một người đàn ông không rõ địa chỉ với giá 300.000 đồng.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 07 ngày 22/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Thị xã Bình Minh kết luận: “*Một con gà trống của anh S bị L bắt trộm trị giá 140.000 đồng*”.

Xét thấy hành vi của Văn Thành L đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên CQĐT – Công an thị xã Bình Minh ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Văn Thành L về tội trộm cắp tài sản và cho tại ngoại đến nay.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSTX.BM ngày 02/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh đã truy tố Văn Thành L để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; áp dụng điểm b, h, s, t khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo Văn Thành L từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Đồng thời xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Văn Thành L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản tiếp nhận tố giác, tin báo của bị hại, Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 15 giờ ngày 12/11/2018 Văn Thành L đi uống thuốc tại Trung tâm y tế thị xã Bình Minh xong thì chạy xe chở vợ tên Nguyễn Thị Q đến đường Hai Bà Trưng cặp Khu hành chính thị xã Bình Minh để hái bông so đũa, L đậu xe trước nhà kho của anh Huỳnh Hoặc S rồi chị Q ở ngoài xe đợi còn L đi ra phía sau nhà kho hái bông so đũa, lúc này L thấy con gà trống tre của anh S cột ở đó mà không có ai trông coi nên L lén lút bắt trộm con gà đi ra xe leo lên xe thì bị anh S về tới phát hiện thì L điều khiển xe bỏ chạy.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, bị cáo lén lút lấy trộm tài sản là con gà trống tre

của bị hại đang buộc phía sau hè, con gà trị giá 140.000 đồng, bị cáo nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật sẽ bị xử lý nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà không nghĩ đến hậu quả xảy ra, bất chấp pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, nghĩ cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục nhằm tác động răn đe phòng ngừa hành vi tương tự có thể xảy ra.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại xong, phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm nên cần áp dụng điểm b, h, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo đã có tiền án chưa được xóa án tích lại phạm tội nên cần xử lý đúng mức đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:*

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo L đã khắc phục bồi thường cho anh S số tiền 140.000 đồng (Một trăm bốn mươi ngàn) giá trị của con gà trống tre nên anh S không yêu cầu gì thêm.

- Đối với 01 con gà trống trọng lượng 1,21kg mà Cơ quan điều tra thu giữ là con gà của bị cáo L bán cho anh C nhưng không phải con gà của anh S nên Cơ quan điều tra đã trả lại con gà này cho anh C xong.

- Đối với xe mô tô biển số 64F1-128.19 L điều khiển đi uống thuốc rồi bắt trộm gà là thuộc sở hữu của anh Nguyễn Vũ L, anh L không biết Long dùng xe làm phương tiện đi trộm nên không có cơ sở xử lý, Cơ quan điều tra đã trả lại xe này cho anh L xong.

- Đối với Nguyễn Thị Q có nghe tiếng gà kêu thì Q biết được L bắt trộm gà nhưng Q không tố giác cũng như khuyên can L để L điều khiển xe bỏ chạy, nhưng xét thấy hành vi của Q chưa đủ cơ sở để xử lý nên không đặt ra xem xét.

- Đối với Nguyễn Chí C mua gà của L vừa trộm của anh S nhưng C không biết L trộm cắp mà có nên không có cơ sở xử lý.

[6] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Văn Thành L (Tên gọi khác là N) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s, t khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: Bị cáo **Văn Thành L** (Tên gọi khác là N) 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2. *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình

sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Minh trả lại cho anh Nguyễn Chí C 01 con gà trống trọng lượng 1,21kg, anh C nhận xong và không có yêu cầu gì thêm.

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Minh trả lại cho anh Nguyễn Vũ L 01 xe mô tô biển số 64F1-128.19, anh L nhận xong và không có yêu cầu gì thêm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo L đã khắc phục bồi thường cho anh Huỳnh Hoắc S nhận xong số tiền 140.000 đồng (Một trăm bốn mươi ngàn) giá trị của con gà trống tre, anh S không yêu cầu gì thêm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày giao bản án hoặc niêm yết tại chính quyền địa phương, có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TVL;
- CA, VKS, THADS TXBM;
- STP tỉnh Vĩnh Long;
- Trại giam, Bị cáo, các đ/s;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Màu