TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – ĐỒNG NAI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày 17-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Trần Viết Hữu.**
2. Ông **Phạm Thanh Lam.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lý Thị Chuyên –** Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Trương Công Dũng -** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2025/HSST-QĐ ngày 18 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hải Th - Sinh năm 1975, tại Bà Rịa – Vũng Tàu

Nơi cư trú: số 50/10, tổ 11, KP 1, phường T (phường B, thành H cũ), tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Th - sinh năm 1937 (Liệt sĩ) và bà Trần Thị X - sinh năm 1939 (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thu H - sinh năm 1975; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 22/8/1995, tại Bản án số 1032/HSPT bị Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản của công dân và 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Tổng hợp hình phạt là 10 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/11/2024 đến ngày 22/01/2025 được áp dụng biện pháp bảo lĩnh, bị cáo tại ngoại cho đến nay (có mặt).

Bị hại:

1. Ông **Hoàng Văn H** – Sinh năm 1989 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của ông Hoàng Văn Hà:

- Chị **Lê Thị Thùy D** – sinh năm 1990; cư trú tại: ấp 3, xã Cát Tiên (xã Phú An, huyện Tân Phú cũ), tỉnh Đồng Nai (văng mặt).

- Ông **Hoàng Văn B** – sinh năm 1953 và bà **Nguyễn Thị L** – sinh năm 1954 là cha, mẹ ruột của ông Hà; cùng cư trú: thôn 2, xã Phú Cát, huyện Quốc Oai, thành phố H Nội (nay là xã Phú Cát, thành phố H Nội) (vắng mặt).

- Ông **Hoàng Văn Hưng** – sinh năm 1980; cư trú: ấp 3, xã Cát Tiên (xã Phú An, huyện Tân Phú cũ), tỉnh Đồng Nai là người đại diện theo ủy quyền của chị Lê Thị Thùy D bằng văn bản ủy quyền số 19/2024 ngày 25/11/2024 và là người đại diện theo ủy quyền của ông Hoàng Văn Bốn, bà Nguyễn Thị L theo văn bản ủy quyền số 28 ngày 24/02/2025 (có mặt).

2. Ông **Phạm Văn Đứng** – sinh năm 1983; nơi cư trú: ấp 3, xã Cát Tiên (xã Phú An, huyện Tân Phú cũ), tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

3. Ông **Nguyễn Văn Th** – sinh năm 1976; nơi cư trú: ấp 3, xã Cát Tiên (xã Phú An, huyện Tân Phú cũ), tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Nguyên đơn dân sự: **Ban quản lý dự án Khu vực 11 - tỉnh Đồng Nai**.

Địa chỉ: đường Trịnh Hoài Đức, khu 7, xã Tân Phú, tỉnh Đồng Nai

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự: Ông **Phạm Q** – Chức vụ: Giám đốc ban quản lý dự án Khu vực 11 – tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Người làm chứng: **Nguyễn Văn V**, **Đỗ Trọng Ch**, **Phạm Thị Mỹ H** (tất cả vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Hải Th không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở sau khi xảy ra tai nạn là 0,065mg/L; kết quả test nhanh chất ma túy khi tai nạn xảy ra cho kết quả âm tính.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Buổi chiều ngày 06/11/2024, Nguyễn Hải Th sinh năm 1975, ngụ tại 50/10, tổ 11, khu phố 1, phường B, thành phố H, tỉnh Đồng Nai điều khiển xe ô tô biển số 60C-0872 chở theo ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1978 ngụ ấp 4, xã Phú An, huyện Tân Phú; ông Hoàng Văn H, sinh năm 1989 ngụ ấp 3, xã Phú An, huyện Tân Phú; ông Phạm Văn Đ sinh năm 1983 ngụ tại ấp 3, xã Phú An, huyện Tân Phú đi ăn tối và uống rượu tại thị trấn Ma Đa Guôi, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng. Sau khi uống rượu xong, Thọ điều khiển xe ô tô chở mọi người đi về lại xã Phú An. Khi đi, Thọ là người điều khiển, anh Đứng ngồi ghế bên phải phía trước, anh Việt ngồi ghế bên phải phía sau, anh H ngồi ghế bên trái phía sau. Hồi 20 giờ 26 phút cùng ngày, khi Thọ điều khiển xe ô tô biển số 60C-0872 lưu thông theo hướng Quốc lộ 20 đi Phú An khi đi đến Km 49+900m đường ĐT 774B thuộc ấp 2, Phú An đây là đoạn đường lên dốc, cong về bên phải theo chiều Quốc lộ 20 đi Phú An, đường có vạch sơn liền nét chia thành hai làn đường, có đèn đường chiếu sáng. Lúc này do đã uống rượu nên Thọ điều khiển xe không làm chủ tốc độ, tay lái nên xe ô tô biển số 60C-0872 do Thọ điều khiển lấn sang làn đường bên trái đụng vào xe mô tô biển số 60B3-217.38 do ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1976 ngụ ấp 3, xã Phú An điều khiển theo chiều ngược lại làm xe mô tô do ông Th điều khiển ngã ra đường, ông Th bị thương

tích. Sau khi va chạm với xe mô tô biển số 60B3-217.38 thì Thọ hoảng loạn, không giảm tốc độ mà tăng ga làm xe ô tô tiếp tục lao về phía trước bên phải theo hướng Quốc lộ 20-Phú An. Dẫn đến xe ô tô do Thọ điều khiển mất lái, lao qua mương nước bên phải (chiều Quốc lộ 20-Phú An) rồi tông vào cột điện chiếu sáng số 4 nằm trên hành lang an toàn giao thông làm gãy cột điện, xe ô tô bị lật nghiêng. Cột điện bị gãy nên ngã đổ trúng vào xe ô tô do Thọ điều khiển làm ông Hoàng Văn H tử vong tại hiện trường, ông Phạm Văn Đ bị thương tích nặng, ông Nguyễn Văn V bị thương tích nhẹ.

Vào lúc 22 giờ ngày 06/11/2024, Nguyễn Hải Th đến Công an xã Phú An, huyện Tân Phú đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định được nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên là do Nguyễn Hải Th điều khiển xe ô tô biển số 60C-0872 lấn sang làn đường bên trái 2,1m va chạm với xe mô tô biển số 60B3-217.38 rồi Thọ tăng ga làm xe mất lái qua mương thoát nước đâm gãy cột điện đổ trúng vào xe ô tô biển số 60C-0872 dẫn đến hậu quả như đã nêu trên. (BL 116-121).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Phú, Nguyễn Hải Th đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Hậu quả:

- Đối với bị hại Hoàng Văn Hà

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 326/KLGĐTT-TTPYĐN ngày 04/12/2024 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về bị hại Hoàng Văn H như sau:

"1. Các kết quả chính:

- Kết quả xét nghiệm: Đa vị trí tổn thương: Đầu, mặt, cánh chậu và tay; Đa hình thái tổn thương: Bầm tụ máu, say sát da, vỡ sọ, chảy máu nội sọ.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não gây vỡ sọ phức tạp thái dương chẩm hai bên, chảy máu nội sọ." (BL 26-30)

- Đối với bị hại Phạm Văn Đ: Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0035/KLTTCT-TTPYĐN ngày 14/01/2025 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai đã kết luận về thương tích của ông Phạm Văn Đứng như sau:

"2. Kết luận: Sẹo mổ dẫn lưu ngực bên phải kích thước nhỏ: Tỷ lệ 01%; Sẹo loét vùng lưng kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%; Vết loét vùng cùng cụt đang rỉ dịch kích thước lớn. Tỷ lệ: 03%; Tràn dịch màng phổi phải + dập phổi được phẫu thuật dẫn lưu hiện để lại mảng xơ xẹp thùy trên phổi phải kích thước 0,8x3,1cm và dày dính màng phổi phải kích thước 6,2x9,9cm. Tỷ lệ: 11%; Tràn dịch màng phổi trái + dập phổi đã điều trị hiện để lại mảng xơ xẹp thùy dưới phổi trái kích thước 1,8x4,8cm. Tỷ lệ: 10%; Gãy xương sườn số III bên phải can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số III bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số IV bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số V bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số VI bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số VII bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số VIII bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số IX bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương

sườn số X bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số XI bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số XII bên trái can tốt. Tỷ lệ: 02%; Gãy xương sườn số IV bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số V bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số VI bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số VII bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số VIII bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số IX bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số X bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số XI bên phải hai vị trí, can xấu. Tỷ lệ: 3,5%; Gãy xương sườn số XII bên phải can xấu. Tỷ lệ: 2,5%; Gãy 3 thân sống D10-D11-D12. Tỷ lệ: 36%; Gãy mỏm gai đốt sống D5 → D9. Tỷ lệ: 26%; Gãy mỏm ngang (mỏm bên) đốt sống D5 → D9 và L1 → L3 hai bên và L4 bên phải. Tỷ lệ: 21%; Gãy trật thân sống D11-D12, đứt lìa tủy sống ngang mức D10→D12 gây liệt hai chi dưới, sức cơ 0/5. Tỷ lệ 87%; Gãy đa xương sườn gây rối loạn thông khí phổi hạn chế mức độ nặng. Tỷ lệ 26%; Chấn thương thận phải độ II. Tỷ lệ 05%; Tổn thương bàng quang thần kinh phải điều trị phẫu thuật mổ dẫn lưu bàng quang ra da. Tỷ lệ 21%.

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 22/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn Đứng sinh năm 1983 tại thời điểm giám định là 99% (chín mươi chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.” (BL 57-61).

- Đối với bị hại Nguyễn Văn Thành:

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0030/KLTTCT-TTPYĐN ngày 09/01/2025 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai đã kết luận về thương tích của ông Nguyễn Văn Th như sau: Cụt ngón III bàn chân trái. Tỷ lệ 05%; Cụt ngón IV bàn chân trái. Tỷ lệ 05%; Gãy đốt 2 ngón V bàn chân trái. Tỷ lệ 01%; Gãy đốt 3 ngón V bàn chân trái. Tỷ lệ 01%.

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 22/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Th sinh năm 1976 tại thời điểm giám định là 12% (mười hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.” (BL 41-43).

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 thẻ nhớ hiệu Pioneer 32GB, 02 đĩa CD.
- 01 xe mô tô biển số 60B3-217.38; 01 xe ô tô biển số 60C-0872.

Những vấn đề khác:

+ Tại bản Kết luận giám định tư pháp số 396/CNĐKLK ngày 11/12/2024 của Chi nhánh Đăng kiểm Long Khánh thuộc Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới Đồng Nai kết luận:

Đối với xe ô tô biển số 60C-0872: “Tại thời điểm giám định, hệ thống lái trên ô tô biển số 60C-0872 có đầy đủ các chi tiết, lắp đặt đúng vị trí. Không phát hiện hư hỏng do sự cố kỹ thuật trên các cụm chi tiết của hệ thống lái trên ô tô biển số 60C-0872.”

Đối với tốc độ của xe ô tô biển số 60C-0872 và xe mô tô biển số 60B3-217.38: "Không có đủ căn cứ, cơ sở để xác định vận tốc bằng phương pháp tính toán của xe ô tô biển số 60C-0872 và xe mô tô biển số 60B3-217.38." (BL 36-38)

+ Tại Bản kết luận giám định pháp y về việc xác định nồng độ cồn, độc chất trong máu số 327/GĐPY/2024 ngày 03/12/2024 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về Nguyễn Hải Th: "Nồng độ ethanol trong máu toàn phần là 70,49mg/100mL. Mẫu máu tĩnh mạch có sự hiện diện của Caffeine (chất kích thích thần kinh trung ương yếu)." (BL 33).

+ Ông Nguyễn Văn V bị xây xát nhẹ nên không có yêu cầu bồi thường. (BL 149)

+ Đối với thiệt hại là 01 trụ đèn chiếu sáng công cộng số 4 thuộc TBA đèn đường chiếu sáng Phú An 4, sau khi vụ án xảy ra bị can đã chủ động khắc phục. Quá trình khắc phục được Công ty TNHH tư vấn thương mại xây dựng Minh Tâm báo giá khắc phục thiệt hại là 15.000.000 đồng. Bị can đã khắc phục và được Trung tâm dịch vụ công ích huyện Tân Phú (là đơn vị quản lý và vận hành trụ đèn) có văn bản chấp thuận việc khắc phục.

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKSTP-ĐN ngày 07 tháng 3 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai) đã truy tố bị cáo Nguyễn Hải Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai tham gia phiên tòa trình bày luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo, cụ thể như sau:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s, x, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 và sửa đổi bổ sung năm 2025: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù giam.

Về vật chứng vụ án:

- 01 thẻ nhớ hiệu Pioneer 32GB, 02 đĩa CD được chuyển cùng hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô biển số 60B3-217.38 là tài sản hợp pháp nên cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là bà Biện Thị Minh (BL 387).

- 01 xe ô tô biển số 60C-0872 chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ và đã hết hạn đăng kiểm theo quy định nhưng vẫn sử dụng để tham gia giao thông đường bộ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã chuyển xe ô tô trên đến Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện Tân Phú để xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại Hoàng Văn H số tiền 140.000.000 đồng, gia đình bị hại đã có đơn bãi nại. (Bút lục số 136-139)

- Bị cáo và bị hại Phạm Văn Đ đã tự thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại về chi phí điều trị, thăm khám sức khỏe, bị hại Đứng đã có đơn bãi nại cho bị cáo. (BL 145-148)

- Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Th số tiền 10.000.000 đồng, bị hại đã có đơn bãi nại. (BL số 140-144)

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng năng giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với bị cáo, thống nhất về xử lý vật chứng và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại ông Hoàng Văn Hưng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và những người bị hại vắng mặt cũng không có yêu cầu gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 67/CT-VKSTP-ĐN ngày 07 tháng 3 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú (nay là Viện kiểm sát Khu vực 8 – Đồng Nai) đã truy tố bị cáo Nguyễn Hải Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi do bị cáo Nguyễn Hải Th thực hiện đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8; khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ và phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo là công dân có đủ nhận thức để hiểu được hậu quả của hành vi sai trái và những quy định cấm đoán của pháp luật đối với hành vi phạm tội, nên cần thiết đưa ra xét xử nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả; là con của Liệt sĩ; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này được quy định tại điểm b, s, x, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có những tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự như: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bị cáo hiện đang phải nuôi dưỡng bị hại Phạm Văn Đứng, bên cạnh đó người đại diện hợp pháp của bị hại và những người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo và để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nên áp dụng Điều 54 của bộ luật

hình sự cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác trong vụ án:

- 01 thẻ nhớ hiệu Pioneer 32GB, 02 đĩa CD là tìa liệu chứng cứ, nên tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô biển số 60B3-217.38 là tài sản hợp pháp nên cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là bà Biện Thị Minh nên không xem xét.

- 01 xe ô tô biển số 60C-0872 chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ và đã hết hạn đăng kiểm theo quy định nhưng vẫn sử dụng để tham gia giao thông đường bộ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã chuyển xe ô tô trên đến Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện Tân Phú để xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật, nên Tòa án không xem xét không giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại Hoàng Văn H số tiền 140.000.000 đồng, và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

- Bị cáo và bị hại Phạm Văn Đứng đã tự thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại về chi phí điều trị, thăm khám sức khỏe, bị hại Đứng không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

- Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Th số tiền 10.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với các bị cáo, hình phạt, xử lý vật chứng và các vấn đề khác. Tuy nhiên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[9] Hội đồng xét xử chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận về phần dân sự của các đương sự và bị cáo trong vụ án.

[10] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Căn cứ vào điểm a, b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s, x, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Nguyễn Hải Th 02** (hai) **năm 06** (sáu) **tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị bắt đi thi hành án (được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2024 đến ngày 22/01/2025).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Khu vực 8 – Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tuấn