

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02 /2019/HS-ST
Ngày 16 - 01 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Khuynh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Thụy.

Ông Hoàng Văn Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 96/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Hoàng V, sinh ngày 26 tháng 12 năm 1999 tại thành phố Z, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Số nhà X, phường Y, thành phố Z, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Trần Việt H và bà Hoàng Thị N (tên khác Hoàng Thị L); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xét xử hay xử phạt hành chính; bị cáo bị tạm giữ tại Công an huyện Chi Lăng từ ngày 31/10/2018 đến ngày 02/11/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 31/10/2018 tại km F quốc lộ O thuộc địa phận thôn G, xã I, huyện A, tỉnh Lạng Sơn. Công an huyện Chi Lăng phối hợp cùng Tổ tuần tra Trạm Cảnh sát giao thông Tùng Diễn, phòng PC08 – Công an tỉnh Lạng Sơn tiến hành dừng xe ô tô khách biển kiểm soát 29B – 165.79 do Nguyễn Đức D điều khiển lưu thông hướng Lạng Sơn – Hà Nội (trên xe có 9 hành khách). Kiểm tra hành lý của Trần Hoàng V là khách đi trên xe ô tô, thu giữ: 01 (một) bao tải dứa màu xanh bên trong có 01 (một) thùng bìa carton, chứa 03 (ba) khối hộp kích thước 25cm x 25cm x 15cm, bên trong mỗi hộp có 100 ống hình trụ vỏ giấy được liên kết với nhau thành một khối, có tổng trọng lượng là 12 kilôgam; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu vàng hồng, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 32/KL-PC09 ngày 02/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Mẫu vật thu giữ của Trần Hoàng V, gửi giám định bên trong có chứa thuốc pháo, khi đốt gây ra tiếng nổ.

Ngày 01/11/2018 Công an huyện Chi Lăng tiến hành tiêu hủy toàn bộ số pháo nổ thu giữ của Trần Hoàng V (còn lại sau giám định) cùng 01 (một) thùng bìa carton.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Hoàng V đã khai nhận: Trần Hoàng V đang học nghề cắt tóc và ở trọ tại đường A, quận B, thành phố Hà Nội, cuối tháng 10 năm 2018 Trần Hoàng V nảy sinh ý định mua pháo vận chuyển về phòng trọ rồi mang về quê ở xã C, huyện K, tỉnh Vĩnh Phúc mục đích sử dụng (đốt) trong dịp tết Nguyên đán. Khoảng 12 giờ ngày 31/10/2018 Trần Hoàng V đón xe khách từ thành phố Z đi lên Trung tâm thương mại B, huyện X, tỉnh Lạng Sơn tìm mua pháo. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Sơn đi vào dãy ki ốt bán hàng tại Trung tâm thương mại B thì thấy một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không biết tên, địa chỉ) đứng cạnh một ki ốt bán hàng tạp hóa, V hỏi và thỏa thuận mua với người đàn ông đó 03 (ba) hộp pháo loại 100 quả/ 01 hộp với giá 3.900.000đ (ba triệu chín trăm nghìn đồng), người đàn ông bảo V đợi. Khoảng 01 tiếng sau có một người đàn ông khác đi xe mô tô (không biết biển kiểm soát) chở 01 (một) bao tải dứa màu xanh đến trước cửa ki ốt bán hàng tạp hóa giao cho người đàn ông Trần Hoàng V đã hỏi mua pháo, người đàn ông này nhận bao tải pháo và gọi V lại xem, thấy đúng là pháo cần mua, V nhận bao tải pháo và đưa tiền cho người đàn ông này, sau đó V mang số pháo vừa mua được đi ra quốc lộ 1A (cách đó khoảng 30 mét) đón xe ô tô khách về nhà. Khoảng 15 giờ ngày 31/10/2018 Trần Hoàng V nhờ mẹ đẻ là Hoàng Thị N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12K – 7333 chở Trần Hoàng V cùng hành lý và bao tải pháo đi ra quốc lộ 1A (khu vực ngã tư E) đón xe ô tô khách biển kiểm soát 29B – 165.79 vận chuyển pháo về Hà Nội, khi

xe ô tô đi đến địa phận huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn thì bị Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với người đàn ông vận chuyển pháo và người đàn ông bán pháo cho Trần Hoàng V ngày 31/10/2018 tại Trung tâm thương mại B, huyện X, tỉnh Lạng Sơn do không biết thông tin cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng không thể điều tra xác minh.

Đối với bà Hoàng Thị N, ngày 31/10/2018 được chở Trần Hoàng V cùng hành lý và pháo nổ từ nhà ra quốc lộ 1A để V đón xe khách đi Hà Nội nhưng bà N không biết hành lý của V có chứa pháo nổ, do đó không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng đã truy tố bị cáo Trần Hoàng V về tội Vận chuyển hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên trình bày bản luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Hoàng V theo tội danh và điều luật như trên. Sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng V phạm tội Vận chuyển hàng cấm. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 50, 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách. Về phạt bổ sung đề nghị không áp dụng. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao tải dứa màu xanh. Trả cho Trần Hoàng V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu vàng hồng, đề nghị công nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra.

Bị cáo Trần Hoàng V không có ý kiến tranh luận, bị cáo thừa nhận việc xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chi Lăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng V khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Chi Lăng lập ngày 31/10/2018, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, có đủ cơ sở để kết luận:

[3] Khoảng 12 giờ ngày 31/10/2018 Trần Hoàng V đón xe khách đi từ thành phố Z lên Trung tâm thương mại B, huyện X, tỉnh Lạng Sơn, mua 03 (ba) hộp pháo loại 100 quả/ 01 hộp, tổng trọng lượng 12 kilôgam, giá 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm nghìn đồng) với một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) sau đó Trần Hoàng V vận chuyển trên xe ô tô khách biển kiểm soát 29B – 165.79. Mục đích mang về quê ở xã C, huyện K, tỉnh Vĩnh Phúc để sử dụng (đốt) trong dịp tết Nguyên đán. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 31/10/2018 khi xe ô tô khách biển kiểm soát 29B – 165.79 chở Trần Hoàng V cùng 12 kilôgam pháo nổ đi đến địa phận thôn G, xã I, huyện A, tỉnh Lạng Sơn thì bị Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang cùng tang vật.

[4] Bị cáo Trần Hoàng V là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy có đủ khả năng để nhận thức việc vận chuyển hàng cấm là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích có pháo để sử dụng, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi vận chuyển pháo nổ với số lượng lớn (12 kg). Bị cáo đã vi phạm các quy định như: Chỉ thị 406/CT-TTg ngày 08/8/1994 của Thủ tướng chính phủ về việc cấm vận chuyển, buôn bán và đốt pháo. Nghị quyết số 05/CP ngày 11/10/1997 của Chính phủ về việc cấm sản xuất, vận chuyển, buôn bán và đốt các loại pháo, Nghị định số 36/2009/NĐ-CP của Chính phủ về Quản lý, sử dụng pháo. Bị cáo Trần Hoàng V đã phạm vào điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Vậy đã có đủ các căn cứ để kết luận bị cáo Trần Hoàng V phạm tội Vận chuyển hàng cấm.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Hoàng V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về kinh tế. Nhà nước đã ban hành nhiều văn bản pháp luật: Cấm tàng trữ, vận chuyển, buôn bán và đốt các loại pháo, bị cáo biết nhưng vẫn vi phạm, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng truy tố bị cáo là có căn cứ đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[6] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Trần Hoàng V. Về tính chất, mức độ của hành vi: Do bị cáo không làm chủ được bản thân, nhất thời phạm tội; về nhân

thân: Bị cáo có nhân thân tốt, tuổi đời còn trẻ; về tình tiết tăng nặng: Không có; về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo Trần Hoàng V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, tu dưỡng, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[7] Trên cơ sở xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng bị cáo Trần Hoàng V có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự được hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội là không cần thiết mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sớm trở thành công dân tốt, biết tôn trọng và tuân thủ pháp luật. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành.

[8] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao tải dưa màu xanh, bị cáo sử dụng để đựng pháo. Trả cho bị cáo Trần Hoàng V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu vàng hồng, vì vật chứng này không liên quan đến tội phạm.

[9] Về án phí: Bị cáo Trần Hoàng V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng V phạm tội: Vận chuyển hàng cấm.

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 16/01/2019. Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Giao bị cáo Trần Hoàng V cho Ủy ban nhân dân phường Y, thành phố Z, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo Trần Hoàng V có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Y giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao tải dừa màu xanh.

Trả cho bị cáo Trần Hoàng V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, màu vàng hồng, đã qua sử dụng.

(Vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Chi Lăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng ngày 04/01/2019).

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Hoàng V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục thi hành án DS huyện Chi Lăng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thế Khuyên

