TÒA ÁN NHÂN DÂN **NAM HUYỆN LƯƠNG SƠN** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 82/2023/HSST
Ngày 21/11/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Chu Thị Lan Anh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà **Nguyễn Thị Thu Hà**, Bà **Hoàng Thị Huyền.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Bùi Thị Vân** - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: **Bà Đinh Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Trung Ng;** Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 03/3/2004; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: xóm V, xã TV, huyện LS, tỉnh HB.Nghề nghiệp: Lao động tự do.Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 10/12. Con ông: Hoàng Long V, sinh năm 1984 và bà Quách Thị T, sinh năm 1985. Cùng trú tại: xóm V, xã TV, huyện LS, tỉnh HB.Vợ, con: chưa có. Gia đình có 02 anh em, nhỏ nhất sinh năm 2013, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

*Tiền án, tiền sự: Không có

Tạm giam: từ ngày 29/5/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lương Sơn. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Họ và tên**: **Hoàng Văn M** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 17/12/2002; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: xóm V, xã TV, huyện LS, tỉnh HB. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Con ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1979 và bà Bùi Thị Huyền Th, sinh năm 1978. Cùng trú tại: xóm V, xã TV, huyện LS, tỉnh HB.Vợ, con: chưa có. Gia đình có 02 anh em, nhỏ nhất sinh năm 2008, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

*Tiền án, tiền sự: không có

Tạm giam: từ ngày 29/5/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lương Sơn. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại*:

1. Anh Hoàng Đức Ph, sinh năm: 1998. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

2. Ông Hoàng Văn Th, sinh năm: 1971. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Hoàng Văn Q, sinh năm: 1979. Có mặt

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

2. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 2001. Có đơn xin xét xử vắng mặt

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

3. Ông Hoàng Long V, sinh năm 1984. Có mặt

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

4/ Ông Hoàng Văn L, sinh năm 1972. Có mặt

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

** Người làm chứng:*

1/Chị Bùi Thị Thanh M, sinh năm 2000. Có mặt.

HKTT: CB, xã CS, huyện LS, tỉnh HB

2/ Ông Hoàng Văn Toàn, sinh năm 1969. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

3/ Anh Bùi Nhật D, sinh năm 2003. Có mặt.

HKTT: BG, xã CS, huyện LS, tỉnh HB.

4/Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1996. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

5/ Anh Bùi Đình T, sinh năm 1977. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

6/ Anh Hoàng Anh S, sinh năm 2005. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

7/ Anh Nguyễn Toàn S, sinh năm 1997. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

8/ Anh Bùi Đình Ch, sinh năm 1998. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

9/ Anh Bùi Đan Tr, sinh năm 2000. Có mặt.

HKTT: SB, xã CS, huyện LS, tỉnh HB

10/ Anh Đinh Công K, sinh năm 1989. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

11/ Anh Bùi Văn Kh, sinh năm 2002. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

12/ Anh Hoàng Trọng Ngh, sinh năm 2001. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

13/ Chị Hoàng Thị Nhung, sinh năm 1982. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

14/ Anh Bùi Văn Nh, sinh năm 1993. Có mặt.

HKTT: Xóm C, xã BS, huyện KB, tỉnh HB.

15/ Anh Bùi Ngọc Đ, sinh năm 1992. Có mặt.

HKTT: Xóm V, TV, LS, HB.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 08/3/2023, anh Hoàng Đức Ph, sinh năm: 1998, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB có đi đến nhà ông Hoàng Văn L ở xóm V, TV, LS, HB để tham dự đám cưới của con trai ông L. Trong rạp đám cưới lúc này đã xảy ra việc mâu thuẫn cá nhân giữa Hoàng Văn T, sinh năm: 1996 và Nguyễn Toàn S, sinh năm: 1997, cùng có HKTT: Xóm V, TV, LS, HB dẫn đến việc S dùng chân đạp vào người T, khi đó Hoàng Trung Ng, sinh năm: 2004, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB có cầm ghế lên định đánh S để bênh T nhưng chưa đánh được còn Ph cũng cầm ghế lên để đe dọa T không được đánh S. Do Ph đã uống rượu không còn tỉnh táo, Ph sợ bị người khác đánh nên Ph có đi vào trong nhà ông L và mỗi tay cầm một con dao đi ra đứng ở giữa rạp đám cưới và nói là "ai vào đây thì tao chém". Khi thấy Ph cầm dao thì Bùi Văn Nh, sinh năm: 1993, HKTT: Xóm C, BS, KB, HB vào can ngăn Ph thì bị Ph cầm dao vung trúng bụng, Bùi Ngọc Đ, sinh năm: 1992, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB cũng vào can ngăn Ph thì bị Ph cầm dao vung chém trúng tay trái. Sau đó một con dao Ph đang cầm bị văng xuống đất thì chị Hoàng Thị Nh, sinh năm: 1982, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB nhìn thấy và nhặt lên đưa cho Hoàng Văn M, sinh năm: 2002, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB để M mang vào trong nhà ông L cất. Rồi Ph cầm con dao còn lại đi bộ từ trong rạp đám cưới nhà ông L đi theo hướng đi ra đường Trường Sơn A. Lúc này, Hoàng Trung Ng, Hoàng Văn M thấy Ph cầm dao nên đã nảy sinh ý định đánh Ph, M nói với Ng "đi ra đây xem thằng Ph thế nào". Khi đó còn có Bùi Thị Thanh M, sinh năm: 2000, HKTT: CB, CB, LS, HB cùng Bùi Đan Tr, sinh năm: 2000, HKTT: SB, CB, LS, HB cũng đi từ trong rạp đám cưới theo hướng Ph đi để gọi Ph về, khi đi đến bãi đất gần đường Trường Sơn A thì gặp Ph, lúc này Ph đang ngồi và chỉ còn cầm một con dao. Khi thấy Ph ngồi ở bãi đất thì Ng có cầm một hòn đá ném về phía Ph nhưng không trúng. Thấy vậy, Ph cầm dao đuổi theo Ng thì Ng bỏ chạy, đúng lúc này ông Hoàng

Văn Th, sinh năm: 1971, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB (là bố của Ph) đi từ trên đường Trường Sơn A đến và gặp Ph tại đoạn đường dốc thì ông Th có ôm Ph để kéo Ph đi về. Ngay khi ông Th ôm Ph thì Ng chạy đến gốc cây gần đó và nhặt hai hòn đá, mỗi tay cầm một hòn rồi Ng dùng tay phải cầm hòn đá nhằm vào Ph để ném nhưng lại trúng vào trán của ông Th khiến ông Th ngã ngửa xuống đường. Ngay sau đó, Ng tiếp tục dùng tay trái cầm hòn đá còn lại và ném trúng vùng mặt của Ph khiến Ph nằm ngã úp mặt xuống đường. Khi Ph nằm ngã thì có ông Hoàng Văn Q, sinh năm: 1979, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB lao vào đè Ph và tước dao Ph đang cầm, khi tước được dao của Ph thì ông Q có ném dao ra xa khỏi người Ph. Sau đó, Hoàng Văn M đi đến dùng chân phải đá một cái vào đầu Ph và một cái vào lưng của Ph. Sau đó, có người đưa con dao ông Q tước được của Ph cho Bùi Đình Ch, sinh năm: 1998, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB thì Ch mang dao vào trong nhà ông L để cất. Lúc này, Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 2001, HKTT: Xóm V, TV, LS, HB đứng gần đấy nghe nói có đánh nhau nên đã chạy đến dùng chân hất một cái vào ngực Ph xem Ph còn tỉnh không. Do Ph và ông Th bị thương tích chảy nhiều máu ở vùng đầu nên được đưa đến Trung tâm y tế huyện Lương Sơn, Hòa Bình để cấp cứu. Đến rạng sáng ngày 09/3/2023 thì Ph và ông Th được gia đình đưa đến điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Hà Nội.

Quá trình điều tra, Hoàng Trung Ng, Hoàng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả giám định: Ngày 28/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 41 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình giám định tỷ lệ tổn hại sức khoẻ đối với anh Hoàng Văn Th. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 86/KLTTCT-TTPY ngày 06/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Th tại thời điểm giám định là: 65% (Sáu mươi năm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày."*

Ngày 28/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 42 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình giám định tỷ lệ tổn hại sức khoẻ đối với anh Hoàng Đức Ph. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 84/KLTTCT-TTPY ngày 31/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy*

định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Đức Ph tại thời điểm giám định là: 26% (Hai mươi sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. Kết luận khác: Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày."

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã xác minh thương tích của anh Bùi Ngọc Đ và anh Bùi Văn Nh: Thương tích của anh Bùi Ngọc Đ: vết thương kích thước 1cm x 0,5cm đã khâu phục hồi ở mặt trong cánh tay trái cách cổ tay 13cm.Thương tích của anh Bùi Văn Nh: vết thương rách da có kích thước 1cm x 1,6cm ở vùng bụng cách rốn 2,5cm.Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh Bùi Ngọc Đ và anh Bùi Văn Nh. Tuy nhiên anh Đ và anh Nh đều từ chối giám định thương tích do thương tích nhẹ.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

HĐXX công bố lời khai của những người vắng mặt tại phiên tòa.

Cáo trạng số 75/CT – VKSLS ngày 21/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Hoàng Trung Ng về tội Cố ý gây thương tích theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự và bị cáo Hoàng Văn M về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Hoàng Trung Ng, Hoàng Văn M như trong nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Trung Ng từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Trung Ng và bị hại ông Hoàng Văn Th, cụ thể là bị cáo Hoàng Trung Ng bồi thường cho ông Hoàng Văn Th số tiền 200.000.000 đồng, xác nhận đã bồi thường được số tiền

70.000.000 đồng, nay còn phải tiếp tục bồi thường 130.000.000 đồng. Thời hạn cuối cùng để trả số tiền 130.000.000 đồng vào ngày 15/11/2024

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Trung Ng, bị cáo Hoàng Văn M và bị hại anh Hoàng Đức Ph, cụ thể là bị cáo Hoàng Trung Ng,bị cáo Hoàng Văn M liên đới bồi thường cho anh Hoàng Đức Ph số tiền 80.000.000 đồng, xác nhận đã bồi thường cho anh Ph được số tiền 35.000.000 đồng, trong đó bị cáo Ng bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, bị cáo M bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, nay còn phải tiếp tục bồi thường 45.000.000 đồng. Trong tổng số tiền 45.000.000 đồng bị cáo Hoàng Trung Ng bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn M bồi thường 20.000.000 đồng, thời hạn cuối cùng để trả số tiền 45.000.000 đồng vào ngày 15/02/2024.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) con dao dạng dao chặt, lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ, đầu bằng, bản rộng, dài khoảng 30cm. Cơ quan CSĐT đã ra Thông báo truy tìm vật chứng tuy nhiên chưa thu giữ được.

- 02 (hai) hòn đá to bằng vừa lòng bàn tay, màu vàng, cứng, hình thù không xác định, có góc cạnh. Cơ quan CSĐT đã ra Thông báo truy tìm vật chứng tuy nhiên chưa thu giữ được.

- 01 (một) con dao dạng dao bầu, lưỡi dao có đầu nhọn, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 8cm, phần chuôi dao có lõi bằng kim loại và có phần gỗ bọc bên ngoài lõi kim loại, tổng chiều dài con dao là 38cm. Đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Sơn. Con dao này bị hại Hoàng Đức Ph sử dụng để gây thương tích cho anh Nh, anh Đ, con dao thuộc quyền sở hữu của ông Hoàng Văn L, ông L không biết Ph lấy dao để gây thương tích cho người khác, tuy nhiên ông L từ chối nhận lại con dao, đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có tranh luận gì. Bị hại ông Hoàng Văn Th và anh Hoàng Đức Ph đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo, của các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tố tụng: Tội phạm xảy ra tại xóm V, xã TV, huyện LS, tỉnh HB, bị cáo Hoàng Trung Ng bị truy tố theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt là 14 năm, bị cáo Hoàng Văn M bị truy tố theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt là 06 năm theo quy định tại Điều 268, 269 Bộ luật tố tụng hình sự là thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án:

[2.1]. Về tội danh, điều luật: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Trung Ng, bị cáo Hoàng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 08/3/2023 tại xóm V, xã TV, huyện LS, tỉnh HB, Hoàng Trung Ng, Hoàng Văn M đều là người có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình đã có hành vi cố ý gây thương tích cho ông Hoàng Văn Th và anh Hoàng Đức Ph. Cụ thể: Hoàng Trung Ng dùng 02 (hai) hòn đá to bằng vừa lòng bàn tay, màu vàng, cứng, hình thù không xác định, có góc cạnh dùng tay phải ném 01 lần

trúng vùng trán của ông Hoàng Văn Th và dùng tay trái ném 01 (một) lần trúng vùng mặt của Hoàng Đức Ph. Hoàng Văn M đi đến và đá 01 (một) cái vào đầu và 01 (một) cái vào lưng của Hoàng Đức Ph. Hậu quả: ông Th bị tổn hại 65% (sáu mươi lăm phần trăm) sức khỏe, anh Ph bị tổn hại 26% (hai mươi sáu phần trăm) sức khỏe, nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Hoàng Trung Ng theo điểm d khoản 4 điều 134 Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Hoàng Văn M theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo M, bị cáo Ng nhìn thấy bị hại Hoàng Đức Ph cầm dao trong rạp dám cưới, gây rối trong đám cưới nên đã cùng rủ nhau đi đánh Ph. Bị cáo Hoàng Trung Ng và bị cáo Hoàng Văn M không bàn bạc cụ thể đánh như thế nào, do đó bị cáo M và Ng đều phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau đối với thương tích đã gây ra cho anh Hoàng Đức Ph. Ngoài ra bị cáo Hoàng Trung Ng còn phải chịu trách nhiệm hình sự đối với thương tích Ng gây ra cho ông Hoàng Văn Th: Ng dùng đá định ném anh Ph, tuy nhiên ném trượt và trúng vào ông Th đứng gần đó.

Bị cáo Hoàng Trung Ng, bị cáo Hoàng Văn M là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được việc đánh người khác gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi đó cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[2.2]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: tiền án, tiền sự: không

- Về tình tiết tăng nặng: không

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại anh Hoàng Đức Ph, ông Hoàng Văn Th có đơn xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, ông nội bị cáo Hoàng Trung

Ng là người có công với cách mạng, đây là các tình tiết giảm nhẹ hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Trung Ng phạm tội rất nghiêm trọng gây thương tích cho hai người anh Ph và ông Th nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo Hoàng Văn M đã thực hiện và xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, giao bị cáo cho UBND cấp xã nơi bị cáo đang cư trú để quản lý, giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội. Hiện nay bị cáo Hoàng Văn M đang bị tạm giam nên cần áp dụng Điều 328 trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

[2.3]. Đối với hành vi của Hoàng Đức Ph dùng dao gây thương tích cho anh Bùi Ngọc Đ và anh Bùi Văn Nh, do anh Nh và anh Đ đều từ chối giám định thương tích nên chưa có căn cứ để xử lý đối với Ph. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn tiến hành tách hành vi của Ph, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[2.4]. Đối với hành vi của Nguyễn Văn Đ dùng chân hất 01 (một) cái vào ngực Hoàng Đức Ph. Quá trình điều tra Đ không thừa nhận việc đánh anh Ph, bị cáo Ng cũng chỉ nhìn thấy Đ đến gần anh Ph và có động vào người anh Ph chứ không khẳng định được Đ có đá vào người anh Ph không do khoảng cách xa, điều kiện ánh sáng không tốt. Xác định Nguyễn Văn Đ không được bàn bạc việc đánh Ph với bị cáo Hoàng Văn M và bị cáo Hoàng Trung Ng, cũng không biết việc Ng, M gây thương tích cho anh Hoàng Đức Ph. Mặt khác kết quả giám định không phát hiện thấy thương tích vùng ngực của Ph, Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho Ph và Ph không có đề nghị gì đối với Nguyễn Văn Đ nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Đ. Xác định Nguyễn Văn Đ là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[2.5]. Con dao Hoàng Đức Ph sử dụng để gây thương tích cho anh Bùi Ngọc Đ và Bùi Văn Nh là con dao của ông Hoàng Văn L dùng để làm cỗ đám cưới, ông L

không biết việc Ph lấy dao và không đồng ý cho Ph lấy dao để gây thương tích cho người khác. Đối với con dao trên đã không còn giá trị sử dụng, ông L không đề nghị nhận lại con dao, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Xác định ông Hoàng Văn L là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Trung Ng, bị cáo Hoàng Văn M và các bị hại đã tự nguyện thỏa thuận việc bồi thường. Hội đồng xét xử xét thấy sự thỏa thuận trên là không trái luật, không trái đạo đức xã hội nên ghi nhận theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự. Cụ thể là bị cáo Hoàng Trung Ng bồi thường cho ông Hoàng Văn Thắng số tiền 200.000.000 đồng, xác nhận đã bồi thường được số tiền 70.000.000 đồng, nay còn phải tiếp tục bồi thường 130.000.000 đồng. Thời hạn cuối cùng để trả số tiền 130.000.000 đồng vào ngày 15/11/2024.

Bị cáo Hoàng Trung Ng, bị cáo Hoàng Văn M liên đới bồi thường cho anh Hoàng Đức Ph số tiền 80.000.000 đồng, xác nhận đã bồi thường cho anh Ph được số tiền 35.000.000 đồng (trong đó bị cáo Ng bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, bị cáo M bồi thường số tiền 20.000.000 đồng), nay còn phải tiếp tục bồi thường 45.000.000 đồng. Trong tổng số tiền 45.000.000 đồng bị cáo Hoàng Trung Ng bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn M bồi thường 20.000.000 đồng, thời hạn cuối cùng để bồi thường số tiền 45.000.000 đồng vào ngày 15/02/2024.

[4]. Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) con dao dạng dao bầu, lưỡi dao có đầu nhọn, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 8cm, phần chuôi dao có lõi bằng kim loại và có phần gỗ bọc bên ngoài lõi kim loại, tổng chiều dài con dao là 38cm;

Con dao này của ông Hoàng Văn L, bị hại Hoàng Đức Ph tự ý sử dụng gây thương tích cho anh Nh, anh Đ, con dao trên đã không còn giá trị sử dụng, ông L không đề nghị nhận lại con dao, đề nghị tiêu hủy. HĐXX xét thấy con dao có đặc điểm nêu trên không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo **Hoàng Trung Ng, Hoàng Văn M** phạm tội " Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 268, Điều 269, Điều 106, Điều 292, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Hoàng Trung Ng 07 (Bảy) năm tù giam . Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2023.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 17, Điều 58, Điều 47 Bộ luật hình sự; ; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 106, Điều 268, Điều 269, Điều 292, khoản 2 Điều 136, Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.Bị cáo đang bị tạm giam nên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Giao bị cáo Hoàng Văn M cho Ủy ban nhân dân xã TV, huyện LS, tỉnh HB giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Hoàng Văn Minh thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Trung Ng và bị hại ông Hoàng Văn Th về việc bồi thường, cụ thể là: Bị cáo Hoàng Trung Ng bồi thường cho ông Hoàng Văn Th số tiền 200.000.000 đồng, xác nhận đã bồi thường được số tiền 70.000.000 đồng, nay còn phải tiếp tục bồi thường 130.000.000 đồng. Thời hạn cuối cùng để trả số tiền 130.000.000 đồng là vào ngày 15/11/2024

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Trung Ng, bị cáo Hoàng Văn M và bị hại anh Hoàng Đức Ph, cụ thể bị cáo Hoàng Trung Ng,bị cáo Hoàng Văn M liên đới bồi thường cho anh Hoàng Đức Ph số tiền 80.000.000 đồng, xác nhận đã bồi thường cho anh Phương được số tiền 35.000.000 đồng (trong đó bị cáo Ng bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, bị cáo M bồi thường số tiền 20.000.000 đồng), nay còn phải tiếp tục bồi thường 45.000.000 đồng. Trong tổng số tiền 45.000.000 đồng bị cáo Hoàng Trung Ng bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn M bồi thường 20.000.000 đồng, thời hạn cuối cùng để trả số tiền 45.000.000 đồng là vào ngày 15/02/2024.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người thi hành án chậm thi hành thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, trừ trường hợp có thoả thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

Đối với quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án và thời hiệu thi hành án đươc thực hiện theo điều 26 Luật thi hành án dân sự; Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, được bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng vụ án: Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao dạng dao bầu, lưỡi dao có đầu nhọn, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 8cm, phần chuôi dao có lõi bằng kim loại và có phần gỗ bọc bên ngoài lõi kim loại, tổng chiều dài con dao là 38cm;

(Vật chứng có đặc điểm, số lượng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2023 giữa Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M, bị cáo Hoàng Trung Ng mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án dược niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp HB;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- THADS H. Lương Sơn;
- UBND xã Cao Răm (Cao Sơn)
- Các bị cáo ;
- Bị hại ;
- Người liên quan
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Lan Anh