

Bản án số: 23/2024/HS-ST
Ngày: 26 – 01 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thiện.

Bà Phạm Thị Bé.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 03/2024/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Triệu Vạn P, sinh năm 2000 tại tỉnh Bến Tre ; nơi cư trú: 71/64 đường số 15, Tổ dân phố 94, khu phố 10, phường H, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Triệu Vạn Ng và bà Lê Nguyễn Hồng N; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/7/2023 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 2004; nơi cư trú: thôn P, xã H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Bình. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 10/7/2023, Triệu Vạn P đi từ quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh đến nhà của T tại địa chỉ: 218B/1, Tổ 7, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tìm gặp T để giải quyết mâu thuẫn chuyện tình cảm. Tại đây, P phát hiện cửa nhà không khóa nên lén lút đi vào bên trong căn nhà thì nhìn thấy T đang nằm ngủ trên gác và có 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro đặt cạnh gối T đang nằm. P lén lút lấy điện thoại di động của T để đọc tin nhắn rồi mang điện thoại di động này xuống tầng trệt để trên tủ đựng dép nhằm mục đích mang theo khi rời khỏi nhà T. Khi phát hiện tin nhắn của T và bạn trai mới của T nên P ghen tuông và nảy sinh ý định quan hệ tình dục với T, thấy T vẫn còn ngủ nên P dùng tay phải kéo quần T

đang mặc trên người xuống đầu gối và đè người của P lên người T thì T tỉnh dậy phát hiện P nên giằng co, chống cự lại. T dùng chân đạp và dùng tay xô P ra không cho P quan hệ nên P dùng tay đánh vào vai của T một cái, dùng người của P đè lên người của T, có lời lẽ đe dọa, dùng điện thoại di động Iphone 6 của P để quay video nên T sợ hãi không dám chống cự, nằm im, dùng chăn che mặt lại để P thực hiện hành vi quan hệ tình dục với T. Sau khi quan hệ tình dục xong thì P đi xuống nhà lấy điện thoại di động của T rồi bỏ trốn. Cùng ngày, Nguyễn Thị Hồng T đến Công an phường An Phú trình báo vụ việc và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi xâm hại tình dục nên Công an phường An Phú mời P về trụ sở làm việc. Tại đây, P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng đồng, số máy: MG4Q2LL/A, số seri: F73N92RXG5MF, 16GB.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 Pro, màu xanh, số máy: A2638, số seri: RVX4DYF7P6, 128GB, có gắn ốp lưng màu hồng.

- 01 (một) bì thư dán kín có dấu mộc vuông của Trung tâm Y tế Thuận An có lưu mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thị Hồng T lấy vào ngày 10/7/2023.

Khám nghiệm hiện trường thu giữ:

- 01 (một) bộ quần áo ngủ màu hồng bằng vải.

- 06 (sáu) cọng lông tóc phát hiện được trên nệm của Nguyễn Thị Hồng T.

Căn cứ Biên bản định giá tài sản và Kết luận định giá tài sản ngày 25/7/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, dung lượng 128Gb có trị giá 14.500.000 đồng.

Ngày 02/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An có Quyết định trưng cầu giám định số 633/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh giám định tổn thương bộ phận sinh dục của người bị hại Nguyễn Thị Hồng T.

Kết luận giám định xâm hại tình dục số 5138/KLXH TD-C09B ngày 08/8/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Các kết quả chính

- Toàn thân và bộ phận sinh dục ngoài không dấu vết thương tích.

- Màng trinh rách cũ vị trí 03 giờ, 06 giờ, 09 giờ.

2. Kết luận

Toàn thân và bộ phận sinh dục ngoài không ghi nhận dấu vết thương tích. Màng trinh rách cũ vị trí 03 giờ, 06 giờ, 09 giờ.

Ngày 29/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An có Quyết định trưng cầu giám định số 634/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh giám định sinh học (ADN) trên quần áo, lông, tóc thu giữ được tại nhà số 218B/1 tổ 7 khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương ngày 11/7/2023 và trong dịch âm đạo của Nguyễn Thị Hồng T do Trung tâm y tế thành phố Thuận An thu giữ ngày 11/7/2023.

Kết luận giám định số 5711/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Trong mẫu dịch âm đạo ghi thu của Nguyễn Thị Hồng T có tinh trùng người. Phân tích gen (ADN) từ mẫu tinh trùng này được kiểu gen trùng với kiểu gen của Triệu Vạn P.

- Không phát hiện ADN nam giới trên bộ quần áo ngủ màu hồng.

- Không phân tích được kiểu gen từ 06 cọng lông ghi thu tại hiện trường do không còn bao gốc.

- Lưu các kiểu gen trong hồ sơ giám định của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 26/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An có Quyết định trưng cầu giám định số 612/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương giám định hình ảnh ghi nhận diễn biến, hành động của bị can Triệu Vạn P thực hiện đối với người bị hại Nguyễn Thị Hồng T ngày 10/7/2023 lưu giữ trong điện thoại di động Iphone 6.

Kết luận giám định số 430/KL-KTHS (KTS) ngày 20/8/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Điện thoại di động tạm giữ của Triệu Vạn P có 01 tệp tin, thời lượng 13,575 giây, thời gian tạo 07 giờ 46 phút 57 giây ngày 10/7/2023 (tệp đã trích xuất thành 14 khung hình)

Bản Cáo trạng số 14/CT-VKS-TA ngày 03-01-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Triệu Vạn P về tội Hiếp dâm theo khoản 1 Điều 141 và tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 141, khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Triệu Vạn P.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Triệu Vạn P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Hiếp dâm” và từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội để buộc bị cáo thi hành hình phạt chung.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 Pro, màu xanh, số máy: A2638, số seri: RVX4DYF7P6, 128GB, có gắn ốp lưng màu hồng là tài sản thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Thị Hồng T bị chiếm đoạt trong vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An trả lại cho T là có căn cứ. Nguyễn Thị Hồng T đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu gì khác.

Đối với 500.000 đồng được gắn trong ốp lưng của điện thoại di động Iphone 13 Pro của Nguyễn Thị Hồng T, quá trình điều tra xác định Triệu Vạn P đã sử dụng tiêu xài cá nhân, đồng thời bị hại T không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng đồng, số máy: MG4Q2LL/A, số seri: F73N92RXG5MF, 16GB là công cụ Triệu Vạn P sử dụng nhằm

thực hiện hành vi phạm tội nên Kiểm sát viên đề nghị tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ quần áo ngủ màu hồng bằng vải, quá trình điều tra xác định là tư trang của bị hại T, tuy nhiên T không yêu cầu nhận lại; Đối với 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định không còn giá trị sử dụng nên Kiểm sát viên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình chuẩn bị xét xử, bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 10/7/2023, tại nhà số: 218B/1 tổ 7 khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Triệu Vạn P đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, dung lượng 128Gb có trị giá 14.500.000 đồng và 500.000 đồng của Nguyễn Thị Hồng T. Sau đó, P dùng vũ lực khống chế T để thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn với T. Hành vi của Triệu Vạn P đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, nhân phẩm và danh dự của Nguyễn Thị Hồng T được pháp luật bảo vệ. Trong vụ án này, Triệu Vạn P là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Do đó, hành vi của bị cáo Triệu Vạn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm” theo khoản 1 Điều 141 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, thỏa mãn dục vọng cá nhân nên bị cáo cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, nhân phẩm và danh dự của bị hại, gây mất trật tự, trị an tại địa

phương. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 Pro, màu xanh, số máy: A2638, số seri: RVX4DYF7P6, 128GB, có gắn ốp lưng màu hồng là tài sản thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Thị Hồng T bị chiếm đoạt trong vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An trả lại cho T là có căn cứ. Nguyễn Thị Hồng T đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 500.000 đồng được gắn trong ốp lưng của điện thoại di động Iphone 13 Pro của Nguyễn Thị Hồng T, quá trình điều tra xác định Triệu Vạn P đã sử dụng tiêu xài cá nhân, đồng thời bị hại T không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng đồng, số máy: MG4Q2LL/A, số seri: F73N92RXG5MF, 16GB là công cụ Triệu Vạn P sử dụng nhằm thực hiện hành vi phạm tội nên Kiểm sát viên đề nghị tịch thu, sung ngân sách Nhà nước là đúng..

Đối với 01 (một) bộ quần áo ngủ màu hồng bằng vải, quá trình điều tra xác định là tư trang của bị hại T, tuy nhiên T không yêu cầu nhận lại; Đối với 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định không còn giá trị sử dụng nên Kiểm sát viên đề nghị tịch thu, tiêu hủy là đúng.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 141 và Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 46, Điều 47 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Triệu Vạn P.

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Triệu Vạn P phạm tội “Hiếp dâm” và tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Triệu Vạn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Hiếp dâm” và 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng đồng, số máy: MG4Q2LL/A, số seri: F73N92RXG5MF, 16GB.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ quần áo ngủ bằng vải màu hồng và 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định của phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/01/2024 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

4. Về án phí: Bị cáo Triệu Vạn P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thiệu Văn Kết Em

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em