TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 19/2025/HS-ST
Ngày: 26-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Thanh - Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

2. Bà Nguyễn Thị Phương - Nghề nghiệp: Cán bộ Văn phòng Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Thế Toàn - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2025/HSST, ngày 24 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2025/HSST-QĐ ngày 21 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng T, sinh ngày 19 tháng 01 năm 2007; tại tỉnh Đăk Nông; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1974 và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/12/2024, hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hoàng Thị L (Có mặt) và ông Nguyễn Văn K (Vắng mặt); Cùng địa chỉ: Thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, Nguyễn Hoàng T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 11 màu đỏ, gắn sim số 0853.232.982 thông qua mạng xã hội Facebook liên hệ với một đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đặt mua 13 hộp pháo nổ với giá 1.300.000 đồng/hộp để bán lại kiếm lời và thoả thuận giao pháo nổ tại nhà của Nguyễn Hoàng T. Đến khoảng 10 giờ ngày 21/12/2024, một đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến nhà Nguyễn Hoàng T tại thôn X, xã Đ, huyện Đ giao 13 hộp pháo nổ cho T, đồng thời T giao số tiền 16.900.000 đồng (Mười sáu triệu chín trăm nghìn đồng) cho đối tượng trên. Nguyễn Hoàng T đem 13 hộp pháo nổ cất giấu trong phòng ngủ.

Đến khoảng 21 giờ ngày 21/12/2024, đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên "Trongg Hauu" liên hệ với Nguyễn Hoàng T đặt mua 04 hộp pháo nổ với giá 1.700.000 đồng/hộp thì T đồng ý. Nguyễn Hoàng T lấy 04 hộp pháo nổ (kích thước mỗi hộp là 19,5cm x 26cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi hộp có 88 ống giấy hình trụ tròn) rồi bỏ 02 hộp vào 01 ba-lô màu đen, 01 hộp vào thùng giấy, kích thước 27,5cm x 20,2cm x 51,8cm và mang ra đường bê-tông phía sau nhà của T chờ giao pháo thì bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật. Nguyễn Hoàng T tự nguyện giao nộp thêm 09 hộp pháo nổ, kích thước mỗi hộp là 19,5cm x 26cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi hộp có 88 ống giấy hình trụ tròn (được niêm phong theo quy định của pháp luật).

Vật chứng của vụ án thu giữ gồm:

+ 34,069 kilôgam pháo nổ (pháo hoa nổ), hoàn lại sau giám định là 31,477 kilôgam.

+ 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 43cm x 28,5cm x 53,5cm.

+ 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 27,5cm x 20,2cm x 51,8cm.

+ 01 ba-lô màu đen.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 11 màu đỏ, số máy MWLG2LL/A, số sê-ri DNPH9JKN72T gắn sim số 0853.232.982.

Tại bản kết luận giám định số 593/KL-KTHS, ngày 25/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: 13 khối hình hộp chữ nhật, có cùng kích thước 19,5cm x 26cm x 10cm, bên ngoài mỗi khối đều được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối đều có 88 ống hình trụ tròn được niêm phong trong thùng giấy gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng 13 khối là 34,069 kilôgam.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS(ĐM), ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội "Buôn bán hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội "Buôn bán hàng cấm". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và Điều 99 của Bộ luật Hình sự; các Điều 12, 115, 117 của Luật Tư pháp người chưa thành niên, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T từ 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) đến 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu huỷ 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 43cm x 28,5cm x 53,5cm; 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 27,5cm x 20,2cm x 51,8cm; 01 ba-lô màu đen và sim số 0853.232.982 do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 11 màu đỏ, số máy MWLG2LL/A, số sê-ri DNPH9JKN72T là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã tiêu hủy 31,477 kilôgam pháo nổ (pháo hoa nổ), là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng T thừa nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi đúng với hành vi cáo trạng đã truy tố và thống nhất với tội danh, điều luật, tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã đề nghị, không có ý kiến phản đối, kêu oan. Bị cáo không bào chữa và cũng không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 15-16); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 17a); Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử (BL 18); Kết luận giám định (BL 27); Biên bản khám nghiệm hiện trường (BL 35-36); cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hoàn toàn có đủ căn cứ để kết luận: Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 21/12/2024, tại thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil bắt quả tang Nguyễn Hoàng T đang có hành vi tàng trữ 34,069 kilôgam pháo nổ (pháo hoa nổ) mục đích để bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Buôn bán hàng cấm"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự.

Điều 190 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)…

c) Buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

…"

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng T là nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại hàng hóa cấm sản xuất, kinh doanh, buôn bán; vi phạm trật tự quản lý kinh tế, gây thiệt hại cho lợi ích của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được tác hại do hành vi phạm tội của mình gây ra nhưng vì lợi ích của bản thân nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của bản thân; quá trình học tập bị cáo có thành tích học tập tốt; tích cực tham gia các hoạt động phong trào do đoàn thanh niên tổ chức, có xác nhận của Ban chấp hành đoàn xã và Ủy ban nhân dân xã Đ; bị cáo có đóng góp ủng hộ các hoạt động thiện nguyện. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên mới 17 tuổi 11 tháng 02 ngày; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và còn đang theo học lớp 12, đồng thời bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tài sản riêng là cuốn sổ tiết

kiệm số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng các Điều 91, 98, 99 của Bộ luật Hình sự; các Điều 12, 115, 117 của Luật Tư pháp người chưa thành niên, phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp, để bị cáo có cơ hội được tiếp tục học tập, rèn luyện và tu dưỡng về đạo đức, lối sống để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Hình phạt bổ sung: Thời điểm phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Đối với ông Nguyễn Văn K và bà Hoàng Thị L, do không biết bị cáo dùng địa điểm là nhà của mình để cất giấu pháo nổ nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng đã bán pháo nổ (pháo hoa nổ) cho bị cáo và đối tượng sử dụng mạng xã hội Zalo tên "Trongg Hauu" đặt mua pháo của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu huỷ 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 43cm x 28,5cm x 53,5cm; 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 27,5cm x 20,2cm x 51,8cm; 01 ba-lô màu đen và sim số 0853.232.982 do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 11 màu đỏ, số máy MWLG2LL/A, số sê-ri DNPH9JKN72T là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã tiêu hủy 31,477 kilôgam pháo nổ (pháo hoa nổ), là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng*)* án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Xét những chứng cứ buộc tội bị cáo, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa đưa ra là phù hợp nên HĐXX cần xem xét khi quyết định mức hình phạt.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 91, 98, 99 của Bộ luật Hình sự; các Điều 12, 115, 117 của Luật Tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng).

2. Vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu huỷ 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 43cm x 28,5cm x 53,5cm; 02 thùng giấy, kích thước mỗi thùng là 27,5cm x 20,2cm x 51,8cm; 01 ba-lô màu đen và sim số 0853.232.982 do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 11 màu đỏ, số máy MWLG2LL/A, số sê-ri DNPH9JKN72T là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 24/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Mil)

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã tiêu hủy 31,477 kilôgam pháo nổ (pháo hoa nổ), là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT-CA tỉnh Đắk Nông;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS-CA tỉnh Đắk Nông;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Ngô Thị Vân