

Bản án số: 620/2026/HS-PT

Ngày: 10 - 8 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Ngọc Thắng

2. Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 516/2026/TLPT-HS ngày 25/6/2026 đối với Ngô Đại Q và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Ngô Đại Q, Trương Tuấn V, Ngô Quốc B và Văn Công H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 274/2026/HS-ST ngày 21/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Ngô Đại Q; giới tính: nam; sinh ngày: 11/7/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: Ấp NH, xã ĐHT, huyện ĐH, tỉnh Long An (nay là xã MH, tỉnh Tây Ninh); chỗ ở: B/B CL, phường BTĐ A, quận BT (nay là phường BTĐ), Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Không; con ông NQB và bà LTNM; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án: 01; tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 09/12/2024 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 16.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, “Tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ”.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Trương Tuấn V; giới tính: nam; sinh ngày 22/11/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: Số H lô E, Chung cư LLQ, Phường N, Quận MM (nay là phường HB), Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: M TK, Phường B, Quận MM (nay là phường MP), Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân

tộc: Hoa; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: không; con ông TVĐ và bà DTU; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con, sinh năm 2021; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. Ngô Quốc B; giới tính: nam; sinh ngày 09/02/1977 tại tỉnh Sóc Trăng (nay là Thành phố Cần Thơ); nơi thường trú: Ấp B, thị trấn PL, huyện TT, tỉnh Sóc Trăng (nay là xã PL, Thành phố Cần Thơ); chỗ ở: Số B/131B đường CL, phường BTĐA, quận BT (nay là phường BTĐ), Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông NB và bà NTX; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con, sinh năm 2002; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. Văn Công H (tên gọi khác là: Tý); giới tính: nam; sinh ngày 13/9/1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số HB/6 ấp H, xã APT, huyện BC (nay là xã BC), Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: không; con ông VCB và bà NTD; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 6/2024, Ngô Đại Q và Trương Tuấn V thỏa thuận cùng nhau góp tiền lấy tài khoản trang mạng cá độ bóng đá để đặt cược và nhận đặt cược từ người khác. V đã liên lạc qua facebook với đối tượng Tin co tên facebook “Sói Hoang” (không rõ lai lịch) để lấy 02 tài khoản của trang mạng “VIVA88”, cụ thể: Tài khoản tên đăng nhập: KF1H0301002, mật khẩu: 222bbbYY có sẵn 2000 điểm và tài khoản tên đăng nhập: Abcdfg312, mật khẩu: Ssss2222 có sẵn 1000 điểm, quy đổi 1 điểm tương ứng 50.000 đồng.

Q và V cùng thống nhất nếu có người đặt cược thì V sẽ báo cho Q để Q sử dụng điện thoại Iphone 13 Promax có kết nối mạng internet đăng nhập vào tài khoản Abcdfg312 để đặt cược số điểm tương ứng với số tiền tại từng độ banh của từng trận đấu. Trước khi đặt cược, V và Q đều bàn bạc để chọn độ để đặt cược. V và Q thống nhất mỗi người chịu một nửa tiền thua và được hưởng một nửa tiền thắng cược. Đối với việc nhận đặt cược từ người khác, V và Q hưởng lợi từ tiền hoa hồng trên số điểm đặt cược trong tài khoản với tỉ lệ: Mỗi 100 điểm đặt cược sẽ được hưởng 0.25 điểm (Tương đương 5.000.000 đồng tiền đặt cược sẽ được hưởng 12.500 đồng tiền hoa hồng), ngoài ra V và Q đều báo cho người cá cược tỉ lệ thắng cược thấp hơn 02% so với tỉ lệ thắng cược của trang mạng đưa ra để hưởng chênh lệch.

Sau khi V đưa tài khoản thứ hai KF1H0301002 cho Q thì Q đưa tài khoản trên cho bố ruột là Ngô Quốc B sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax có kết nối mạng internet đăng nhập và tự đặt cược trực tiếp trên tài khoản. Q và B thỏa thuận 01 điểm trong tài khoản tương ứng với 40.000 đồng. Vào mỗi tuần, đối tượng Tin sẽ tính điểm thắng, thua rồi quy đổi thành tiền. Nếu thua cược, B trả tiền thông qua tài khoản hoặc tiền mặt cho Q để Q trả cho đối tượng Tin và nếu thắng cược thì đối tượng Tin sẽ chuyển tiền cho Q để trả cho B.

Qua kiểm tra tài khoản “KF1H0301002” đã bị vô hiệu hóa nên không đăng nhập được và không thể trích xuất lịch sử đặt cược. B khai nhận đã đặt cược bằng tài khoản trên được 10 trận đấu, mỗi trận đặt cược 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, đã thua khoảng 30.000.000 đồng (trong đó, B sử dụng tài khoản 6200205520498 mang tên Ngô Quốc B chuyển khoản vào số tài khoản 222002999999 mang tên Ngô Đại Q các ngày 24/6/2024, 29/6/2024, 04/7/2024 với tổng số tiền thua cược là 22.000.000 đồng, còn lại đưa tiền mặt), còn lại là hoà.

Ngoài ra, tại các trận đấu cuối giải Euro 2024, Copa 2024 do B liên tục thua cược khi tự đặt cược bằng tài khoản KF1H0301002 nên B có nhắn tin đặt cược trực tiếp với Q qua Zalo. Q nhắn tin báo tỉ lệ đặt cược và tỉ lệ thắng thua cho B biết, nếu B đồng ý đặt cược thì sẽ nhắn tin số tiền đặt cược, kèo đặt cược cho Q. Nếu thắng cược, Q sẽ trả tiền cho B, nếu thua cược, B sẽ trả tiền cho Q. Sau khi nhận đặt cược từ B, Q thông báo cho V về việc có người đặt cược, số tiền đặt cược, cả 02 cùng thống nhất thì Q sẽ sử dụng tài khoản Abcdfg312 để đặt cược số điểm tương ứng với số tiền B đã đặt.

Qua kiểm tra lịch sử tin nhắn Zalo giữa B (số điện thoại đăng ký: 0917411728) và Q (số điện thoại đăng ký: 0779019779) xác nhận bị cáo B đã đặt cược trực tiếp với Q và V tại những trận đấu như sau:

- Ngày 10/07/2024, trận Argentina - Canada (Giờ bắt đầu trận đấu: 07 giờ ngày 10/07/2024), (Giờ đặt cược 06 giờ 29 phút ngày 10/07/2024):

+ Đặt cược 10.000.000 đồng Canada, kèo Hiệp 1, Argentina chấp 0.5, trên ăn 85%, dưới ăn 95%, thua 99%, kết quả: Thua 10.000.000 đồng (Tỉ số hiệp 1:1-0). Tuy nhiên Q chỉ đặt cược 100 điểm, tương ứng 5.000.000 đồng bằng tài khoản Abcdfg312 (1000 điểm), Q tự nhận đặt cược, chịu trách nhiệm thắng thua đối với 5.000.000 đồng còn lại. Sau khi có kết quả, B thua 10.000.000 đồng (B vẫn trả đủ với tỉ lệ thua là 99%), Q được hưởng 01 điểm (100 điểm thua 99 điểm còn lại 01 điểm) và 100 điểm tự nhận đặt cược tương ứng 5.050.000 đồng. Ngoài ra, Q và V mỗi người được hưởng 12.500 đồng tiền hoa hồng (Tiền cò) trên trang mạng.

+ Đặt cược 10.000.000 đồng Canada, kèo Argentina chấp 1.25, dưới ăn 98%, thua 83%, kết quả: Thua 10.000.000 đồng (Tỉ số trận đá: 2-0). Tuy nhiên Q chỉ đặt cược 100 điểm, tương ứng 5.000.000 đồng bằng tài khoản Abcdfg312 (1000 điểm), Q tự nhận đặt cược, chịu trách nhiệm thắng thua đối với 5.000.000 đồng còn lại. Sau khi có kết quả, B thua 10.000.000 đồng (B vẫn trả đủ với tỉ lệ

thua là 83%), Q được hưởng 17 điểm (100 điểm thua 83 điểm còn lại 17 điểm) và 100 điểm tự nhận đặt cược tương ứng 5.850.000 đồng. Ngoài ra, Q và V mỗi người được hưởng 12.500 đồng tiền hoa hồng (Tiền cỏ) trên trang mạng.

- Ngày 10/07/2024, trận Pháp - Tây Ban Nha (Giờ bắt đầu trận đấu: 02 giờ ngày 10/07/2024), (Giờ đặt cược 01 giờ 36 phút ngày 10/07/2024):

+ Đặt cược 10.000.000 đồng Pháp, kèo Tây Ban Nha chấp đồng banh, trên ăn 80%, dưới ăn 95%, kết quả: Thua 10.000.000 đồng (Tỉ số trận đấu: 1-2). Q đặt cược 200 điểm bằng tài khoản Abcdfg312 (1000 điểm). Q và V mỗi người hưởng 12.500 đồng tiền hoa hồng (Tiền cỏ) trên trang mạng.

Như vậy, số tiền đánh bạc của Q, V và B từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Tổng số tiền B sử dụng để đánh bạc tại 02 trận đấu ngày 10/7/2024 là 30.000.000 đồng. Tổng số tiền B thua cược là 30.000.000 đồng. Tổng số tiền hoa hồng Q và V mỗi người được nhận là 37.500 đồng. Tổng số tiền Q được hưởng riêng khi nhận đặt cược từ B tại trận Canada - Argentina là: 10.900.000 đồng.

Qua sao kê tài khoản, ngày 11/07/2024, Q đã nhận chuyển khoản số tiền thắng cược là 10.000.000 đồng từ bị cáo B, còn 20.000.000 đồng bị cáo B đưa tiền mặt cho bị cáo Q.

Văn Công H buôn bán tại chợ B Điền kế bên sạp của Q. H quen biết với Q được khoảng 5 năm. Vào khoảng tháng 6/2024, H được biết Q nhận đặt cược, cá độ bóng đá tại các giải Euro 2024 và Copa 2024. Q đưa thông tin của các trận đấu như kèo đặt cược, tỉ lệ thắng thua. Nếu H muốn đặt cược thì sẽ nói với Q và Q sẽ chốt kèo đặt cược qua tin nhắn. H sử dụng số điện thoại: 0933422113, Q sử dụng số điện thoại 0779019779. Sau khi nhận đặt cược từ H, Q thông báo lại với V về số tiền đặt cược và sử dụng tài khoản Abcdfg312 (1000 điểm) để đặt cược số điểm tương ứng với số tiền H đã đặt. H không biết rõ nguồn gốc của trang mạng cá cược bóng đá của Q, không biết về việc Q có tài khoản trang mạng VIVA88 và thao tác đặt cược trên trang mạng. H chỉ cá cược, ăn thua trực tiếp với Q.

Qua kiểm tra lịch sử tin nhắn giữa H và Q xác nhận Hiểu đã đặt cược trực tiếp với Q tại các trận đấu như sau:

+ Ngày 28/06/2024, Trận Mỹ - Panama giải Copa 2024 (Giờ bắt đầu trận đấu: 05 giờ ngày 28/06/2024), (Giờ đặt cược: 04 giờ 27 phút ngày 28/06/2024), (Tỉ số trận đấu: 2-1): Đặt 10.000.000 đồng Tài 2.5 ăn 88%. Kết quả: H thắng 8.800.000 đồng. V và Q được hưởng 100.000 đồng và 12.500 đồng tiền hoa hồng (Tiền cỏ) trên trang mạng. Số tiền H và Q, V đánh bạc là 18.800.000 đồng.

+ Ngày 29/06/2024, Trận Thụy Sĩ - Ý giải Euro 2024 (Giờ bắt đầu trận đấu: 23 giờ ngày 29/06/2024), (Giờ đặt cược 23 giờ 57 phút ngày 29/06/2024), (Tỉ số trận đấu: 2-0): Hiệp 2 (Tỉ số lúc đặt cược: 1-0), đặt 5.000.000 đồng Tài 1.25 ăn 87%, thua 50%. Kết quả: H thua 2.500.000 đồng. V và Q được hưởng 6.250 đồng tiền hoa hồng (Tiền cỏ) trên trang mạng. Số tiền H và Q, V đánh bạc là 5.000.000 đồng.

+ Ngày 29/06/2024, Trận Colombia - Costa Rica giải Copa 2024 (Giờ bắt đầu trận đấu: 05 giờ ngày 29/06/2024), (Giờ đặt cược 03 giờ 44 phút ngày 29/06/2024), (Tỉ số trận đấu: 3-0): Đặt 10.000.000 đồng Tài 2.5 ăn 80%, kết quả: H thắng 8.000.000 đồng; Đặt 5.000.000 đồng Colombia chấp 1.5 ăn 95%, kết quả: H thắng 4.750.000 đồng. V và Q được hưởng 50.000 đồng và 6.250 tiền hoa hồng (Tiền cở) trên trang mạng. Số tiền H và Q, V đánh bạc là 27.750.000 đồng.

+ Ngày 30/06/2024, Trận Đức - Đan Mạch giải Euro 2024 (Giờ bắt đầu trận đấu: 02 giờ ngày 30/06/2024), (Giờ đặt cược 01 giờ 52 phút), (Tỉ số trận đấu: 2-0): Đặt 7.000.000 đồng Tài 2.5 ăn 88%, kết quả: H thua 7.000.000 đồng; Hiệp 2 (Tỉ số lúc đặt 0-0), đặt 10.000.000 đồng tài 1.5 ăn 95%, kết quả: H thắng 9.500.000 đồng. V và Q được hưởng 100.000 đồng và 12.500 đồng tiền hoa hồng (Tiền cở) trên trang mạng. Số tiền H và Q, V đánh bạc là 26.500.000 đồng.

+ Ngày 30/06/2024, Trận Canada - Chile giải Copa 2024 (Giờ bắt đầu trận đấu: 05 giờ ngày 30/06/2024), (Giờ đặt cược 03 giờ 20 phút ngày 30/06/2024), (Tỉ số trận đấu: 0-0): Đặt 5.000.000 đồng Tài 2.5 ăn 95%, kết quả: H thua 5.000.000 đồng. V và Q được hưởng 6.250 đồng tiền hoa hồng (Tiền cở) trên trang mạng. Số tiền H và Q, V đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc của Q, V và H từ 5.000.000 đồng đến 27.750.000 đồng. Tổng số tiền H sử dụng để đánh bạc trong 05 trận đấu nêu trên là 52.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo H thắng cược là 31.050.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo H thua cược là: 14.500.000 đồng. Sau khi trừ đi tiền thua cược thì H được hưởng lợi 16.550.000 đồng. Tổng số tiền hoa hồng Q và V được nhận là: 293.750 đồng.

Qua công tác xác minh trích số tài khoản ngân hàng sao kê tài khoản số 222002999999 mang tên Ngô Đại Q mở tại ngân hàng Techcombank xác định: Ngày 30/6/2024, Q đã chuyển khoản cho H số tiền thắng cược còn lại được hưởng là 16.550.000 đồng (đã trừ đi số tiền thua cược). Số tiền này H tiêu xài cá nhân hết.

Ngoài ra, qua kiểm tra, trích xuất dữ liệu của tài khoản Abcd312, xác định Q và V còn tự đặt cược, cụ thể như sau:

1/ Ngày 15/07/2024, Trận Argentina - Colombia, đặt 100 điểm Argentina thắng đá luân lưu, ăn 68%, kết quả: Hòa. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

2/ Ngày 15/07/2024, Trận Argentina - Colombia, đặt 100 điểm tài đá luân lưu, ăn 100%, thua 75%, kết quả: Hòa. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

3/ Ngày 15/07/2024, Trận Tây Ban Nha - Anh, đặt 300 điểm Anh đồng banh, ăn 100%, thua 71%, kết quả: Thua 213 điểm. Số tiền đánh bạc là 15.000.000 đồng.

4/ Ngày 15/07/2024, Trận Tây Ban Nha - Anh, đặt 300 điểm Anh đồng banh, ăn 80% (Tỉ số 2-1), kết quả: Hòa. Số tiền đánh bạc là 15.000.000 đồng.

5/ Ngày 14/7/2024, Uruguay - Canada, đặt 400 điểm Canada kèo được chấp 1.25, ăn 92%, kết quả: thắng 368 điểm, tương đương 18.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 38.400.000 đồng.

6/ Ngày 07/7/2024, Brazil - Uruguay, đặt 100 điểm Uruguay thắng đá luân lưu, ăn 100%, thua 68%, kết quả: thắng 100 điểm. Tương đương 5.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng.

7/ Ngày 07/7/2024, Brazil - Uruguay, đặt 100 điểm Uruguay thắng đá luân lưu, ăn 100%, thua 76%, kết quả: thắng 100 điểm. Tương đương 5.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng.

8/ Ngày 07/7/2024, Anh - Thụy sĩ, đặt 100 điểm Anh thắng đá luân lưu, ăn 83%, kết quả: thắng 83 điểm. Tương đương 4.150.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 9.150.000 đồng.

9/ Ngày 6/7/2024, Đức - Tây ban Nha, đặt 100 điểm xỉu đá luân lưu, ăn 72%, kết quả: Hòa. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Ngoài ra, kết quả trích xuất còn xác định 02 trận bóng Q nhận đặt cược từ bị cáo B (đã nêu ở phần trên), cụ thể:

- Ngày 10/7/2024, Argentina - Canada, đặt 100 điểm Canada kèo được chấp 1.25, ăn 100%, thua 83%, kết quả: thua 83 điểm, tương đương 4.150.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

- Ngày 10/7/2024, Argentina - Canada, đặt 100 điểm Canada kèo được số: 549 chấp 0.5 hiệp 1, ăn 100%, thua 99%, kết quả: thua 99 điểm, tương đương 4.950.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Ngoài những lần đặt cược trên, Q còn cùng V đặt cược tại nhiều trận đấu khác tại các giải Euro 2024 và Copa 2024, tuy nhiên do lịch sử đặt cược của tài khoản chỉ lưu lại trong vòng 07 ngày đặt cược gần nhất (Từ ngày 07/07/2024 đến ngày 15/07/2024) nên không thể xác định được chính xác số lần, số điểm đặt cược, thắng, thua trước đó.

Như vậy, số tiền đánh bạc của Q và V từ 5.000.000 đồng đến 38.400.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Q và V sử dụng để đánh bạc trong 09 trận đấu (trừ 02 trận đấu nhận đặt cược từ bị cáo B) nêu trên là 80.000.000 đồng. Tổng số tiền thắng cược: 32.550.000 đồng. Tổng số tiền thua cược là 10.650.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Q và V là 21.900.000 đồng.

Vào mỗi tuần, đối tượng Tin sẽ tính điểm thắng thua rồi quy đổi thành số tiền tương ứng. Nếu thắng thì đối tượng Tin sẽ chuyển khoản vào tài khoản của Q, nếu thua thì Q sẽ chuyển khoản vào tài khoản do Tin cung cấp. Sau khi được kiểm tra lại sao kê tài khoản ngân hàng số 22200299999 mang tên Ngô Đại Q của ngân hàng Techcombank, Q đã chuyển và nhận tiền đặt cược cho đối tượng Tin như sau:

- + Lần 1: Ngày 18/06/2024: Chuyển 46.860.000 đồng vào tài khoản số 8800089600 mang tên TRAN HUY MINH của ngân hàng BIDV. Đây là số tiền bị cáo Q chuyển khoản để trả tiền thua cược cho Tin.

+ Lần 2: Ngày 27/06/2024: Chuyển 45.000.000 đồng vào tài khoản số 19032920490018 mang tên NGUYEN TRIEU MINH của ngân hàng Techcombank. Đây là số tiền bị cáo Q chuyển khoản để trả tiền thua cược cho Tin.

+ Lần 3: Ngày 15/07/2024: Nhận 95.900.000 đồng từ tài khoản tiền 737573 mang tên TRAN HUY MINH của ngân hàng Eximbank. Đây là tiền đối tượng Tin chuyển khoản cho bị cáo Q để trả tiền thắng cược (Bao gồm tiền thắng cược và tiền hoa hồng) tương ứng với số điểm thắng cược trên tài khoản trang “VIVA88” trong đó bao gồm 21.900.000 đồng tiền thắng cược của bị cáo V và Q tự đặt cược tại 09 trận đấu, còn lại 74.000.000 đồng là tiền bị cáo V và Q thắng cược từ nhiều lần đặt cược khác nhau nhưng do đã lâu nên không còn lưu trữ lịch sử đặt cược. Tổng cộng bị cáo V và Q mỗi người được hưởng 47.950.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 274/2026/HS-ST ngày 21/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt bị cáo Ngô Đại Q 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội danh là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

+ Xử phạt bị cáo Trương Tuấn V 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội danh là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Ngô Quốc B 04 (bốn) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Văn Công H 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/5/2026 các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt các bị cáo Ngô Đại Q và Trương Tuấn V về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Ngô Quốc B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Văn Công H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tại phiên tòa, các bị cáo Trương Tuấn V và Văn Công H trình bày là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng không cung cấp được tài liệu chứng minh, các bị cáo khác không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm cùng với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Từ giữa tháng 6/2024, Trương Tuấn V và Ngô Đại Q đã sử dụng 02 tài khoản cá cược của trang mạng VIVA88 (Tài khoản KF1H0301002 và Abcdfg312) có tổng số 3.000 điểm, tương đương số tiền 150.000.000 đồng để tự đặt cược và tổ chức cho các đối tượng khác đặt cược cá độ đá bóng mùa giải EURO và COPA 2024 nhằm hưởng hoa hồng và chênh lệch tỷ lệ thắng cược.

Kết quả trích xuất dữ liệu tài khoản Abcdfg312 xác định: Từ ngày 07/7/2024 - 15/7/2024, các bị cáo đã tự đặt cược 07 trận gồm:

(1) Trận Argentina – Colombia: 02 lần đặt cược, mỗi lần 100 điểm, kết quả hòa, số tiền đánh bạc là 10 triệu đồng.

(2) Trận Tây Ban Nha – Anh: 02 lần đặt cược, mỗi lần 300 điểm, kết quả 1 hòa, 01 thua, số tiền đánh bạc là 30 triệu đồng.

(3) Trận Uruguay – Canada: đặt cược 400 điểm, thắng 368 điểm, số tiền đánh bạc là 38,4 triệu đồng.

(4) Trận Argentina – Canada: đặt cược 02 lần, mỗi lần 100 điểm, kết quả thua, số tiền đánh bạc là 10 triệu đồng.

(5) Trận Brazil – Uruguay: đặt cược 02 lần, mỗi lần 100 điểm, kết quả thắng (ăn 100%) , số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng.

(6) Trận Anh – Thụy Sĩ: đặt cược 100 điểm, kết quả thắng (ăn 83%), số tiền đánh bạc là 9.150.000 đồng.

(7) Trận Đức – Tây Ban Nha: đặt cược 100 điểm, kết quả hòa, số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Bên cạnh đó, từ ngày 24/6 – 04/7/2024, Q còn đưa tài khoản KF1H0301002 cho Ngô Quốc B trực tiếp đặt cược 10 lần, mỗi lần từ 5 – 10 triệu đồng nhưng đều thua. Kết quả sao kê tài khoản ngân hàng xác định, B đã chuyển tiền thua cho Q tổng cộng 22 triệu đồng, B trả tiền mặt cho Q 8 triệu đồng.

Ngày 10/7/2024, B còn đặt cược với Q 02 trận gồm:

- Trận Argentina – Canada: B đặt cược 20 triệu nhưng Q chỉ dùng tài khoản Abcdfg312 đặt số tiền 10 triệu, còn 10 triệu Q giữ lại, kết quả thua.

- Trận Pháp – Tây Ban Nha: B đặt cược 10 triệu, kết quả thua.

Ngoài ra, từ ngày 28 – 30/6/2024, Q còn sử dụng tài khoản Abcdfg312 đặt cược cho Văn Công H 05 trận gồm Mỹ - Panama (đặt cược 10 triệu, thắng 8,8 triệu); Thụy Sĩ - Ý (đặt cược 5 triệu, thua); Colombia – Costa Rica (đặt cược 15 triệu, thắng 12.750.000 đồng); Đức – Đan Mạch (đặt cược 17 triệu, thắng 9,5 triệu); Canada – Chile (đặt cược 5 triệu, thua). H không biết việc Q dùng tài khoản để thao tác đặt cược trên mạng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt các bị cáo Ngô Đại Q và Trương Tuấn V về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Ngô Quốc B về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Văn Công H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo kháng cáo trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[4] Về mức hình phạt của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, áp dụng đúng, đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt các bị cáo mức án nêu trên là phù hợp. Tại phiên tòa các bị cáo không có tình tiết mới để xem xét nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[5] Bên cạnh đó, cấp phúc thẩm cũng xem xét, cấp sơ thẩm nhận định số tiền 14.500.000 đồng thu giữ của Ngô Đại Q, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Q chưa thực hiện nghĩa vụ nộp lại số tiền thu lợi bất chính 47.950.000 đồng để tịch thu Ngân sách Nhà nước nên cấp sơ thẩm tuyên “*Trả lại cho bị cáo Ngô Đại Q số tiền 14.500.000 đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật*” là chưa đảm bảo việc thu hồi tài sản cho Nhà nước nên Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt bị cáo **Ngô Đại Q** 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội danh là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

+ Xử phạt bị cáo **Trương Tuấn V** 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội danh là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo **Ngô Quốc B** 04 (bốn) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo **Văn Công H** 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Trả lại bị cáo Ngô Đại Q số tiền 14.500.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo.

Mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - TANDTC; | (1) |
| - VKSND TP.HCM; | (2) |
| - Sở Tư pháp TP.HCM; | (1) |
| - P.PV06 - Công an TP.HCM; | (1) |
| - TAND Khu vực 9; | (2) |
| - THADS Khu vực 9; | (1) |
| - Bị cáo; | (4) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (4) |
| - Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (20). | (1) |

Nguyễn Văn Hà