

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 16/2020/HS-ST

Ngày: 14-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Chí

Ông Phan Minh Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2020/HSST ngày 03/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2020/QĐXXST-HS ngày 31/01/2020 đối với bị cáo:

Ngô Tấn Đ; Giới tính: Nam; sinh năm 1983 tại tỉnh Tây Ninh; Hộ khẩu thường trú: ấp T, xã T, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở: Phạm Văn Bạch, phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Ngô Hữu C và bà Phạm Thị Mỹ D; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Huỳnh Thị Thùy H; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 17/11/2019 đến ngày 01/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại.(có mặt).

Bị hại: Ông Trần Điệp S; địa chỉ: Thống Nhất, Phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn X, địa chỉ: Nghĩa Phát, Phường 07, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 13/9/2019, anh Trần Điệp S điều khiển xe máy biển số: 51F2 – 58xx chở con gái đến siêu thị Coopmart địa chỉ 639 Quang Trung, phường 11, quận Gò Vấp. Khi đến nơi, anh S dựng xe phía trước siêu thị, không khóa cổ xe, không người trông coi rồi vào trong siêu thị mua bánh trung thu. Khoảng 20 giờ 45 cùng ngày, anh S đi ra và phát hiện mất xe nhưng không đến Công an trình báo sự việc. Đến 07 giờ 30 ngày 15/11/2019, anh S đi uống cà phê tại số 302 Dương Quảng Hàm, phường 5, quận Gò Vấp thì thấy có người thanh niên điều khiển xe của mình nên truy hô và bắt giữ đối tượng cùng vật chứng giao Công an phường 5, quận Gò Vấp. Tại Công an phường 5, quận Gò Vấp, người thanh niên khai tên Ngô Tấn Đ là người đã trộm xe tại trước siêu thị vào ngày 13/9/2019. Công an phường 5 chuyển hồ sơ cùng đối tượng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp để điều tra xử lý theo thẩm quyền (BL: 35-40).

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Tấn Đ khai nhận: khoảng 15 giờ không nhớ rõ ngày, tháng 9/2019 Đ điều khiển xe gắn máy hiệu Sirius (xe này do vợ của Đ đứng tên nên không nhớ biển số) đến Bệnh viện Xuyên Á thì bị mất xe nhưng do sợ vợ la nên không dám về nhà. Đ bắt xe buýt đến siêu thị Coop Mart địa chỉ 639 Quang Trung, phường 10, quận Gò Vấp, tại đây Đ thấy có nhiều xe gắn máy dựng phía trước nhưng không có ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp xe để làm phương tiện đi lại. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Đ thấy 01 xe máy hiệu Dream biển số 51F2-58xx nên đi bộ lại dùng tay lắc tay lái thì thấy xe không khóa cổ nên đã trộm xe đẩy bộ đến khu vực Chùa Nghệ Sĩ, phường 11, quận Gò Vấp vào tiệm sửa xe sửa ổ khóa (Đ không nhớ tiệm sửa xe nào). Sau đó, Đ điều khiển xe đến gửi khu vực bãi giữ xe tại Bệnh viện Xuyên Á ở Củ Chi. Ngày 15/11/2019 Đ đến lấy xe và điều khiển xe đến quán cà phê trên đường Dương Quảng Hàm thì bị anh S phát hiện và bắt giữ như đã nêu trên (BL: 66-73).

Vật chứng vụ án :

- 01 (một) chiếc xe honda Dream biển số: 51F2 – 58xx, số khung: C100MN - 0159899, số máy: C100MNE - 0159899. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 310/KL ngày 19/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: xe nêu trên đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 13/9/2019 là 3.500.000 đồng (BL: 30). Qua xác minh xe này do ông Nguyễn Văn X (sinh năm: 1944, nơi thường trú: Nghĩa Phát, phường 7, quận Tân Bình) làm chủ xe và đã bán xe cho anh Trần Điệp S. Anh S cho biết mua chiếc xe của ông X vào năm 2012 có làm giấy mua bán xe nhưng đã làm thất lạc, chưa làm thủ

tục sang tên xe và yêu cầu được nhận lại xe. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh S, (BL: 43-44, 48-56).

- 01 (một) USB bên trong có lưu trữ hình ảnh Ngô Tấn Đ trộm xe 51F2 – 58xx tại trước Siêu thị Coopmart (kèm theo hồ sơ vụ án)

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 02/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Ngô Tấn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Ngô Tấn Đ từ 06 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 02 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Ngô Tấn Đ đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Ngô Tấn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, bị cáo sẵn sàng phạm tội để có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bất chấp hậu quả xảy ra. Tài sản bị cáo trộm cắp là 01 (một) chiếc xe gắn máy được định giá là 3.500.000 đồng và nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thời gian tạm giam bị cáo từ ngày ngày 17/11/2019 đến ngày 01/01/2020 cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết tiếp tục cách ly

bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án với thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo để thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải

[6] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là ông Trần Điệp S vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông S đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[8] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Ngô Tấn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn Đ 01(một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02(hai) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 12, quận Gò Vấp giám sát giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhân:

- TAND TP HCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Luu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh