TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 576 /2024/DS-PT Ngày 28 - 11- 2024 V/v tranh chấp "Bồi thường thiệt hại về tài sản"	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Phương.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thanh Bình.

Bà Lâm Ngọc Tuyền.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Trúc Hương – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Thanh Bạch - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 454/2024/TLPT-DS ngày 29/10/2024 về việc tranh chấp "Bồi thường thiệt hại về tài sản và xâm phạm bưu chính".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 87/2024/DS-ST ngày 16/7/2024 của Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 557/2024/QĐ-PT ngày 06/11/2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Lê Văn L, sinh năm 1967 (có mặt).

Địa chỉ: B Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn: Ông Trần Văn N, sinh năm 1971 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn L1, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

4. Người kháng cáo: Nguyên đơn ông Lê Văn L.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án sơ thẩm,

Nguyên đơn ông Lê Văn L trình bày:

Vào ngày 29/9/2020, ông Nguyễn Văn L1 là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy có giao cho ông Trần Văn N là Trưởng ấp B, xã T, huyện C, tỉnh

Tiền Giang ký nhận 02 Bản án số 104/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 và Bản án số 105/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang để giao lại cho ông nhưng từ ngày ông N nhận Bản án đến nay vẫn chưa giao lại cho ông. Việc làm này của ông N đã tước đi quyền kháng cáo và xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của ông L từ 02 Bản án trên.

Ông Lê Văn L yêu cầu Tòa án giải quyết: xử lý ông Trần Văn N vi phạm luật bưu chính ở mức cao nhất và bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền 800.000.000 đồng, trả khi án có hiệu lực pháp luật. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với ông Trần Văn N đối với hành vi vi phạm luật bưu chính.

Bị đơn ông Trần Văn N trình bày:

Ông không nhớ chính xác ngày nào của tháng 9/2020, anh Nguyễn Văn L1 là Thư ký Tòa án có đến nhà ông nhờ ông dẫn đến nhà ông Lê Văn L. Ông và anh L1 đi đến cổng nhà ông L thì thấy nhà ông L khóa cửa cổng. Ông kêu anh L1 dòm vô nhà ông L xem ông L có nhà không, anh L1 có kêu mấy tiếng nhưng không ai trả lời. Anh L1 nói "chú L, cô N1 không có ở nhà chú ký dùm con hồ sơ". Ông hỏi lý do gì thì Thư ký L1 nói lý do chú L, cô N1 không có nhà. Anh L1 kéo con rít cặp đen đi làm đưa ông ký biên bản chú L, cô N1 không có nhà, ông ký ghi rõ họ tên nhưng không đọc biên bản rồi đưa lại cho anh L1. Anh L1 có móc giấy tờ trong cặp cuốn tròn lại nhét mí cổng rào rồi ông và anh L1 ra về.

Từ xưa đến nay, dưới góc độ Trưởng ấp, ông chưa từng nhận giấy triệu tập hay Bản án. Ông chỉ đi chung với thư ký đến nhà đương sự rồi ký nhận biên bản do đương sự vắng nhà mà thôi. Do tin tưởng cán bộ liên hệ công tác nên ông không có đọc biên bản giao nhận.

Đối với yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn L, ông không đồng ý bồi thường với lý do ông chỉ có ký biên bản giao nhận nhưng không có nhận văn bản tố tụng của Tòa án là Bản án số 104, 105 và anh L1 không có nhờ ông giao lại 02 Bản án trên cho ông Lê Văn L.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn L1 trình bày:

Vào ngày 29/9/2020, anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy có giao cho ông Trần Văn N là Trưởng ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang ký nhận 02 Bản án của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang: Bản án số 104/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 giữa bà Lê Thị H với ông Lê Văn L, bà Nguyễn Thị N1 và Bản án số 105/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 giữa anh Nguyễn Khắc C với ông Lê Văn L, bà Nguyễn Thị N1. Khi giao Bản án cho ông Trần Văn N anh có giải thích cho ông N về việc nhận thay 02 Bản án trên và có nói với ông N giao tận tay cho ông Lê Văn L, bà Nguyễn Thị N1. Ông N cam kết sẽ giao tận tay 02 Bản án trên cho ông L, bà N1.

Bản án dân sự sơ thẩm số 87/2024/DS-ST ngày 16/7/2024 của Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang, đã căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 Điều 227; khoản 1 Điều 228; khoản 2 Điều 244, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584 Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Điều 2 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn L.

1. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn L đối với ông Trần Văn N về hành vi xâm phạm Luật bưu chính.

2. Không chấp nhận yêu cầu của ông Lê Văn L buộc ông Trần Văn N phải bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền 800.000.000 đồng, trả khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 26/7/2024, ông Lê Văn L có đơn kháng cáo yêu cầu: xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu:

Về tố tụng: Kể từ ngày thụ lý vụ án đến nay, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng tuân thủ đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Căn cứ Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì không phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn L. Số tiền 800.000.000 đồng ông L yêu cầu bồi thường chưa xảy ra mà do ông L dự đoán trên cơ sở hai bản án có hiệu lực pháp luật mà ông không nhận được. Do đó, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông L. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, lời trình bày của các đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên và những quy định pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Người kháng cáo thực hiện thủ tục kháng cáo hợp lệ, trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về quan hệ pháp luật phát sinh tranh chấp yêu cầu giải quyết: Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp *"Bồi thường thiệt hai tài sản và xâm phạm bưu chính"* là chưa phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử xác định lại quan hệ tranh chấp là *"Bồi thường thiệt hại tài sản",* được Bộ luật Dân sự điều chỉnh và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Anh Nguyễn Văn L1 vắng mặt dù được triệu tập hợp lệ và anh không có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc kháng cáo nên căn cứ vào Điều 296 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt anh L1.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của ông Lê Văn L.

Để xem xét kháng cáo của nguyên đơn, cần xem xét đến căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại được quy định tại Điều 584 Bộ luật Dân sự và nguyên tắc bồi thường thiệt hại được quy định tại Điều 585 Bộ luật Dân sự cũng như Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 hướng dẫn áp dụng quy định của Bộ luật Dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Theo các căn cứ pháp luật này, thì không phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo yêu cầu khởi kiện của ông L vì không có đầy đủ các yếu tố sau đây:

Thứ nhất, việc không giao Bản án của Tòa án cho ông Lê Văn L của ông Trần Văn N không phải là hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác;

Thứ hai, không có thiệt hại xảy ra là thiệt hại về vật chất, thiệt hại về tinh thần cho ông L là 800.000.000 đồng vì số tiền này là nghĩa vụ của vợ chồng ông đối với hai nguyên đơn trong hai Bản án số 104/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 và Bản án số 105/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang;

Thứ ba, do không có hành vi xâm phạm và thiệt hại xảy ra nên không có mối quan hệ nhân quả giữa hai yếu tố này.

Nếu ông L cho rằng hai Bản án số 104/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 và Bản án số 105/2020/DS-ST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xét xử không đúng quy định của pháp luật, ảnh hưởng tới quyền và lợi ích hợp pháp của ông thì ông có quyền nộp đơn kháng cáo quá hạn hoặc khiếu nại theo thủ tục giám đốc thẩm.

Từ phân tích trên, yêu cầu kháng cáo của ông L là không có căn cứ nên không được chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 87/2024/DS-ST ngày 16/7/2024 của Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của ông L không được chấp nhận nên ông L phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[4] Ý kiến của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308, Điều 313, Điều 148, Điều 296 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lê Văn L.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 87/2024/DS-ST ngày 16/7/2024 của Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 Điều 227; khoản 1 Điều 228; khoản 2 Điều 244, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 584 Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Điều 2 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn L.

1. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn L đối với ông Trần Văn N về hành vi xâm phạm Luật bưu chính.

2. Không chấp nhận yêu cầu của ông Lê Văn L buộc ông Trần Văn N phải bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền 800.000.000 đồng.

3. Về án phí:

3.1. Án phí dân sự phúc thẩm:

Ông Lê Văn L phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0002967 ngày 26/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, xem như đã nộp xong án phí dân sự phúc thẩm.

3.2. Án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Lê Văn L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm với số tiền 36.000.000 đồng. Ông Lê Văn L đã tạm nộp số tiền tạm ứng án phí là 7.000.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002130 ngày 11/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Tiền Giang. Ông L còn phải nộp thêm số tiền 29.000.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện C;
- CCTHADS huyện C;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

DSPT-2024-H

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ánh Phương