TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM NÔNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/DS-ST
Ngày: 13 – 3 - 2023
V/v đòi lại tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trí Viễn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Phúc;

Ông Võ Hùng Em.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Kim Ngân, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thông, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20/02/2023, 13/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 250/2022/TLST-DS ngày 26/7/2021 về "Đòi lại tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-DS ngày 30/01/2023, Quyết định hoãn phiên toà số: 06/2023/QĐST-DS ngày 20/02/2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Trần Thị Đ, sinh năm 1955, địa chỉ: ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. Bị đơn: Lâm Thuý P, sinh năm 1974, địa chỉ: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Nguyễn Thị H, sinh năm 1959, địa chỉ: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

(Các bà: Đ, P có mặt, bà H vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, phía nguyên đơn Trần Thị Đ trình bày: Bà Nguyễn Thị H có mời tham gia chơi hùn vốn (hụi), với số tiền 1.000.000đ/tháng/chân với lãi suất ấn định 400.000đ/tháng. Do không quen bà H, nên bà có nhờ bà Lâm Thuý P tham gia chơi 02 chân trong tổng số 25 phần hùn vốn, dây hụi khui ngày 07/5/2020, bà giao cho bà P được 16 tháng là 32.000.000đ, tiền lãi 16 tháng x 800.000đ/2 chân = 12.800.000đồng.

Ngày 27/8/2020, bà tiếp tục nhờ bà P chơi hùn vốn 02 chân, số tiền tham gia 1.000.000đ/tháng/chân, lãi suất 400.000đ/tháng, được khui ngày 27/8/2020, bà đã giao tiền cho bà P được 13 tháng là 26.000.000đ, tiền lãi 13 tháng x 800.000đ/2 chân = 10.400.000đồng.

Do bà H tuyên bố vỡ nợ, ngưng hoạt động hùn vốn, nên khởi kiện yêu cầu bà Phượng trả số tiền gốc đã đưa của 02 dây hùn vốn ngày 07/5/2020 và 27/8/2020 là 58.000.000đồng và tiền lãi 23.200.000 đồng, tổng cộng 81.200.000đồng.

Trong quá trình giải quyết và tại phiên hoà giải, thì bà Đ thay đổi chỉ yêu cầu bà P trả số tiền đã đưa là 58.000.000đ, không yêu cầu tính lãi.

Tại phiên toà, bà Trần Thị Đ yêu cầu bà P trả số tiền gốc đã đưa chơi hùn vốn là 58.000.000đồng.

- Theo lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà, bị đơn Lâm Thuý P thừa nhận có nhận chơi hụi cho bà Đ do bà Nguyễn Thị H làm chủ hụi của 02 dây hụi ngày 07/5/2020 và 27/8/2020, mỗi dây hụi 1.000.000đ/dây, bà Đ tham gia 02 chân, có danh sách chơi hụi bà tham gia 04 chân trong đó bà 02 chân, chơi dùm cho bà Đ 02 chân. Bà Đ có đưa tiền cho bà tổng cộng là 58.000.000đồng của 02 dây hụi để đóng tiền hụi. Do các dây hụi chưa mãn, bà H nói bể hụi và bỏ địa phương đi vào 05/9/2022.

Qua yêu cầu của nguyên đơn thì không đồng ý, vì bà chỉ chơi dùm cho bà Đ, hiện bà H trốn, bể hụi, nên chưa hốt hụi được, nên chưa giao lại cho bà Đ tiền chơ hụi.

- Trong quá trình giải quyết vụ án thì bà H không có mặt tại địa phương, không rõ địa chỉ, nên Toà án không làm việc được.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án là đúng quy định. Về ý kiến giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của Bà Đ đối với bà P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đương sự tranh chấp đòi lại tài sản là tiền đưa chơi hụi dùm và bị đơn có địa chỉ tại huyện Tam Nông, nên thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông theo quy định tại các Điều 26, 35 và 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Tại phiên toà, nguyên – bị đơn thừa nhận, trước đây bà Đ đã có nhờ bà P chơi hụi do bà H làm chủ, bà Đ đã hốt hụi và dây hụi này đã mãn xong, sau đó bà Đ tiếp tục nhờ bà P chơi 04 chân hụi của 02 dây hụi do bà H làm chủ, sau khi tham gia thì bà P có đưa danh sách hụi cho bà Đ và bà đã nộp cho Toà án danh sách hùn vốn ngày 07/5/2020Al và ngày 27/8/2020Al, trong danh sách ghi tên bà P. Bà Đ đã đưa cho bà P số tiền 58.000.000đồng để chơi hụi và 02 dây hụi này chưa mãn do bà H tuyên bố bể hụi và trốn khỏi địa phương, không rõ địa chỉ. Căn cứ Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự, đây là những tình tiết không phải chứng minh.

[3] Xét yêu cầu của nguyên đơn thấy: bà Đ thừa nhận, sau khi bể hụi thì bà có đến gặp bà H, cùng đi với bà có bà 2 N (chị bà P) cũng là người chơi hụi dùm bà thì bà H thừa nhận, nên bà không kiện, do lúc đó không có bà P, nên bà H trả lời không biết bà chơi 04 chân hụi do nhờ bà P chơi dùm, có gì gặp bà P trao đổi. Như vậy, việc bà P chơi hụi dùm cho bà Đ là có thật, cụ thể là bà P giao lại danh sách chơi hụi cho bà Đ và bà Đ đến gặp bà H. Ngoài ra hàng tháng bà Đ đều giao tiền cho bà P để đóng hụi, trong thời gian dài không có tranh chấp phát sinh. Bà Đ cũng không chứng minh được số tiền bà đưa cho bà P thì bà P dùng vào việc khác, không phải đóng tiền hụi.

Như vậy, việc bà Đ dùng số tiền nhờ bà P chơi hụi dùm mình, bà P cũng không hưởng hoa hồng, không dùng tiền vào việc khác, nên bà P cũng không có nghĩa vụ trả lại tiền cho bà Đ. Do đó không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Nếu bà Đ muốn khởi kiện tranh chấp hụi với bà H thì bà yêu cầu bà P kiện theo danh sách hụi đã tham gia với tư cách là thanh viên và chủ hụi hoặc bà khởi kiện bà H và bà P tham gia với tư cách là người quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[4] Từ nhận định trên, nên chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát.

[5] *Về án phí dân sự sơ thẩm*: căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Áp dụng các Điều 12, 14 và 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bà Đẹp là nguyên đơn nhưng không

được Tòa án chấp nhận yêu cầu thì phải chịu án phí, nhưng do bà Đ là người cao tuổi, nên được miễn án phí dân sự sơ thẩm. Bà P và bà H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Bà Đ được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 92, 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 166 của Bộ luật dân sự; các Điều 12, 14 và 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn Trần Thị Đ, về yêu cầu bà Lâm Thuý P trả lại số tiền 58.000.000đồng (tiền chơi hụi dùm).

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Bà Trần Thị Đ được miễn nộp tiền án phí.

+ Các bà Lâm Thuý P, Nguyễn Thị H không phải chịu án phí.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND H. Tam Nông;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Trí Viễn