

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HSST
Ngày 26-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hòa.

Ông Phạm Văn Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phương, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Thái Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1985 tại Z; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố Y, phường X, thành phố W, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Đinh Thị U; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 04 tháng 5 năm 2022 đến ngày 13 tháng 5 năm 2022 hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ; ngày 20 tháng 8 năm 2022 bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

+ Bà Đinh Thị U, sinh năm 1963; nơi cư trú: khu phố Y, phường X, thành phố X, tỉnh Đồng Nai, có mặt.

+ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1957; nơi cư trú: khu phố Y, phường X, thành phố W, tỉnh Đồng Nai, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn A là con trai của bà Đinh Thị U và ông Nguyễn Văn H. Vào khoảng 12 giờ ngày 27 tháng 4 năm 2022, Nguyễn Tuấn A về nhà trọ của bà U thuộc khu phố P, thị trấn O, huyện B, tỉnh Bình Dương. Sau đó, Nguyễn Tuấn A lấy xe mô tô hiệu Honda Sonic biển số H nói đi công việc, tuy nhiên bà U không đồng ý. Nguyễn Tuấn A vẫn lấy xe rồi mang đến hiệu cầm đồ G để cầm xe mô tô trên với giá 25.000.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Tuấn A quay về gặp bà U tại đây cả hai cự cãi về việc Nguyễn Tuấn A mang xe đi cầm mà không được sự đồng ý của bà U, sau đó Nguyễn Tuấn A bỏ đi. Đến khoảng 16 giờ ngày 04 tháng 5 năm 2022, Nguyễn Tuấn A về nhà trọ của bà U tiếp tục cự cãi với bà U và ông H. Do bức tức nên Nguyễn Tuấn A đã sử dụng một ghế gỗ đập gây hư hỏng 02 tủ kính dùng để đựng hải sản có kích cỡ (40 x80x50cm và 60x80x52cm) và sử dụng một chân dù đập gây hư hỏng 01 màn hình tivi hiệu Sony 55 inch của bà U và ông H. Bà U đã trình báo Công an thị trấn O. Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) ghế gỗ;
- 01 (một) chân dù bằng kim loại;
- 01 tivi hiệu Sony 55 Inch.
- 02 tủ kính có kích thước 40x80x50cm và 60x80x52cm bị bể.

Quá trình làm việc Nguyễn Tuấn A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương yêu cầu định giá tài sản số: 131/YC-ĐTTH yêu cầu Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương định giá: 01 tivi hiệu Sony 55 inch; 02 tủ kính (kích thước: cao 40cm, ngang 50cm, dài 80cm và cao 60cm, ngang 52 cm, dài 80cm).

Theo Kết luận định giá tài sản số: 22/KL-HĐĐGTS ngày 11 tháng 5 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương kết luận: 01 màn hình tivi, hiệu Sony, loại 55 inch trị giá 3.000.000 đồng ; 02 tủ kính (kích thước: cao 40cm, ngang 50cm, dài 80cm và cao 60cm, ngang 52cm, dài 80cm) trị giá 1.200.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 4.200.000 đồng (Bút lục số 38).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì và thống nhất với Kết luận định giá lại tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương nêu trên.

Tại phiên tòa, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số: 76/CT -VKSBB ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn

Tuấn A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trên cơ sở đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A mức hình phạt từ 08 (tám) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Ngày 14 tháng 5 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho Đinh Thị U: 01 (ghế gỗ); 01 (một) chân dù bằng sắt; 01 (một) Tivi Sony 55 inch; 02 (hai) tủ kính có kích thước (40 x 80 x 50cm và 60 x 80 x 52cm).

Đối với xe mô tô hiệu Honda Sonic biển số 60B2 - 718.69, quá trình điều tra, bà U xác định đứng tên dùm cho bị cáo Nguyễn Tuấn A để bị cáo Nguyễn Tuấn A sử dụng làm phương tiện đi lại nên không có cơ sở xử lý. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương không xem xét.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố; **bị cáo và các bị hại không tham gia tranh luận**; Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Cảnh sát điều tra và lời khai của các bị hại. Do vậy, đã có đủ cơ sở xác định: ngày 04 tháng 5 năm 2022, tại nhà trọ của bà U thuộc khu phố P, thị trấn O, huyện B, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Tuấn A sử dụng

một ghế gỗ đập làm hư hỏng 02 tủ kính kích thước (40x80x50cm và 60x80x52cm) và sử dụng một chân dù đập làm hư hỏng 01 tivi hiệu Sony 55 inch của bị hại bà Đinh Thị U và ông Nguyễn Văn H. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Ý kiến của bị hại bà Đinh Thị U và ông Nguyễn Văn H: Tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản và có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, ý kiến của các bị hại là có căn cứ nên chấp nhận.

[7] Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với xe mô tô hiệu Honda Sonic biển số H, quá trình điều tra, bà U xác định đúng tên chủ cho bị cáo Nguyễn Tuấn A để bị cáo Nguyễn Tuấn A sử dụng làm phương tiện đi lại nên không có cơ sở xử lý. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương không xem xét xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng: Ngày 14 tháng 5 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho Đinh Thị U: 01 (ghế gỗ); 01 (một) chân dù bằng sắt; 01 (một) tivi Sony 55 inch; 02 (hai) tủ kính có kích thước (40x80x50cm và 60x80x52cm) là phù hợp quy định của pháp luật.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 178, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Khoản 2 Điều 136; các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 20 tháng 8 năm 2022) và được trừ thời gian tạm giữ là ngày 04 tháng 5 năm 2022 đến ngày 13 tháng 5 năm 2022.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Minh Thảo