

Bản án số: **130/2024/HSST**
Ngày 16 tháng 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai

Ông Trần Ngọc Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Gấm – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân
quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Tùng Lâm - Kiểm sát viên

Trong ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 115/2024/ TLST - HS ngày 03 tháng 06 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2024/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 07 năm 2024 đối với bị cáo:

Cao Minh T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; sinh năm: 2005; Nơi ĐKKHKT: 38 Tổ 20 phường T, quận H, Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Cao Thanh P và bà Đỗ Thị Thanh L.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/03/2024; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại : Anh **Tô Hoàng A**, sinh năm 2004;

HKTT: Phòng 7B T2 Tập thể N, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội; (Anh Hoàng A có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 16/7/2023, anh Tô Văn T1 (Sinh năm: 1982; Nơi ĐKHKTT: Phòng 7B T2 Tập thể N, phường K, quận Đ, Hà Nội) đến Công an phường P trình báo về việc con trai anh T1 - anh Tô Hoàng A (Sinh năm: 2004; Nơi ĐKHKTT: Phòng 7B T2 Tập thể Nhà Dầu, phường Khâm Thiên, quận Đ, Hà Nội) bị đánh gây thương tích tại khu vực vỉa hè trước cửa số 23 phố T, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngày 15/7/2023.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Anh Tô Hoàng A và Cao Minh T có quen biết và mâu thuẫn với nhau từ khoảng đầu năm 2023, anh Tô Hoàng A và T đã nhiều lần gặp nhau để giải quyết mâu thuẫn nhưng không được.

Khoảng 22 giờ ngày 15/7/2023, Anh Hoàng A đang ngồi uống nước cùng anh Nguyễn Đại S (Sinh năm: 2004; Nơi ở: 119 phố N, phường V, quận Đ, Hà Nội) và một số người bạn tại vỉa hè trước cửa số 23 phố T, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Lúc này, một nhóm thanh niên đi trên 03 chiếc xe máy dừng trước cửa quán và đi về phía Anh Hoàng A ngồi, trong nhóm có Cao Minh T xông về phía Anh Hoàng A, tay cầm 01 thanh kiếm dài khoảng 60cm lao vào chém Anh Hoàng A bị thương tích ở hai tay. Những người đi cùng đứng ngoài không tấn công ai. Sau khi sự việc dừng lại, nhóm thanh niên trên bỏ đi, anh S đưa Anh Hoàng A vào bệnh viện V để cấp cứu.

Giấy chứng nhận thương tích số 6232/23/KHTH ngày 27/7/2023 của Bệnh viện Hữu nghị V xác định tình trạng thương tích của anh Tô Hoàng A như sau: (BL 52)

- Tỉnh, Mạch 80L/phút, Huyết áp 120/70 mmHG. Đồng tử 2 bên đều, phản xạ ánh sáng (+).

- Vết thương bàn tay 2 bên băng thấm máu. X Quang: Gãy thân và chỏm xương đốt bàn ngón II tay phải, phù nề đưng dập phần mềm lân cận. Phù nề đưng dập ngón I.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 1281/KLTTCT-TTPY ngày 11/9/2023 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội xác định tình trạng thương tích của anh Tô Hoàng A như sau: (BL 53 – 54).

1. Các kết quả chính:

- 1.1. Vết thương, vết mổ dọc mặt mu xương bàn ngón I bàn tay trái: 03%;
- 1.2. Vết thương, vết mổ mặt mu bàn tay phải: 03%;
- 1.3. Vết thương, vết mổ ở mu và gan bàn tay phải: 03%;
- 1.4. Vết mổ mặt gân đốt 2 ngón II bàn tay phải: 01%;
- 1.5. Gãy xương bàn ngón II bàn tay phải đã kết hợp xương: 10%.

2. Kết luận:

- 2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Tô Hoàng A tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 15/7/2023 là **19%**.

2.2. Kết luận khác:

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định.

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của anh Tô Hoàng A do vật có cạnh sắc gây ra.

Sau khi có kết luận giám định của Trung tâm pháp y Hà Nội, anh Tô Hoàng A có đơn xin từ chối giám định thương tích bổ sung do vết thương của Anh Hoàng A đã lành nên không xin đi giám định.

Tại Cơ quan điều tra, anh **Nguyễn Đại S** khai: Khoảng 22 giờ ngày 15/7/2023, anh S ngồi uống nước cùng Tô Hoàng A tại trước số 23 phố T thì có một nhóm thanh niên gồm 6 người đi 3 xe máy. Trong đó S nhận ra Cao Minh T, Nguyễn Trung H (không rõ nhân thân, lai lịch), Đỗ Duy L (không rõ nhân thân, lai lịch) đi qua rồi quay lại đỗ xe trước cửa quán. T xuống xe rồi dùng con dao dài khoảng 60cm lao vào chém Hoàng A. Hoàng A cầm chổi đỡ nhưng vẫn bị chém vào tay. Anh S vào can

ngăn nhưng bị Nguyễn Trung H đẩy ra, sau đó Minh T tiếp tục chém Hoàng A. Sau khi được mọi người can ngăn thì cả nhóm bỏ chạy. (BL 79 – 85)

Chị **Nguyễn Diệu L** (Sinh năm: 1983; HKTT: 23 phố T, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) là người bán nước tại vỉa hè 23 phố T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có lời khai phù hợp với lời khai của anh Tô Hoàng A, anh Nguyễn Đại S. (BL 77 – 78)

Tiến hành cho anh Tô Hoàng A, Nguyễn Đại S nhận dạng ảnh người thực hiện hành vi gây thương tích Anh Hoàng A, cả hai đều nhận ra được Cao Minh T là người đã sử dụng kiếm chém gây thương tích cho Anh Hoàng A.

Sau khi gây án, Cao Minh T bỏ trốn, đến ngày 21/3/2024, Cao Minh T bị bắt theo Quyết định truy nã. Cơ quan điều tra đã dẫn giải T chỉ địa điểm chém Anh Hoàng A, địa điểm vứt hung khí (hiện không thu giữ được).

Tại Cơ quan điều tra, **Cao Minh T** khai nhận: T và Anh Hoàng A mâu thuẫn với nhau từ trước và có hẹn đánh nhau. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/7/2023, T cùng bạn là Nguyễn Minh Q (Sinh năm: 2005; Không rõ nơi ở), Lân điều khiển xe máy chở Long, Đạt điều khiển xe máy đi một mình (đều là bạn T, không rõ nhân thân, lai lịch) đi qua khu vực 23 phố T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội nhìn thấy Hoàng A đang ngồi cùng nhóm bạn. T bảo Q chở về 114 phố M, phường L, quận H, Hà Nội để lấy thanh kiếm dài khoảng 60cm (lưỡi kiếm có một cạnh sắc, đầu nhọn) sau đó quay lại khu vực 23 phố T. Khi đến nơi, Hoàng A nhìn thấy và cầm chổi, ghé xông vào phía T. Thấy vậy, T dùng kiếm chém trúng tay của Hoàng A, do thấy đông người nên T lên xe của Q bỏ chạy. Thanh kiếm bị cong nên T bẻ thanh kiếm gãy làm đôi, Q chở T ra khu vực cầu Vĩnh Tuy vứt cây kiếm xuống sông Hồng, sau đó chở T về nhà một người bạn ở khu vực hồ Đền Lừ. Ngày hôm sau, T đi tàu hỏa vào nhà bác tại 343/24 Nguyễn Trọng T, phường 1, quận T và bị bắt theo Quyết định truy nã.

Ngoài ra, T khai mua thanh kiếm trên phố Đ, quận H, Hà Nội tại 1 cửa hàng (không rõ địa chỉ) với giá 400.000 đồng từ cuối tháng 5/2023 với mục đích gặp anh Hoàng A thì sẽ sử dụng để đánh nhau. (BL 105 – 116).

Đối với các nam thanh niên đi cùng Cao Minh T trong vụ án nêu trên gồm: Nguyễn Minh Q, L, L1, Đ: Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối

tượng, không xác định được biển số xe mà các đối tượng dùng để di chuyển nên Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu phân công thụ lý tố giác để tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Về bồi thường dân sự: Ngày 08/5/2024, anh Tô Hoàng A có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can Cao Minh T do gia đình T đã khắc phục toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cũng như tinh thần, ngoài ra anh Hoàng A không có yêu cầu, đề nghị khác về dân sự.

Bản Cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 29/05/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Cao Minh T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Minh T khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Anh Tô Hoàng A có đơn trình bày: giữa anh và bị cáo đã thỏa thuận xong mức bồi thường, anh không có yêu cầu gì đối với bị cáo T, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Cao Minh T phạm tội Cố ý gây thương tích như nội dung bản cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự), điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Minh T mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù giam.

Về dân sự: Anh Tô Hoàng A không yêu cầu nên không xét.

Về tang vật: không có

Nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, Viện Kiểm sát truy tố là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 15/7/2023, do có mâu thuẫn từ trước, Cao Minh T đã có hành vi dùng kiếm (dài khoảng 60cm) là hung khí nguy hiểm chém anh Tô Hoàng A gây tổn hại sức khỏe 19% tại khu vực vỉa hè trước cửa số 23 phố T, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Xét lời khai của bị cáo Cao Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác như: Biên bản nhận dạng, Giấy chứng thương số 6232/23/KHTH ngày 22/7/2023 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức; Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 1281/KLTTCT-TTPY ngày 11/9/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, lời khai của người bị hại và lời khai của bị cáo Cao Minh T cũng như các chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập được.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Cao Minh T đã có hành vi dùng kiếm (dài khoảng 60cm) là hung khí nguy hiểm chém anh Tô Hoàng A gây tổn hại sức khỏe 19% (mười chín phần trăm). Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tích theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là đúng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo và bị hại hện nhau để đánh nhau nhằm giải quyết mâu thuẫn dẫn tới việc bị cáo dùng hung khí chém bị hại gây tổn hại 19% sức khỏe. Đây là hành vi nguy hiểm cho con người, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an. Xét bị cáo có hành động bột phát, một phần lỗi do bị hại thách thức đánh nhau và có

hành vi cầm chổi, ghế xông vào tấn công bị cáo trước nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn khung hình phạt để bị cáo cáo có cơ hội sớm trở về giúp đỡ mẹ và em.

[3] Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, đã khắc phục hậu quả cho bị hại, mẹ bị bệnh nặng, bố mẹ ly thân và bị cáo ở với họ hàng nên thiếu sự quan tâm giáo dục. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để làm căn cứ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp:

Hai bên đã tự thỏa thuận, không yêu cầu nên không xét.

[5] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Bị cáo; Bị hại có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Cao Minh T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2024.

3. Về dân sự: Anh Hoàng A không yêu cầu nên không xét.

4. Về tang vật: không có

5. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng