TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 397/2023/HC-PT
Ngày: 12/6/2023
V/v "Khiếu kiện QĐHC trong lĩnh vực quản lý đất đai"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 12 tháng 06 năm 2023 , tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 38/2023/TLPT-HC ngày 31 tháng 01 năm 2023 về việc "Khiếu kiện QĐHC trong lĩnh vực quản lý đất đai".

1/ Người khởi kiện: ông Cao Văn Sơn. (có mặt)

Địa chỉ liên hệ: số 30A, khu vực Phú Thạnh, phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Sơn: ông Trần Ngọc Phúc, sinh năm 1956. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Phú Nhơn, xã Đông Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

2/ *Người bị kiện:*

2.1/ Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

2.2/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Tấn Trung - Chức vụ: Phó Chủ tịch. (có đơn xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Tỉnh lộ 925, ấp Thị Trấn, thị trấn Ngã Sáu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

3/ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1/ Bà Nguyễn Thị Lan. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Phú Lộc, xã Phú Hữu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

3.2/ Ông Cao Văn Tiền. (vắng mặt)

Địa chỉ: số 248 khu vực Phú Thuận A, phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Lan, ông Tiền: ông Cao Văn Sơn, địa chỉ: số 30A, khu vực Phú Thạnh, phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 30/5/2022 cùng các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Người khởi kiện Ông Cao Văn Sơn trình bày: Năm 2019 ông có xây dựng căn nhà để ở và được Công an xã Phú Hữu cấp sổ tạm trú vào ngày 30/7/2019, đây là căn nhà duy nhất của vợ chồng ông, ngoài ra ông không còn căn nhà nào khác tại địa phương, khi bị giải tỏa toàn bộ tiền đền bù chỉ có 91.974.270 đồng, không đủ để mua một mảnh đất khác để cất nhà ở. Nay ông yêu cầu Tòa án hủy các quyết định của UBND huyện Châu Thành cụ thể:

+ Hủy Quyết định số 4970/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 của Ủy ban nhân dân (gọi tắt UBND) huyện Châu Thành về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án Đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu.

+ Hủy Quyết định số 1798/QĐ-UBND ngày 12/5/2022 của UBND huyện Châu Thành về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Cao Văn Sơn.

+ Yêu cầu: UBND huyện Châu Thành bố trí cho ông 01 nền tái định cư.

+ Yêu cầu UBND huyện Châu Thành bồi thường mái che hông 8,51m^2 và mái che trước 79,92m^2 nâng thành nhà ở, áp đơn giá từ 240.000 đồng/m^2 lên 500.000 đồng/m^2.

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện trình bày: Kết quả thực hiện thu hồi đất, phê duyệt bồi thường, hỗ trợ và tái định cư đối với ông Cao Văn Sơn là đúng trình tự, thủ tục theo quy định. Cụ thể:

- Về bồi thường, hỗ trợ và tái định cư: Qua biên bản kiểm kê về đất và tài sản gắn liền trên đất của hộ Cao Văn Sơn thì:

+ Về đất: Không ảnh hưởng, ông Sơn xây nhà công trình, cây trồng trên đất của cha ruột là ông Cao Văn Tiền.

+ Về nhà, công trình: Nhà giữ vườn (18,46m^2), mái che hông (8,51m^2), mái che trước (71,92m^2), 03 hàng rào (15,55m^2; 73,95m^2; 5,94m^2); sàn bê tông (21,66m^2) và

các công trình phụ trợ khác, tổng diện tích xây dựng khoảng 120,55m^2. Xây dựng trên đất nông nghiệp, thời điểm xây dựng sau ngày 01/7/2006, trước thông báo thu hồi đất, không bị lập biên bản.

+ Về cây trồng: Bị ảnh hưởng 37 cây gồm các loại nhãn, xoài đài loan, chuối, mai vàng. Trồng cây trước khi công bố kế hoạch sử dụng đất hàng năm cấp huyện

+ Về thông tin liên quan: sổ tạm trú cấp ngày 30/7/2019, cấp tại ấp Phú Lộc, xã Phú Hữu là tại phần đất bị giải tỏa, hộ không bị ảnh hưởng nhà ở, không phải di chuyển chỗ ở.

- Qua các yêu cầu của hộ Cao Văn Sơn qua kiểm tra, rà soát, đối chiếu theo quy định, các yêu cầu của hộ ông Sơn không có cơ sở để xem xét. UBND đã nhiều lần giải thích với các yêu cầu của hộ như sau:

+ Đối với yêu cầu điều chỉnh mái che thành nhà ở: khi tổ kiểm đếm ghi nhận mái che là đúng theo thực tế và đã giải thích rõ hộ cũng đã thống nhất ký vào biên bản kiểm đếm ngày 14/3/2021.

+ Đối với yêu cầu về tái định cư hộ không bị ảnh hưởng về nhà ở, không phải di chuyển chỗ ở nên không đủ điều kiện xét tái định cư.

Đến nay hộ ông Cao Văn Sơn chưa thống nhất nhận tiền và bàn giao mặt bằng.

Từ những cơ sở trên, UBND huyện và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành giữ nguyên quan điểm tại Quyết định số 4970/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 của UBND huyện Châu Thành về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án Đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu và Quyết định số 1798/QĐ-UBND ngày 12/5/2022 của UBND huyện Châu Thành về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Cao Văn Sơn. Không đồng ý yêu cầu khởi kiện của ông Cao Văn Sơn.

Tại bản án hành chính sơ thẩm số 10/2022/HC-ST ngày 22/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ các Điều 30, Điều 32, Điều 116, Điều 158, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 206, Điều 348 của Luật tố tụng hành chính 2015; Điều 62, Điều 63; Điều 66, Điều 67, Điều 68, Điều 69 của Luật đất đai năm 2013; Điều 27, Điều 29, Điều 30, 31, Điều 32 của Luật khiếu nại năm 2011; Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2017 của Chính phủ; Thông tư số 30/2014/TT-BTNMT ngày 02/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường; Quyết định số 26/2018/QĐ-UBND ngày 28/12/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang, quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Hậu Giang; Quyết định số 03/2020/QĐ-UBND ngày 21/02/2020 của Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang. Quy định về đơn giá nhà, công trình xây dựng để tính bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Hậu Giang;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Cao Văn Sơn về yêu cầu hủy toàn bộ quyết định số 4970/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 của Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành về phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư dự án: Đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu (đợt 3); hủy Quyết định số 1798/QĐ-UBND ngày 12/5/2022 của Chủ tịch UBND huyện Châu Thành về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Cao Văn Sơn và yêu cầu giao nền tái định cư, bồi thường mái che hông nhà, mái che trước nâng thành nhà ở và nâng giá các mái che từ 240.000 đồng/m^2 lên 500.000 đồng/m^2.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí hành chính sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Cao Văn Sơn (người khởi kiện trong vụ án) kháng cáo yêu cầu sửa án sơ thẩm, chấp nhận theo đơn khởi kiện của ông là yêu cầu UBND và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xem xét lại phần bồi thường khi thu hồi đất và giải quyết nên tái định cư cho ông. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Trần Ngọc Phúc đại diện cho ông Sơn xác định lại kháng cáo là: ông Sơn không kháng cáo về phần bồi thường nữa, mà chỉ kháng cáo yêu cầu UBND và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang giải quyết nền tái định cư cho ông Sơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của ông Cao Văn Sơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của ông Cao Văn Sơn được làm trong hạn luật định, nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Theo đơn khởi kiện, ông Cao Văn Sơn cho rằng năm 2019 ông có xây dựng căn nhà để ở, được Công an xã Phú Hữu cấp sổ tạm trú vào ngày 30/7/2019, ông không có nhà ở nào khác. Khi giải tỏa đền bù nhà mới chỉ đền bù 91.974.270 đồng, không đủ để mua đất chỗ khác cất nhà ở. Nên ông khởi kiện yêu cầu hủy quyết định số 4970/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 của UBND huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu; Yêu cầu hủy quyết định số 1798/QĐ-UBND ngày 12/5/2022 của Chủ tịch UBND huyện Châu Thành về việc giải quyết khiếu nại đối với ông;Yêu cầu UBND huyện Châu Thành bố trí cho ông 01 nền tái định cư, bồi thường mái che hông 8,51m^2, mái che trước 79,92m^2 nâng thành nhà ở, áp đơn giá từ 240.000 đồng/m^2 lên 500.000 đồng/m^2.

Việc ông Cao Văn Sơn khởi kiện đòi hủy 02 quyết định nêu trên của UBND và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành và yêu cầu UBND giải quyết cho ông 01 nền tái định cư, nâng giá bồi thường tài sản…Việc khởi kiện trên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, nên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang thụ lý, giải quyết theo thủ tục tố tụng hành chính là đúng thẩm quyền.

HĐXX xét thấy: thực hiện theo dự án xây dựng đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu; UBND huyện Châu Thành ra quyết định số 2430/QĐ-UBND ngày 08/7/2021 về việc thu hồi đất của hộ ông Cao Văn Tiền (cha của ông Sơn), diện tích đất bị thu hồi là 704,6m^2, vào thời điểm thu hồi thì trên đất có 02 căn nhà của ông Cao Văn Sơn và của ông Cao Văn Điền. Trong quá trình thu hồi đất thì ông Cao Văn Tiền không khiếu nại và thống nhất với chủ trương thu hồi đất của UBND huyện Châu Thành. Để thực hiện dự án khi thu hồi đất thì UBND huyện Châu Thành ban hành quyết định số 2435/QĐ-UBND ngày 08/7/2021 về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu đợt 3; Quyết định số 4970/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ bổ sung.

Theo UBND huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang cho rằng trước khi giải tỏa thì UBND có đoàn đi kiểm tra, ghi nhận tài sản, cây trồng trên đất theo biên bản kiểm đếm ngày 14/3/2021 đối với tài sản của ông Sơn. Theo công văn số 1401/SXD-QLN&TTBĐS ngày 26/7/2019 của Sở Xây dựng tỉnh Hậu Giang và công văn số 1490/SNNPTNT-VP ngày 12/7/2019 của Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn tỉnh Hậu Giang xác định kết cấu công trình trên đất không phải là nhà ở mà là nhà giữ vườn; Tại thời điểm thu hồi đất thì hộ ông Cao Văn Sơn không sinh sống tại căn nhà này, theo trình bày của ông Sơn vào thời điểm thu hồi đất thì vợ chồng ông Sơn sống ở 2 địa chỉ khác, khi giải tỏa thì ông Sơn không phải di chuyển đồ đạc, nhà ở nên UBND huyện Châu Thành không xem xét giải quyết nền tái định cư cho ông Sơn; Căn cứ vào quyết định số 03/2020/QĐ-UBND ngày 21/02/2020 của UBND tỉnh Hậu Giang quy định đơn giá nhà, công trình xây dựng để tính toán bồi thường thiệt hại đối với phần nhà của ông Sơn. Theo biên bản kiểm đếm ngày 14/3/2021 thể hiện tài sản của ông Sơn xây dựng được giải quyết đền bù bằng 91.974.270 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Sơn rút lại kháng cáo về phần bồi thường, nên án sơ thẩm xét xử về phần bồi thường cho ông Sơn đã có hiệu lực pháp luật.

Đối với phần ông Sơn kháng cáo yêu cầu giải quyết cho ông 01 nền tái định cư thì HĐXX xét thấy như sau:

- Vào thời điểm UBND huyện Châu Thành thu hồi đất thì đất do ông Cao Văn Tiền (cha của ông Sơn) đứng tên trên giấy chứng nhận QSDĐ, đất của ông Tiền bị thu hồi không phải thu hồi hết toàn bộ, đất của ông Tiền còn lại 280m^2 đất trồng cây lâu năm và 8.700m^2 đất lúa, ông Tiền không có khiếu nại và cũng không có ủy quyền

cho ông Sơn khiếu nại yêu cầu về việc giải quyết tái định cư; Ông Sơn không phải chủ đất mà yêu cầu xem xét giải quyết nền tái định cư, nên UBND huyện Châu Thành cũng như Chủ tịch UBND huyện Châu Thành không giải quyết nền tái định cư cho ông Sơn là đúng. Nên HĐXX không chấp nhận theo kháng cáo của ông Sơn.

- Chấp nhận theo quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là đình chỉ xét xử phúc thẩm phần ông Sơn rút kháng cáo, không chấp nhận kháng cáo của ông Sơn đòi UBND huyện Châu Thành và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành giải quyết nền tái định cư cho ông.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điều 218 Luật tố tụng hành chính năm 2015;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của ông Cao Văn Sơn về phần bồi thường thiệt hại, vì ông Sơn rút lại kháng cáo phần này.

[2] Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính năm 2015;

- Không chấp nhận kháng cáo của ông Cao Văn Sơn về việc yêu cầu buộc UBND huyện Châu Thành và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành giải quyết nền tái định cư cho ông, cũng như yêu cầu hủy các quyết định của UBND huyện Châu Thành và Chủ tịch UBND huyện Châu Thành.

[3] – Áp dụng Điều 30, Điều 32, Điều 116, Điều 158, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 206, Điều 348 của Luật tố tụng hành chính 2015; Điều 62, Điều 63; Điều 66, Điều 67, Điều 68, Điều 69 của Luật đất đai năm 2013; Điều 27, Điều 29, Điều 30, 31, Điều 32 của Luật khiếu nại năm 2011; Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2017 của Chính phủ; Thông tư số 30/2014/TT-BTNMT ngày 02/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường; Quyết định số 26/2018/QĐ-UBND ngày 28/12/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang, quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Hậu Giang; Quyết định số 03/2020/QĐ-UBND ngày 21/02/2020 của Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang. Quy định về đơn giá nhà, công trình xây dựng để tính bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Hậu Giang; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Bác yêu cầu khởi kiện của ông Cao Văn Sơn về yêu cầu hủy toàn bộ quyết định số 4970/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 của Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành về phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư dự án: Đường ô tô về trung tâm xã Phú Hữu (đợt 3); hủy Quyết định số 1798/QĐ-UBND ngày 12/5/2022 của Chủ tịch UBND huyện Châu Thành về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Cao Văn Sơn và yêu cầu giao nền tái định cư.

- Phần án sơ thẩm xử bác yêu cầu của ông Sơn đòi bồi thường mái che hông nhà, mái che trước nâng thành nhà ở và nâng giá các mái che từ 240.000 đồng/m^2 lên 500.000 đồng/m^2 đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Ông Cao Văn Sơn phải nộp 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm. Ngày 22/9/2022, ông Sơn đã nộp 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai thu tiền số 0000165 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang, số tiền này được chuyển qua thi hành phần án phí phải nộp.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 12/6/2023.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Hậu Giang (1);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (1);
- Đương sự;
- Cục THA DS tỉnh Hậu Giang (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (2) (NĐT).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Chánh Trung