TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/HS-PT
Ngày 13-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nhân
Các Thẩm phán: Bà Lê Hồng Hạnh
Ông Lê Quang Ninh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phương Tình-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Bùi V Thi-Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10, 13 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 41/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Võ A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HSST ngày 15/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ A, sinh năm 1978 tại Bình Phước

Nơi cư trú và có hộ khẩu thường trú: Thôn 3, xã N, huyện B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; trình độ V hoá: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đ và bà Trần Thị H; có vợ đã ly hôn và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; được tại ngoại "có mặt".

Ngoài ra còn bị hại ông Nguyễn Hữu K nhưng không có kháng cáo, kháng nghị và không xem xét nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 01/6/2019, sau khi nhậu, Nguyễn Anh V cùng với bị cáo Võ A và một số người khác rủ nhau đi đánh Bida tại khu vực chợ B, xã N, huyện B, tỉnh Bình Phước. V điều khiển xe mô tô hiệu Vision, biển số kiểm soát 93L1-130.13 chở bị cáo ngồi phía sau; Nguyễn Thành L điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Công H; Huỳnh Mạnh N điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Ngọc T. Cả nhóm điều khiển xe đi theo đường ĐT 759 từ xã P, huyện P đi xã N. Khi đến đoạn đường thuộc thôn B, xã P, do mặt đường có ổ gà nên V điều khiển xe lấn sang phần đường của xe đi chiều ngược lại. Lúc này, xe ô tô hiệu Kia Cerato, Biển số kiểm soát: 93A-103.55 do bị hại anh Nguyễn Hữu K điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại. Thấy xe của V điều khiển lấn trái nên bị hại điều khiển xe chậm lại và nhắc nhở V. Bị nhắc nhở, V điều khiển xe quay lại đuổi theo vượt lên chặn phía trước đầu xe của bị hại. Bị hại dừng, xuống xe nói chuyện với bị cáo. Lúc này, nhóm bạn của V biết sự việc nên cũng chạy xe đến đứng gần xe ô tô. Trong lúc nói chuyện, V dùng mũ bảo hiểm đang đội giơ lên đánh bị hại thì ngay lúc đó Đỗ Văn L là người đi cùng xe bị hại đang đứng gần bị hại nhanh tay giật lấy mũ bào hiểm trên tay của V rồi đẩy V ra. V tiếp tục xông vào để đánh L thì L dùng tay đấm trúng vào mặt của V. Thấy xảy ra đánh nhau thì nhóm bạn của bị hại đang ngồi trên xe ô tô cũng xuống xe chạy tới phụ đuổi đánh V và bị cáo. V và bị cáo bỏ chạy vào trong lô cao su thì nhóm bạn của bị hại cũng quay lại lên xe đi về. Do bị nhóm bạn của bị hại đánh nên bị cáo đã nhặt 01 cục đá và 01 cục hồ xi măng rồi chạy đến phía trước xe ô tô, bị cáo ném 01 cục trúng kính trước làm vỡ kính và ném 01 cục trúng bên hông xe ô tô của bị hại. Bị hại tiếp tục điều khiển xe chạy về hướng thị xã P. Đi được khoảng 5km thì xe ô tô bị hại gặp một nhóm người (chưa xác định lai lịch) dùng cây củi để giữa đường và nhặt đá ném vào xe ô tô. Trên đường đi bị hại gặp lực lượng Công an xã P và trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận số 43/KL-HĐĐG ngày 08 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P xác định: Tại thời điểm ngày 01/6/2019: Phần hư hỏng của xe ô tô hiệu Kia Cerato, màu đỏ, biển số kiểm soát: 93A-103.55: Tổng giá trị thiệt hại là 20.222.000 đồng.

Ngày 29/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã có Công văn số 156/CSĐT đề nghị tách từng phần thiệt hại.

Ngày 30/6/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P ban hành Công Văn số 4/HĐĐG về việc bổ sung, tách từng phần giá trị thiệt hại và thay thế Kết luận định giá số 43/KL-HĐĐG ngày 08/07/2019, phần kính chắn gió phía trước giá trị thay thế và sửa chữa là

9.401.900 đồng; vè sau bên trái cách mép su của cánh cửa sau bị tróc sơn, gây lõm, phần sửa chữa có giá trị 1.556.000 đồng, tổng thiệt hại là 10.957.900 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Võ A phạm tội cố ý làm hư hỏng tài sản. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 50 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ A 09 tháng tù; thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Ngoài ra, còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, bị cáo Võ A có đơn kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo trong phạm vi và trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên toà phúc thẩm thể hiện như sau: Đề nghị không chấp nhận kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo Võ A, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Võ A đã hoàn toàn thừa nhận việc phạm tội và hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã xác định. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đầy đủ căn cứ để xác định bị cáo phạm tội cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[2] Xét kháng cáo về yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo Võ A, thấy rằng: Bị cáo đã phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại và được bị hại làm đơn "bãi nại" yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đã được Toà án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm xác nhận của Uỷ ban nhân dân xã N, huyện B xác nhận bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, có vợ nhưng đã ly hôn nên hiện nay là lao động chính trong gia đình, đang trực tiếp nuôi con nhỏ chưa thành niên đang học phổ thông; ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là có đầy đủ điều

kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật và phù hợp với chính sách nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước mà cũng không gây nguy hiểm cho xã hội và không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa một phần Bản án sơ thẩm về hình phạt theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[3] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đề nghị không chấp nhận kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm là không phù hợp nên không được chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Võ A không phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo Võ A,

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước về hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Võ A phạm tội cố ý làm hư hỏng tài sản.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Võ A 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 13/7/2023.

Giao bị cáo Võ A cho Uỷ ban nhân dân xã N, huyện B, tỉnh Bình Phước để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

4. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới

thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

5. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ A không phải chịu.

6. Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Toà án nhân dân huyện P;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện P;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện P;
- Cơ quan THAHS Công an huyện P;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện P;
- UBND xã N, huyện B;
- Cổng thông tin điện tử Toà án nhân dân tối cao;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn V Nhân