TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2020/HSST
Ngày 11- 5-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Tuấn;

2. Ông Nguyễn Văn Hoằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2020/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 đối với:

* *Bị cáo:* ***Lê Đăng A,*** sinh năm 1990; tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Số nhà 45, khu 6, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đăng Th và bà Trần Thị X; vợ: Đỗ Thị Qu; con: 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* *Bị hại*: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1942; nơi ĐKHKTT: Thôn Phúc Th, xã Châu Gi, huyện Duy T (nay là tổ dân phố Phúc Th, phường Châu Gi, thị xã Duy T), tỉnh Hà Nam (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Phạm Đình Ch, sinh năm 1965, địa chỉ: Thôn Phúc Th, xã Châu Gi, huyện Duy T (nay là tổ dân phố Phúc Th, phường Châu Gi, thị xã Duy T), tỉnh Hà Nam; anh Phạm Xuân Tr, sinh năm 1968 (hiện đang chấp hành án tại phân trại số 1, trại giam Thanh X, thành phố Hà Nội) anh Tr ủy quyền cho ông Phạm Đình Ch tham gia tố tụng; có mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Xuân Ph, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số nhà 212, khu 2, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt;

***Người làm chứng:** Anh Phạm Đình C, sinh năm 1973; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đăng A có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp, có giá trị đến ngày 24/01/2024.

Sáng ngày 05/02/2020, Lê Đăng A mượn xe ô tô Fortuner BKS 35A - 00059 của anh Phạm Xuân Ph - SN 1976 ở số nhà 212, khu 2, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình để đi đến huyện Hưng H, tỉnh Thái Bình có việc. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Lê Đăng A điều khiển xe ô tô 35A - 000.59 từ tỉnh Thái Bình về huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình. Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 05/02/2020, Lê Đăng A điều khiển xe ô tô 35A - 000.59 đi theo Quốc lộ 38 mới, hướng Hưng Yên - Đồng Văn, trên làn đường dành cho xe cơ giới với tốc độ khoảng 70 km/h, đến Km 76+700, thuộc địa phận thôn Đông N, xã Châu Gi, huyện Duy T (nay là tổ dân phố Đông N, phường Châu Gi, thị xã Duy Tiên), thì phát hiện phía trước có bà Nguyễn Thị S - SN 1942 ở tổ dân phố Phúc Th, phường Châu Gi, thị xã Duy T đang đi bộ sang đường theo hướng từ bên chiều đường Đồng Văn - Hưng Yên sang phía chiều đường Hưng Yên - Đồng Văn. Lê Đăng A liền đánh lái sang trái để tránh nhưng do khoảng cách gần nên không kịp, phần đầu phía bên phải xe ô tô 35A - 000.59 đã đâm vào phía bên phải người bà S khiến đầu bà S đập vào cụm đèn phía trước bên phải xe ô tô rồi ngã xuống đường. Hậu quả bà S tử vong trên đường đi cấp cứu.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra tai nạn giao thông trên mặt đường Quốc lộ 38 mới được trải nhựa bằng phẳng, có 02 chiều đường phân chia làm 4 phần đường xe chạy, 02 phần đường dành cho xe cơ giới, 02 phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ. Phần đường cơ giới mỗi bên rộng 03m35 và được phân chia bởi vạch sơn vàng nét đứt rộng 0m15. Phần đường xe thô sơ và người đi bộ mỗi bên rộng 02m và phân chia với phần đường xe cơ giới bởi vạch sơn màu trắng nét liền rộng 0m15. Tính theo chiều từ Hưng Yên - Đồng Văn: tiếp giáp bên phải đường là lề đường rộng 0m30, cống thoát nước rộng 0m70, bãi đất trống rộng 5m và đường vào tổ dân phố Đông Nội; tiếp giáp bên trái đường là lề đường rộng 0m30, cống thoát nước 0m70 và đường vào tổ dân phố Phúc Thành. Tại bên phải đường có biển báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên hai bên", cột đèn vàng nhấp nháy. Mốc của hiện trường là mép ngoài bên phải tường bao đền thánh Bút Đông. Các dấu vết và phương tiện đều đo vuông góc vào mép đường phía bên phải hướng Hưng Yên - Đồng Văn và được đánh số thứ tự lần lượt từ (1) đến (5). Cụ thể như sau:

Dấu vết 1 là dép màu đen chân trái kích thước (0,23x0,10)m. Đo từ tâm dấu vết 1 vào mép đường là 0m60. Dấu vết 2 là dép màu đen chân phải kích thước (0,20x0,10)m, đo từ tâm dấu vết 2 vào mép đường là 1,28m. Dấu vết 3 là khu vực máu KT (0,2x0,15)m, đo từ tâm dấu vết 3 ra mép đường là 2,02m. Dấu vết 4 là khu vực nhựa vỡ KT (44,1x5)m, đo từ tâm dấu vết 4 vào mép đường là 2,58m. Xe ô tô ký

hiệu là 5, đỗ trên phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ chiều Hưng Yên - Đồng Văn, đầu xe quay về phía Đồng Văn, đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô vào mép đường là 0,25m, đo từ tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô vào mép đường là 0,20m. Đo từ tâm dấu vết 1 về phía Hưng Yên 174,4m là đến chân cột biển báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên hai bên". Đo từ tâm dấu vết 1 về phía Hưng Yên 9,55m là đến chân cột đèn vàng nhấp nháy.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô BKS: 35A - 000.59: Ốp nhựa bảo vệ cụm đèn pha, đèn xi nhan bên phải phía trước bị gẫy, vỡ pha đèn, các mảnh vỡ rơi vào bên trong, xi nhan bên phải bị bật rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài ba đờ sốc phía trước có mảng bong tróc sơn trên diện KT (11x6)cm, điểm gần nhất cách cạnh bên phải xe 36cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 68cm. Cạnh bên trái ba đờ sốc bị gẫy vỡ trên diện KT (27,5x17)cm, toàn bộ mặt ngoài bên trái ba đờ sốc này bị mài sạt, bong tróc sơn trên diện (45x34)cm làm cạnh ngoài bị bẹt, lõm theo hướng từ trước về sau, từ phải qua trái. Ốp nhựa bảo vệ phía đầu xe bên phải bung bật các chốt hãm, bẹp lõm trên diện KT (70x23)cm tạo khe hở với nắp ca pô đầu xe, chỗ rộng nhất là 4cm, mặt ngoài ốp nhựa này có diện bong tróc sơn KT (25,5x14)cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Nạn nhân Nguyễn Thị S rách da, sưng nề vùng đầu mặt. Dập cơ, tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh chẩm, thái dương trái, vỡ xương chẩm đỉnh bên trái, dập não, phù não. Rách da, sây sát sưng nề vùng ngực, vai phải và sây sát sưng nề vùng bụng, mạn sườn trái, dấu hiệu gãy nhiều xương hai bên và xương chậu. Gãy hở xương cánh tay phải, dấu hiệu gãy hai xương cẳng tay phải, gãy xương cánh tay trái, gãy hai xương cẳng tay trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 19/20/TT ngày 17/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: "Nạn nhân Nguyễn Thị S tử vong do chấn thương sọ não nặng làm vỡ xương hộp sọ gây dập não, phù não ở người có đa chấn thương nặng".

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe ô tô Toyota Fortuner BKS 35A - 000.59, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô 35A-00059, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô mang tên Trần Xuân Đ, 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Đăng A. Đã xử lý trả lại 01 xe ô tô BKS: 35A - 000.59 cùng giấy tờ liên quan của xe ô tô cho chủ sở hữu hợp pháp; trả lại cho Lê Đăng A 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Đăng A.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duy Tiên và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Đăng A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Đăng A đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 08/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều

51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lê Đăng A mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng: Bị cáo Lê Đăng A chỉ xin giảm nhẹ và không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an thị xã Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về Hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 05/02/2020 tại Km 76+700 QL38 mới thuộc địa phận tổ dân phố Đông N, phường Châu Gi, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam, Lê Đăng A có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô Fortuner BKS: 35A- 00059, đi hướng Hưng Yên - Đồng Văn, do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường, không làm chủ tốc độ xe, dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô 35A - 000.59 do Lê Đăng A điều khiển va vào bà Nguyễn Thị S đang đi bộ sang đường. Hậu quả: bà S tử vong trên đường đi cấp cứu.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Đăng A điều khiển xe ô tô đi thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường, không làm chủ tốc độ xe đã vi phạm các Điều 11 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây thiệt hại tính mạng người khác và đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo theo bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 08/4/2020 là hoàn toàn có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):* Quá trình điều tra thể hiện bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều

tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả bằng việc bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, được đại diện gia đình người bị hại chấp nhận và có đơn đề nghị miễn TNHS cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ nhận định trên cho thấy bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, sau khi xem xét mọi mặt, HĐXX xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo có sự giám sát của chính quyền nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, điều này cũng phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là lao động chính, có con nhỏ bị bệnh, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận và giải quyết xong mức bồi thường thiệt hại với nhau. Theo đó, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ,, nay không ai có yêu cầu gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[6] *Về vật chứng vụ án:*

Đối với 01 xe ô tô Toyota Fortuner BKS 35A - 000.59, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô 35A-00059, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô mang tên Trần Xuân Đ đã giải quyết tại giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 170093000150 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp ngày 24/01/2014 mang tên Lê Đăng A là giấy tờ tùy thân của bị cáo đã được trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Đăng A phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Xử phạt: Lê Đăng A 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/5/2020).

Giao bị cáo Lê Đăng A cho Ủy ban nhân dân thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội: Buộc bị cáo Lê Đăng A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an thị xã Duy Tiên;*
- *VKSND thị xã Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Bị cáo;bị hại, người liên quan;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*