TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2020/HSST
Ngày 24 tháng 7 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Hữu Toan và bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa*:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa*:*

Ông Trần Dương Công - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 34/2020/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn L**, Sinh ngày 19/8/1996, tại tỉnh Lạng Sơn;

Nơi đăng ký HKTT: thôn B, xã N, huyện V, Lạng Sơn

Chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk;

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn N, sinh năm 1968 và bà Lương Thị Th, sinh năm 1976; Bị cáo chưa có vợ con;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt)

Người bị hại: Anh Nguyễn Xuân N, sinh ngày 13/01/2000

Địa chỉ : Thôn K, xã R, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Sỹ Q, sinh năm: 1997

Địa chỉ : Thôn H, xã L, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

Anh Lương Van B, sinh năm: 1985

Địa chỉ : Thôn D, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt)

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1976

Địa chỉ : Thôn N, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; (Vắng mặt)

Chị Lương Thị S, sinh năm: 2000

Địa chỉ : Thôn N, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; (Vắng mặt)

Chị Triệu Thị K, sinh năm: 1962

Địa chỉ : Thôn N, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/9/2019, Dương Văn L và Lương Van B đi xe mô tô, biển kiểm soát 47P1 – 085.53 ra ăn cháo tại khu vực trước cổng chợ Ea Rốk thuộc thôn 7, xã Ea Rốk, huyện Ea Súp. Tại quán cháo lúc này có một bàn đang ngồi ăn, trong bàn có Nguyễn Xuân N và Nguyễn Sỹ Q. Khi thấy L và B thì Nguyễn Xuân N hỏi: "*Có gì không đấy*" B trả lời: "*Em vào ăn cháo thôi, không có gì đâu anh*". Do hết cháo nên B và L đi về, thấy vậy Nguyễn Xuân N lấy xe mô tô biển kiểm soát 77F1 – 224.01 chở Nguyễn Sỹ Q đuổi theo. Khi đuổi đến khu vực ngã B Quảng Đại thuộc thôn 9, xã Ea Rốk, huyện Ea Súp thì xe của N vượt lên chặn đầu xe của B. N cùng Q xuống xe lao vào dùng tay chân đánh B và L. Bị đánh, B và L dùng tay chân đánh lại N và Q, hai bên không gây ra thương tích gì cho nhau.

Sau đó, B và L lên xe mô tô bỏ chạy, thấy vậy N nhặt 01 cây gậy đưa cho Q cầm rồi chở Q đuổi theo để đánh B và L. B điều khiển xe chạy vào khu vực thôn 20, xã Ea Rốk, khi chạy đến trước cổng nhà ông Lương Văn Đ thì B dừng xe lại, L nhảy xuống xe chạy bộ vào nhà chị Lương Thị S ở gần đó, còn B thì bỏ chạy qua mương nước. Lúc này xe của N vừa đến, thấy L bỏ chạy thì N đuổi theo, L chạy vào nhà chị Lương Thị S lấy 01 dao rựa chạy ra thì bị chị Lương Thị S cầm tay kéo lại và nói: "*Anh ơi thôi đi! Nghe em*!". Thấy L cầm dao, N và Q để xe lại bỏ chạy. Trên đường chạy, N thấy Lương Van B đang đứng ở gần mương liền dùng chân và tay đánh B ngã xuống mương nước. Tiếp đó, Nguyễn Sỹ Q chạy đến dùng cây gậy mang theo vụt 01 cái trúng vào trán của Lương Van B gây chảy máu, N tiếp tục lao xuống mương nước dùng tay đè B xuống, tay còn lại đấm tới tấp vào mặt của B; bị Nguyễn Xuân N đánh dồn dập thì Lương Van B vừa kêu cứu, vừa quơ tay xuống dưới nước nhặt được 01 cây gậy gỗ vụt 01 cái trúng vào trán và 01 cái trúng vào hàm của Nguyễn Xuân N.

Về phần Dương Văn L khi bị chị Lương Thị S cầm tay kéo lại, can ngăn thì L dùng sức gỡ được tay chị Sinh ra khỏi người mình rồi cầm dao chạy ra đường thì thấy Nguyễn Xuân N và Lương Van B đang ở dưới kênh mương nước, Dương Văn L quát to: "*Không được đánh nhau nữa*" nhưng N và Q vẫn đánh Lương Van B. Thấy vậy, L cầm dao chạy đến nhảy xuống kênh mương nước rồi dùng phần lưỡi dao để ở hông của Nguyễn Xuân N giật mạnh, tiếp đó L dùng phần sống dao đập mạnh 02 cái vào phần mông của Nguyễn Xuân N. Thấy L cầm dao đánh N thì Nguyễn Sỹ Q lao đến ôm L và giằng co làm rơi dao xuống nước. Lúc này chị Lương Thị S cùng một số người dân ở gần đó mới chạy ra thì N và Q bỏ chạy. Lương Van B được đưa đến Trạm y tế xã R để sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa huyện E điều trị; Đối với Nguyễn Xuân N, sau khi bỏ chạy đã đến Trạm y tế xã R để sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Th khám và điều trị.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019, Lương Van B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 30 tháng 09 năm 2019, Nguyễn Xuân N có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1146, ngày 02/10/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyễn Xuân N bị tỷ lệ phần trăm thương tích, là 26 % (*Hai mươi sáu phần trăm*).

Ngày 08/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea Súp ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung về tỷ lệ thương tích các vết thương của Nguyễn Xuân N, Tại Bản kết luận giám định thương tích bổ sung số 1275, ngày 14/11/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34 % (*B mươi bốn phần trăm*). Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của từng thương tích:

- Sẹo lồi, xơ cứng trán trái (ảnh hưởng thẩm mỹ) tỷ lệ: 11 %;
- Vỡ thành trước xoang hàm trái tỷ lệ: 11 %;
- Vết thương hông phải để lại sẹo 10cm x 0,1cm, tỷ lệ: 5 %;
- Vỡ một phần cánh chậu phải tỷ lệ: 12 %.

Ngày 28/02/2020, Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk có Công văn số 42 về việc phúc đáp Công văn số 88/CQCSĐT ngày 19/02/2020 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea Súp, nội dung phúc đáp: Sở dĩ có sự thay đổi (tăng thêm) về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể vì vết thương vùng trán bên trái sau khi lành sẹo đã trở thành sẹo lồi, xơ cứng, ảnh hưởng thẩm mỹ có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 11% - 15% (Mục IV.1, Chương 9 – Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích);

Sẹo lồi, xơ cứng trán trái, kích thước 1,5cm x 0,5cm ảnh hưởng thẩm mỹ (tỷ lệ 11%) và vỡ thành trước xoang hàm trái (tỷ lệ 11 %) được cộng theo Phương pháp cộng theo Thông tư 20/2014/TT-BYT có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 21 % (*Hai mươi mốt phần trăm*).

Vết thương hông phải để lại sẹo 10cm x 0,1cm (tỷ lệ 5 %) và vỡ một phần cánh chậu phải (tỷ lệ 12 %) được cộng theo Phương pháp cộng theo Thông tư 20/2014/TT-BYT có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 16 %.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1276, ngày 14/11/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Lương Van B có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02 %.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã thu giữ: 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 37cm, mũi dao nhọn hình móc.

Đối với cây gậy mà Nguyễn Sỹ Q sử dụng để gây thương tích cho Lương Van B và cây gậy mà Lương Van B sử dụng để gây thương tích cho Nguyễn Xuân N, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Tại bản cáo trạng số 23/KSĐT–HS ngày 19 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo Dương Văn L về tội: "Cố ý gây thương tích", theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trang đã truy tố.

Người bị hại anh Nguyễn Xuân N xác nhận nội dung sự việc diễn ra như lời khai của bị cáo Dương Văn L và nội dung bản cáo trạng đã mô tả.

Về TNDS: Bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền là 25.000.000đ, anh thấy thoả mãn nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn L phạm tội " Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của BLHS. Xử phạt bị cáo Dương Văn L từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao bằng kim loại màu đen dài 37cm, dao một lưỡi cắt, bản dao chỗ rộng N 05cm, mũi dao nhọn hình móc, cán dao dài 10cm x 3,5cm.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Dương Văn L tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào đêm ngày 28/9/2019, tại ngã B Quảng Đại thuộc thôn 09, xã Ea Rốk, huyện Ea Súp mặc dù không có mâu thuẫn từ trước nhưng Nguyễn Xuân N đã chở Nguyễn Sỹ Q đuổi đánh anh Lương Van B và Dương Văn L, sau đó N nhặt một cây gậy đưa cho Q rồi chở Q đuổi theo để đánh Dương Văn L và Lương Van B. Khi đến khu vực thôn 20, xã Ea Rốk, huyện Ea Súp Nguyễn Sỹ Q dùng gậy đánh 01 cái trúng trán của Lương Van B, gây tổng thương tích 02 %. Nguyễn Xuân N dùng tay chân đánh Lương Van B ngã xuống mương nước. Thấy anh B bị đánh, Dương Văn L cầm dao chạy đến nhảy xuống mương nước rồi dùng phần lưỡi dao để ở hông của Nguyễn Xuân N giật mạnh, tiếp đó L dùng phần sống dao đập mạnh 02 cái vào phần mông của Nguyễn Xuân N, gây vết thương hông phải để lại sẹo 10cm x 0,1cm (tỷ lệ 5 %) và vỡ một phần cánh chậu phải (tỷ lệ 12 %) được cộng theo Phương pháp cộng theo Thông tư 20/2014/TT-BYT có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do

thương tích là 16 % (*Mười sáu phần trăm*). Hành vi dùng dao của bị cáo để gây thương tích cho Nguyễn Xuân N thuộc trường hợp *"Dùng hung khí nguy hiểm*". Đây là những tình tiết định khung tăng nặng đối với bị cáo, do vậy hành vi nêu trên của bị cáo Dương Văn L đã phạm vào tội " Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điều 134 BLHS quy định:

1. *"Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỉ lệ thương tật từ 11% đến 31% hoặc dưới 11% nhưng thuộc các trường sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm";*

a) Dùng hung khí nguy hiểm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Xét thấy khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình, song với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân N với tỷ lệ thương tích 16%. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo cho việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác và nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Dương Văn L được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Cụ thể bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại với số tiền là 25.000.000đ; quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo ăn năm hối cải về hành vi phạm tội của mình, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương Bảo vệ tổ quốc hạng B, mặt khác nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội là do một phần lỗi của người bị hại. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp N của khung hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

[4] Các biện pháp tư pháp:

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

- Về xử L vật chứng: Đối với 01 (một) dao bằng kim loại màu đen dài 37cm, dao một lưỡi cắt, bản dao chỗ rộng N 05cm, mũi dao nhọn hình móc, cán dao dài 10cm x 3,5cm, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với chiếc xe mô tô Exciter biển kiểm soát 77F1 – 224.01, là phương tiện Nguyễn Xuân N điều khiển chở theo Nguyễn Sỹ Q để thực hiện hành vi phạm tội: Qua xác minh, chủ sở hữu là anh Trần Đình Q, vào ngày 28/9/2019, Nguyễn Xuân N mượn xe của anh Q, sau đó thực hiện hành vi phạm tội, anh Trần Đình Q hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp ra Quyết định xử L vật chứng số 02 ngày 15/01/2020, bằng hình thức: Trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Đình Q là phù hợp.

* Đối với hành vi của Lương Van B gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân N với tỷ lệ thương tích là 21% Hội đồng xét xử thấy: Dương Văn L và Lương Van B không có mâu thuẫn với Nguyễn Xuân N và Nguyễn Sỹ Q. Khi B và L đến ăn cháo trước cổng chợ Ea Rốk thì N là bên gây sự trước, khi B và L đi về thì N và Q dùng xe mô tô đuổi theo để đánh L và B tại ngã B Quảng Đại. L và B bỏ chạy thì N và Q nhặt gậy, lấy xe mô tô tiếp tục đuổi theo đến thôn 20 xã Ea Rốk để đánh. Tại đây, N thấy B thì N là người chủ động dùng tay chân đánh B ngã xuống mương nước trước, Q thấy vậy cũng chạy lại dùng gậy vụt vào đầu B. Chưa dừng lại, N tiếp tục dùng tay chân đấm tới tấp vào mặt B và đè B xuống mương nước. Hành vi của Nguyễn Xuân N và Nguyễn Sỹ Q là trái pháp luật nghiêm trọng đối với anh B, hành vi kéo dài trong một khoảng thời gian, tấn công liên tục, dồn dập, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, thân thể của anh Lương Van B làm anh B phát sinh quyền phòng vệ, buộc phải có hành vi chống trả lại bằng việc nhặt gậy vụt 01 cái trúng vào trán và 01 cái trúng vào hàm của Nguyễn Xuân N, gây thương tích 21 %. Hành vi dùng gậy chống trả lại của anh Lương Van B là quá mức cần thiết, vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng nên anh B vẫn có phần lỗi. Tuy nhiên, hành vi này chưa đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, vì chưa đủ tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% trở lên nên Cơ quan điều trông Công an huyện Ea Súp không xử L về mặt hình sự đối với Lương Van B, mà chỉ xử L hành chính đối với Lương Van B về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác quy định tại Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, với mức phạt tiền 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) là phù hợp.

Đối với Nguyễn Xuân N và Nguyễn Sỹ Q có hành vi gây thương tích cho anh Lương Van B, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea Súp đã ra quyết định khởi tố bị can đối với N và Q. Tuy nhiên ngày 18/5/2020 anh Lương Van B có đơn gửi đến VKSND huyện Ea Súp xin rút yêu cầu khởi tố nên VKSND huyện Ea Súp đã ra quyết định đình chỉ vụ án đối với Nguyễn Xuân N và Nguyễn Sỹ Q.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản L, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn L phạm tội "*Cố ý gây thương tíc*h".

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Văn L **01** *(Một)* năm **03** *(B)* tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS năm 2015;

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao bằng kim loại màu đen dài 37cm, dao một lưỡi cắt, bản dao chỗ rộng N 05cm, mũi dao nhọn hình móc, cán dao dài 10cm x 3,5cm

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2020 giữa Công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp).

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản L, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Văn L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Phạm Trung Kiên

Nơi nhận:
- VKSND huyện Ea Súp
- Công an huyện Ea Súp
- Tòa án tỉnh Đắk Lắk
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk
- Chi cục THADS huyện Ea Súp
- Thi hành án HS
- Các đương sự
- Lưu HS