

Bản án số: 86/2020/HS-PT

Ngày: 09-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài
Ông Nguyễn Kim Đồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại Hội trường tổ 6, phường 2, thành phố Bảo Lộc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 120/2020/TLPT-HS ngày 14/8/2020 đối với bị cáo Phạm Thái H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2020/HS-ST ngày 01/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Phạm Thái H** (tên gọi khác: Bi); giới tính: Nam; sinh ngày: 25/10/1983 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: Thôn 3, xã LT, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: Số 82A LTT, phường 2, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông: Phạm Ngọc B, sinh năm 1964; con bà: Lưu Thị L, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/03/2020 cho đến nay. Có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo Huy, người bị hại anh Phước không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 11/01/2020, Cao Ngọc H cùng Phạm Thái H đi hát

karaoke tại quán Gold tại địa chỉ lô 33Bb, đường Duy Tân, phường 1, Tp.Bảo Lộc. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 12/01/2020 Huân và Huy nghỉ ra về, Huy đi ra trước lấy xe đứng đợi trước cửa quán còn Huân xuống quầy tính tiền hát karaoke. Do ông Phước không đồng ý cho Huân thiếu nợ tiền hát karaoke nên giữa Huân và ông Phước xảy ra cự cãi và xô xát với nhau. Lúc này, ông Phước gọi nhân viên quán là anh Lê Anh Minh ra can thiệp. Khi anh Minh đi ra thì Huy cũng từ ngoài đi vào quầy tính tiền và cùng Huân gây gỗ, xô xát với anh Minh và ông Phước. Trong quá trình xô xát, Cao Ngọc H và Phạm Thái H đuổi đánh ông Phước và anh Minh chạy khỏi quán. Khi thấy ông Phước và anh Minh bỏ chạy thì Huy và Huân quay lại đập phá đồ đạc bên trong quán, Huy dùng tay không đập phá còn Huân sử dụng 01 chiếc cán chổi bằng sắt loại tuýp tròn đường kính 02cm, dài 97cm lấy trong khu vực quán để đập phá tài sản. Thấy vậy, ông Phước và anh Minh quay lại khu vực sân quán thì tiếp tục bị Huy, Huân đuổi đánh bỏ chạy về hướng chợ Bảo Lộc. Trong lúc Huân đứng phía ngoài sân phía trước quán thì Huy quay lại khu vực tính tiền, kéo bung ngăn tủ đựng tiền lấy toàn bộ số tiền 5.355.000 đ trong ngăn tủ bỏ vào túi quần. Sau đó, Huy đi ra lấy xe mô tô chở Huân đi về. Huy không nói cho Huân biết và cũng không cho Huân tiền từ số tiền chiếm đoạt tại quầy tính tiền. Số tiền 5.355.000đ chiếm đoạt được, Huy bỏ chung vào số tiền 1.100.000 trong bóp da của Huy, sau đó đưa cho vợ của Huy là chị Phạm Thị Huyền 110.000 đồng, mua cho chị Huyền 01 chiếc điện thoại Samsung A10S màu đen tại cửa hàng điện thoại Ngọc Huy, địa chỉ: số 362 Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, Tp.Bảo Lộc và sử dụng 150.000 đồng tiêu xài cá nhân. Các tài sản ông Lê Ngọc Phước bị Huy và Huân đập phá gây thiệt hại gồm: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Asus màu đen kích thước 0,25m x 0,41m; 01 chân đế bằng nhựa tổng hợp kích thước 0,17m x 0,30m của vật phẩm đá phong thủy hình búp cải thảo màu xanh lá mạ; 01 cây chổi nhựa cán sắt; 01 chậu cây cảnh bằng sành đường kính miệng 0,35m; 01 bình đựng hoa bằng gốm đường kính miệng 20cm, cao 15cm; 07 đĩa nhựa màu trắng đường kính 22cm; 01 ấm trà bằng gốm màu trắng kích thước 10cm x 10cm và 06 chiếc ly thủy tinh. Kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 16 ngày 25/02/2020 của hội đồng định giá UBND Tp.Bảo Lộc xác định tổng giá trị tài sản Huân và Huy gây thiệt hại là 2.831.400 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- 01 điện thoại di động Samsung nhãn hiệu A10S màu đen, bên ngoài có gắn ốp lưng màu đen có hình cánh hoa và chữ LV (do Huy sử dụng số tiền chiếm đoạt được để mua); 01 chiếc ví da màu đen; số tiền 2.805.000 đồng thu giữ được từ Cao Ngọc H.

- 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Asus màu đen kích thước 0,25m x 0,41m bị bể màn hình; 01 chân đế bằng nhựa tổng hợp kích thước 0,17m x 0,30m của

vật phẩm đá phong thủy hình bắp cải thảo màu xanh lá mạ bị vỡ; 01 cây chổi nhựa cán sắt bị gãy cùng nhiều mảnh vỡ của chậu cây cảnh bằng sành, bình đựng hoa bằng gốm, đĩa nhựa, ấm trà bằng gốm và ly thủy tinh.

- 01 USB nhãn hiệu Kingston dung lượng 4Gb lưu trữ giữ liệu điện tử về hành vi phạm tội của Cao Ngọc H và Phạm Thái H được niêm phong.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Lê Ngọc Phước đã được gia đình Huy và Huân bồi thường số tiền 6.200.000đ, bị hại không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự. Phước đã xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hành vi của Cao Ngọc H và Phạm Thái H.

Tại cáo trạng số 60/CT - VKSBL ngày 25/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân truy tố bị cáo Cao Ngọc H về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168; tội “Cố ý làm hư hỏng” tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015; truy tố bị cáo Phạm Thái H tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án số 60/2020/HS-ST ngày 01/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc đã xử;

Tuyên bố bị cáo Cao Ngọc H phạm 02 tội “Cướp tài sản” và tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo Phạm Thái H phạm 01 tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 168, 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38, 55 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Cao Ngọc H 36 (ba sáu) tháng tù về “Cướp tài sản” và 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Huy phải chấp hành hình phạt chung là 3 năm, 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Phạm Thái H 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngày 13/7/2020 bị cáo H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm; giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 01 giờ ngày 12/01/2020, Cao Ngọc H và Phạm Thái H đã có hành vi đập phá, rồi đuổi đánh ông Lê Ngọc Phước tại quán Karaoke Gold ở

lô 33Bb đường Duy Tân, phường 1, Tp.Bảo Lộc, gây hư hỏng tài sản của ông Phước thiệt hại 2.831.400đ. Sau đó, Cao Ngọc H vào quầy tính tiền của quán lục tử chiếm đoạt của ông Phước số tiền 5.355.000đ.

Đối chiếu với lời khai nhận tội của các bị cáo, lời khai người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Cao Ngọc H phạm 02 tội “Cướp tài sản” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 168; khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; bị cáo Phạm Thái H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phạm Thái H: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm pháp luật hình sự, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo, xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên cần căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự; hướng dẫn của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thái H, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phạm Thái H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Phạm Thái H 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thái H cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Thành, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Thái H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT(I) – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06-Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND (02), VKSND cấp sơ thẩm (01);
- CSĐT Công an Tp Bảo Lộc (01);
- THAHS Công an Tp Bảo Lộc (04);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Bị cáo (02);
- Lưu hồ sơ (01), Ấn văn (01)/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Bình

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Duy Hoài Nguyễn Kim Đồng

Nguyễn Văn Bình

