

Bản án số : 70/2017/HSST
Ngày 27/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA – TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hạ Tuấn và ông Tạ Xuân Trái.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa

Đại diện VKSND huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa: Ông Trần Bá Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 87/2017/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo: **NGUYỄN VĂN H** - Sinh năm 1977; ĐKKHKT và trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện U, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; Con ông Nguyễn Văn H - sinh năm 1950, con bà Tô Thị S - sinh năm 1953; Vợ: Nghiêm Thị H, sinh năm 1980; Con: có 02 con (Lớn sinh năm 1999 nhỏ sinh năm 2002). Tiền án : Ngày 13/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 197 do Công an huyện Ứng Hòa lập ngày 24/9/2017. Bị cáo bị bắt ngày 23/9/2017, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ của Công an huyện Ứng Hòa từ ngày 24/9/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Tô Văn H1, sinh năm 1976, vắng mặt
- Anh Tô Văn D, sinh năm 1983, vắng mặt
- Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1988, vắng mặt

Đều trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện U, Hà Nội.

NHÂN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/9/2017 Nguyễn Văn H đang ở nhà thì Tô Văn H1 người cùng thôn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 29 Y3-241.59 đến nhà H rủ đi mua ma túy về cùng sử dụng, H đồng ý. Sau đó, H1 chở H đi đến khu vực xã L, huyện U để mua ma túy; Trên đường đi, H1 đưa cho H 280.000đ, khi đến khu vực xã Lg thì H1 dừng xe ở bên ngoài, H xuống xe đi vào trong ngõ tìm mua được 01 gói ma túy với giá 280.000đ của người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết đang đứng ở

ven đường, H cầm ma túy ra chỗ H1, H1 chở H về đến thôn Thọ Vực, xã Đội Bình thì bị Công an xã Đội Bình kiểm tra bắt quả tang. Tại chỗ, H tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói ma túy bên ngoài bọc bằng giấy nilon màu xanh, trong cùng có các cục bột màu trắng và khai nhận đó là Hêrôin. Công an xã Đội Bình đã lập biên bản và niêm phong vật chứng chuyển đến cơ quan Công an huyện Ứng Hoà để tiếp tục làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01(một) gói giấy nilon màu xanh, bên trong bọc bằng giấy, trong cùng có các cục bột màu trắng được niêm phong vào phong bì thư ký hiệu mẫu C1; 01 mô tô BKS 29Y3-241.56.

Ngày 24/9/2019 Cơ quan điều tra – Công an huyện Ứng Hoà quyết định trưng cầu giám định mẫu vật chứng thu giữ trên. Tại bản Kết luận giám định số: 5701/KLGD-PC54 ngày 10/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: ***“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói là ma túy loại Hêrôin, trọng lượng 0,032 gam”***

Cáo trạng số 83/KSĐT ngày 14/9/2017 Viện trưởng VKSND huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số : 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù; áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ vật chứng : Số Hêrôin gửi lại sau giám định; áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số : 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Hưng phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của KSV, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

XÉT THẤY

Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người làm chứng và các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện chất ma túy; Chiều ngày 23/9/2017 Tô Văn H1 là bạn nghiện đã rủ H đi mua ma túy về cùng sử dụng. H1 đưa cho H 280.000đ và điều khiển

xe mô tô 29Y3-241.59 chở H đến khu vực xã L, huyện U, H đã tìm mua được 01 gói ma túy giá 280.000 đồng cả hai người về đến Thôn thọ Vực, xã Đồi Bình thì bắt giữ. Kết quả giám định vật chứng trên là bột Heroin, trọng lượng là 0,032 gam.

Bằng hành vi mua, cất giữ trái phép chất ma nêu trên nhằm mục đích sử dụng của Nguyễn Văn H và Tô Văn H1. Căn cứ tiêu mục 3.1, 3.6, 3.7 mục 3 phần II thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT ngày 24/12/2007 của VKSND tối cao – TANDTC – BCA – BTP hướng dẫn áp dụng một số quy định các tội về ma túy của Bộ luật hình sự năm 1999; Với trọng lượng ma túy Nguyễn Văn H và Tô Văn H1 tàng trữ dưới không phải một gam. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Văn H, ngày 13/4/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” mới chấp hành xong hình phạt, tính đến nay chưa được xóa án tích, đối chiếu hướng dẫn của thông tư nêu trên thì hành vi lần này của Nguyễn Văn H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Bản án là tình tiết định tội của hành vi lần này nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo với hành vi và điều, khoản, tội danh trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Tô Văn H1 đã đưa cho Hưng 280.000đ và chở H đi mua ma túy về sử dụng chung, nhưng trọng lượng ma túy nêu trên, theo quy định pháp luật là chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, bản thân H1 chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến tội phạm về ma túy nên H1 đã bị Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo mới phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là người nghiện chất ma túy nên Toà không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền).

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H ngày 23/9/2017, bản thân bị cáo không xác định được là ai, nên không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với chiếc mô tô BKS 29Y3-241.59 Tô Văn H1 đã dùng để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã làm rõ chủ sở hữu là anh Tô Văn D (em trai của H1). Xe do chị N (Vợ D) cho H1 mượn, nhưng vợ chồng anh D, chị N không

biết H1 sử dụng để đi mua ma túy nên không có lỗi, Cơ quan điều tra đã tra cứu xe không nằm trong dữ liệu vật chứng của vụ án khác. Ngày 30/9/2017 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh D là đúng quy định của pháp luật.

Xử lý vật chứng : Số Hêrôin sau khi giám định niêm phong gửi trả lại đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp với khoản 1; điểm a khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí và quyền kháng cáo : Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm – Theo quy định tại các Điều 98, 99 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016. Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 231 và 234 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bồi những lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 điều 194 của Bộ luật hình sự; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự . Xử phạt : Nguyễn Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (24/9/2017).

2. Xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án là số Hêrôin sau giám định gửi lại, đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong đề Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện Ứng Hoà; mặt bên có chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, Nguyễn Văn H và Tô Văn H1, dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 15/11/2017 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*).

3. Căn cứ Điều 98, khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự : Bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình*) được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị

cáo. Kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi thường trú đối các anh Tô Văn H1, Tô Văn D và chị Nguyễn Thị N.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND, Công an, Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Niêm yết tại UBND xã Đại Hùng, Ứng Hòa;
- Lưu : Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Trung