TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 707/2019/HS-PT
Ngày: 18/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trọng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Vân;

Ông Vũ Minh Tuấn.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thanh Nga, Thư ký Tòa án nhân nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Quang Hưng, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 18 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 768/2019/TLPT- HS ngày 27/9/2019 đối với bị cáo Lầu A C do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 48/2019/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Lầu A C (Tên gọi khác: không) sinh năm 1995; nơi cư trú: Bản N, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: Làm nương; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc; Mông; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 5/12, Con ông Lầu Dúa H (đã chết) và bà Vàng Thị D (1958), Gia đình bị cáo có 10 anh chị em, bị cáo là con thứ 7 trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử phạt hành chính. Bị cáo bị bắt từ ngày 24/2/2019; có mặt.

Bị cáo Lầu A N không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không trích xuất bị cáo ra phiên tòa.

**Người bào chữa cho bị cáo:* NBC; có mặt.

- Người phiên dịch tiếng Mông: Ông Sùng A C, sinh năm 2000; địa chỉ: Phường M, thành phố P, tỉnh Điện Biên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối năm 2018, Lầu A N đi làm việc tại tỉnh Xiêng Khoảng, nước CHDCND Lào có quen biết một người đàn ông dân tộc Mông tên Hạng A L, người này đặt vấn đề với N là tìm mối tiêu thụ ma túy tại Việt Nam, N đồng ý rồi trở về Việt Nam. Đến tháng 2/2019, N nghe Lầu A C (em trai ruột của N) nói có Mùa A L1 người Mông ở tỉnh Sơn L1 đang cần mua ma túy. Sau đó N gọi điện thoại cho Hạng A L đặt mua nợ 06 bánh Heroine với giá 115 triệu đồng/01 bánh và hứa sau khi bán xong sẽ trả tiền. Đến ngày 18/02/2019 có hai người đàn ông, một người tên D, một người N không biết tên mang 06 bánh Heroin đến bản N, xã X, huyện Đ giao cho N. Sau khi nhận được 06 bánh Heroine N đem cất giấu tại đầu giường, phòng ngủ của N. Sáng ngày 22/02/2019, Mùa A L1 đặt vấn đề mua Heroine với C qua mạng xã hội Facebook, C nhận lời, rồi đến gặp N để thống nhất việc mua bán Heroine. Ngày 23/02/2019 C gọi điện cho L1 hẹn ngày 24/02/2019 sẽ giao dịch mua bán Heroine tại bản P, xã N, huyện Đ với giá 120 triệu đồng/01 bánh. Sáng ngày 24/02/2019, C đi xe máy một mình đến bản P trước và điện thoại cho L1 đến điểm hẹn nhưng L1 không đồng ý mà bảo C đi xuống xã C, huyện Đ để xem tiền, C đồng ý, đúng lúc này thì Lầu A N cũng vừa đi xe máy đến bản P. C bảo N cùng nhau đi xem tiền, N đồng ý và thống nhất để xe máy của N có Heroine ở ven đường, hai người đi một xe của C xuống bản L, xã C, huyện Đ gặp được Mùa A L1 và anh trai của L1 để xem tiền, sau khi xem tiền xong N một mình đi xe máy của C lên bản P, đổi sang xe máy của N và chở theo 06 bánh Heroine đến giao dịch mua bán, đến nơi N đưa 06 bánh Heroine cho C cầm rồi cùng L1 xuống cống cạnh đường để kiểm tra. L1 dùng chìa khóa đục thủng trên mỗi bánh Heroine để kiểm tra chất lượng. N và anh trai của L1 đứng trên đường để cảnh giới. Trong lúc đang kiểm tra thi bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang Lầu A C, Lầu A N cùng vật chứng 06 bánh Heroine, 01 khẩu súng ngắn (nghi súng tự chế) và 07 viên đạn. L1 và anh trai của L1 bỏ chạy thoát.

Tại bản kết luận giám định số 308/GĐ-PC09 ngày 07/3/2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- 06 (sáu) mẫu chất bột màu trắng được trích ra từ vật chúng thu giữ của Lầu A C, Lầu A N gửi giám định là chất ma tủy. Loại Heroine.

- Khối lượng 06 bánh chất bột màu trắng thu giữ của Lầu A C, Lầu A N là 1.943,54 gam.

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKS-P1 ngày 17/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã Quyết định truy tố các bị cáo Lầu A C, Lầu A N về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2019/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên đã căn cứ vào điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s điểm khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 40 Bộ luật Hình sự. khoản 4 Điều 329 Bộ luật tố tụng Hình sự, xử phạt bị cáo Lầu A C **Tử hình** về

tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Tiếp tục tạm giam bị cáo Lầu A C để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28 /8/2019, bị cáo Lầu A C có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt do hoàn cảnh gia đình khó khăn, lần đầu phạm tội là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham dự phiên tòa: Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử đối với các bị cáo Lầu A C về tội Mua bán trái phép chất ma tuý là có căn cứ đúng người, đúng tội. Bị cáo là người thực hành tích cực do đó bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Tử hình là đúng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về tội danh, điều luật áp dụng; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về các tình về tình tiết giảm nhẹ, xử phạt chung thân đối với bị cáo là phù hợp và đảm bảo tính giáo dục, cải tạo theo chính sách nhân đạo của pháp chế xã hội chủ nghĩa.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên toà sơ thẩm ngày hôm nay bị cáo Lầu A C, đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 14 giờ 40 phút ngày 24/02/2019, vật chứng được thu giữ gồm 06 bánh Heroine, 02 xe máy cùng 03 điện thoại di động.

Do đó có đủ căn cứ để xác định: Ngày 24/02/2019 Lầu A C, Lầu A N đã có hành vi vận chuyển 06 bánh Heroine từ bản N, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên xuống bản L, xã C, huyện Đ để bán cho một người tên L1 để kiếm lời và bị tổ công tác của Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng 06 bánh Heroine có khối lượng 1.943,54 gam. Các bị cáo công nhận quá trình bắt,

thu giữ, niêm phong vật chứng và mở niêm phong xác định trọng lượng, trích lấy mẫu gửi đi giám định, hai bị cáo đều được chứng kiến và công nhận đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hai bị cáo Lầu A C và Lầu A N đã phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này, bị cáo Lầu A C là người có mối tiêu thụ, bị cáo Lầu A N là người có mối để lấy chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lợi, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét nhân thân của bị cáo, xuất thân từ thành phần cơ bản chưa có tiền án, tiền sự; là dân tộc ít người, trình độ văn hóa thấp. Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng; do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

Các tình tiết mà bị cáo cũng như luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ra tại phiên tòa phúc thẩm đều là những tình tiết đã được xem xét tại phiên tòa sơ thẩm. Trong quá trình giải quyết vụ án theo trình phúc thẩm cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không đưa ra thêm được những chứng cứ tình tiết đặc biệt nào mới để làm căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo được.

Từ phân tích trên Hội đồng xét xử bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Lầu A C.

Về án phí: Do bị cáo Lầu A C là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên áp dụng 135,136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức, thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào Điều 355, 356 Bộ luật tố Tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lầu A C; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2019/HSST ngày 22 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lầu A C **Tử hình** về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"; tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí: Miễn án phí cho bị cáo Lầu A C.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Lầu A C được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước./.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- TTG - CA tỉnh Điện Biên;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Xuân Trọng

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Vân **Vũ Minh Tuấn** **Bùi Xuân Trọng**