

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 71/2022/HSST
Ngày: 22-9-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vi Anh Tú.
2. Bà Lang Thị Hồng Vy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Việt - Kiểm sát viên

Ngày 22/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo **Lương Văn D**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1989 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản M, xã CP, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi tạm trú: Bản N, xã TL, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn H (Đã chết) và bà Vi Thị S; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2022 và tạm giam từ ngày 28/6/2022 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Lương Văn H. Sinh năm: 1983. Trú tại: Bản M, xã CP, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/9/2020, Lương Văn D mang theo một con dao đến nhà chị Lương Thị M, trú cùng bản (Là người sống chung với D trước đó) để nói chuyện. Khi đến nhà thì chị M không ra nói chuyện nên D đã chửi bới và dùng dao chặt vào cổng, ổ khóa cổng nhà chị M. Thấy D đến quấy rối nhà cháu mình nên anh Lương Văn H ở nhà bên cạnh đã ra nói D về thì giữa hai người đã xảy ra cãi vã, vật lộn. Anh H đã giật được con dao từ tay D và đưa cho chị M cất. Lúc này có bà Lương Thị M1 (mẹ của chị M), Lương Thị Th (em gái D) và Bùi Đức Ch đến can

ngăn thì D bỏ về nhà. Một lúc sau thì D đem theo một khẩu súng còn tự chế đến tìm anh H nhưng anh H không có nhà nên D đã dùng gạch, đá ném vào nhà anh H làm thủng mái nhà lợp Proximang. Khi anh H về nhà thì giữa hai người tiếp tục xảy ra xô xát, giằng co nhau, anh H giằng lấy khẩu súng của D làm khẩu súng gãy đôi, mỗi người giữ một nửa. D đã bỏ chạy về nhà anh Lương Văn Th1, trú cùng bản (là anh trai của D) còn anh H đi sang nhà hàng xóm. Khi đi ra đến Quốc lộ 48D thì anh H gặp Lương Văn Ch1 (anh trai của D), giữa hai người đã xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau bằng tay không, vật lộn với nhau một lúc thì cả hai đứng dậy đi về. Sau đó H đi về nhà còn Ch1 đi về nhà anh Lương Văn Th1, tại nhà anh Th lúc này gồm có: Lương Văn D, Lương Thị Th, Bùi Đức Ch, chị Vang Thị Th2 (vợ anh Th), chị Lương Thị Ng (chị gái D). Khi thấy trên đầu Ch1 có chảy máu thì D hỏi và Ch1 nói là bị anh H đánh. D và Th nghe Ch1 nói vậy thì bức tức và cùng nói đi tìm anh H để đánh. D đi vào bếp nhà anh Th1 lấy một con dao đăn, Th và Ch đi theo D mỗi người nhặt một chiếc gậy bằng ống lũng dài khoảng từ 90-100cm để cùng D đi tìm đánh anh H. Anh Th1 có chạy theo can ngăn nhưng không được. Khi vào đến ngõ nhà anh H, D đến trước gặp H rồi hai người vật lộn với nhau. Khi cả hai vừa đứng dậy thì Th và Ch cũng vừa đến nơi, Ch giật lấy con dao từ tay D rồi hỏi anh H lý do đánh Ch1, anh H đứng trước mặt Ch và thách thức. Anh H vừa nói xong thì Ch cầm dao ở tay trái vung lên chém hai nhát vào người anh H hướng từ trên xuống dưới làm anh H bị thương ở vùng thái dương bên phải và lòng bàn tay phải (do giờ tay lên đỡ). Anh H ngã xuống đường thì D cầm gậy xông vào đánh anh H còn Th cầm gậy đứng cạnh hò hét. Anh H bỏ chạy thì Ch cầm dao và Th cầm gậy tiếp tục đuổi theo để đánh, đuổi được một đoạn thì gặp ông Lương Văn T (anh trai H) ra can ngăn nên Ch và Th dừng lại. Lương Văn D cầm gậy đuổi theo để đánh anh H thì Ch can ngăn sau đó thì D cùng với Ch và Th đi về. Anh H sau khi bị chém gây thương tích thì đã được người thân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Quỳnh Châu từ ngày 04 đến ngày 11/9/2020. Lương Văn D, Bùi Đức Ch và Lương Văn Th đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 16/10/2020, Bùi Đức Ch bị Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng bắt theo quyết định truy nã về hành vi “Cướp tài sản”. Ngày 15/01/2021, Lương Thị Th bị Công an huyện Quỳnh Châu bắt giữ.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập vào hồi 13 giờ ngày 05/9/2020 thể hiện anh Lương Văn H có những dấu vết sau: 01 vết thương rách da bờ mép sắc gọn có kích thước 10cmx1,5cm nằm ở vùng thái dương bên phải; 01 vết thương rách da bờ mép sắc gọn có kích thước 10cmx1,5cm nằm ở lòng bàn tay phải.

Tại bản tóm tắt hồ sơ bệnh án của anh Lương Văn H, lập ngày 24/9/2020 của Trung tâm y tế huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An thể hiện: Vùng thái dương bên phải có vết thương bờ sắc gọn, chảy nhiều máu, rách cơ thái dương, đứt các nhánh của động mạch thái dương; Gan bàn tay phải có vết thương bờ sắc gọn lộ gân gấp nông các ngón tay.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 313/TTPY ngày 16/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19%.

Lương Văn D sau khi gây án thì đã bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã ra Quyết định truy nã đối với D. Ngày 25/6/2022, Lương Văn D đã bị cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên bắt theo Lệnh truy nã.

Người bị hại - Anh Lương Văn H trình bày: Vào tối ngày 04/9/2020, Bùi Đức Ch đã có hành vi dùng dao chém vào người anh H gây nên các thương tích khác nhau. Cùng với Ch thì còn có Lương Văn D và Lương Thị Th cũng đã có hành vi dùng gậy bao vây và đánh anh H. Đối với phần bồi thường về mặt dân sự thì đã được giải quyết tại Bản án số 66/2021/HSST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu. Vì vậy, anh H không yêu cầu bị cáo Lương Văn D phải có nghĩa vụ bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ về mặt hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã tiến hành thu giữ một số vật chứng liên quan đến vụ án, gồm: 04 con dao, 01 nòng súng tự chế và 03 hòn đá. Trong đó có 01 con dao Bùi Đức Ch đã trực tiếp sử dụng chém gây thương tích cho anh Lương Văn H và 01 con dao Lương Văn D sử dụng chặt phá cổng nhà chị M.

Tại Bản án số 66/2021/HSST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An đã xử phạt bị cáo Bùi Đức Ch 03 năm tù và xử phạt bị cáo Lương Thị Th 02 năm tù cùng về tội “Cố ý gây thương tích”.

Cáo trạng số 81/CT-VKS-QC ngày 30/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Lương Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Lương Văn D mức án 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại: Tại phiên tòa hôm nay, anh Lương Văn H vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của người này và được công bố tại phiên tòa. Ngoài ra, anh Lương Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Xét thấy, việc vắng mặt anh Lương Văn H không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 BLTTHS Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Lương Văn H.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào tối ngày 04/9/2020 tại khu vực đường trước cổng nhà của anh Lương Văn H, Lương Văn D đã cùng Bùi Đức Ch và Lương Thị Th gây thương tích cho anh H. Bản thân bị cáo Lương Văn D cầm gậy đánh anh H còn Ch đã dùng dao chém vào người anh H và Th đã cầm gậy hò hét, cổ vũ đuổi đánh anh H.

Thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Mặc dù thương tích của anh H là 19% nhưng bị cáo và đồng phạm đã “*Dùng ... hung khí nguy hiểm*” gây nên thương tích cho anh Lương Văn H. Như vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu truy tố Lương Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 là đúng theo quy định của pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm vào khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ đó là sức khỏe của người khác. Chỉ vì xích mích nhỏ trong cuộc sống mà đã có những hành vi gây thương tích cho người khác. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, gây tâm lý bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại thì đã không cứu chữa, không bồi thường cho bị hại. Ngoài ra, bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn cho công tác giải quyết vụ án của các cơ quan chức năng. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Trong vụ án này, bị cáo là người có vai trò chính, chủ mưu trong việc gây thương tích cho anh Lương Văn H. Vì vậy, cũng cần phải xử phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo khác.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Bị cáo có mẹ đẻ (Bà Vi Thị S) là người

có công với cách mạng, được tặng thưởng huân, huy chương các loại. Ngoài ra, người bị hại xin giảm nhẹ về mặt hình phạt cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết tại Bản án số 66/2021/HSST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu và nay anh Lương Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Vì vậy, nên miễn xét.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 66/2021/HSST ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Lương Văn D 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2022.

- Căn cứ vào điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc bị cáo Lương Văn D phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Lương Văn H được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Quỳnh Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Châu
- Bị cáo; Bị hại;
- UBND xã CP;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam