TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẾ VÕ** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- H2 phúc**

Bản án số: 22/2022/HSST
Ngày: 22/12/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phan Đình Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thùy Phương

Ông Nguyễn Quang Tuyến

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Thứ – Thư ký viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân Kh, sinh năm 1989;

HKTT: Thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Khánh và bà Nguyễn Thị Hường; có vợ là Nguyễn Thị Huyền Trang và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2022 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Hà Huy H1, sinh năm 1995;

HKTT: Thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Như Trọng và bà Nguyễn Thị Hương; có vợ là Nguyễn Thị Phương và 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2022 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Hồng H2, sinh năm 1998;

HKTT: Thôn Dạ 2, Cam Đường, TP Lào Cai, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh Đức và bà Nguyễn Thị Tú; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

- *Nhân thân*: Bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 257 ngày 22/01/2013 của Ủy ban nhân dân TP Lào Cai, đã chấp hành xong ngày 01/01/2015.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2022 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

4. Mào Ngọc H3, sinh năm 2001;

HKTT: Bản Pa Tần 3, xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mào Văn Thớm và bà Sìn Thị Lan; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2022 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 4h40’ ngày 02/7/2022, Tổ công tác Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Công an thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ kiểm tra tại quán karaoke Ruby KTV có địa chỉ ở Khu 2, thị trấn Phố Mới do Trịnh Đăng Trường, sinh năm 1983 làm chủ, giao cho Nguyễn Hồng H2 là nhân viên quản lý. Tại đây, tổ công tác đã phát hiện tại các phòng hát có các đối tượng đang có hành vi sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy, cụ thể:

*** Tại phòng 403**: Do Hà Huy H1 và Nguyễn Xuân Kh là những người thuê phòng hát để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và các đối tượng Vi Thị Kim Thúy – sinh năm 2002; Lang Thị Linh – sinh ngày 25/7/2004; Phan Hải Yến – sinh năm 2000; Bùi Văn Tài – sinh năm 1993; Trần Văn Đức – sinh năm 1996 và Nguyễn Hồng H2. Thu giữ trong phòng 403 gồm:

- Phát hiện tại mặt hộp kỹ thuật trong phòng: 01 đĩa sứ hình bầu dục màu trắng trên bề mặt có chất bột màu trắng và 01 tờ tiền 10.000đ cuốn tròn thành hình ống, 01 thẻ nhựa màu xanh đều có bám dính chất bột màu trắng. Chất bột màu trắng trên mặt đĩa sứ cho vào 01 túi nilon màu trắng rồi niêm phong vào phong bì thư (ký hiệu P403A). Chiếc đĩa sứ, thẻ nhựa và tờ tiền 10.000đ được niêm phong vào 01 hộp giấy (ký hiệu P403B).

* **Tại phòng 303**: Do Đỗ Tiến Dũng – sinh năm 1993, HKTT: Đông Viên Thượng, xã Quế Tân, huyện Quế Võ là người thuê phòng hát và các đối tượng Lương Thị Thu Hằng – sinh năm 1999 và Hoàng Hùng – sinh năm 2001. Thu giữ trong phòng 303 gồm:

- Tại mặt bàn trong phòng: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng trên mặt đĩa sứ có 01 thẻ nhựa màu xanh và 01 tờ tiền 10.000đ cuốn tròn thành hình ống đều có bám dính chất bột màu trắng được niêm phong vào 01 hộp giấy (ký hiệu P303).

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng theo quy định.

Tại cơ quan CSĐT Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 đã đầu thú và khai nhận về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" tại phòng 403 quán karaoke Ruby KTV ngày 02/7/2022. Đồng thời Kh giao nộp 01 điện thoại di động màu bạc nhãn hiệu Samsung Note 9; Hà Huy H1 giao nộp 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Iphone 12; H2 giao nộp 400.000đ là tiền còn lại sau khi mua ma túy cho mọi người sử dụng.

Qua kiểm tra nước tiểu xác định: Nguyễn Hồng H2, Mào Ngọc H3, Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Phan Hải Yến, Vi Thị Kim Thuý, Lang Thị Linh, Bùi Văn Tài, Trần Văn Đức và Đỗ Tiến Dũng đều dương tính với chất ma tuý Ketamine. Hoàng Hùng và Lương Thị Thu Hằng âm tính với các chất ma tuý.

Tại Kết luận giám định số 1088 ngày 04/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

*"+ Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu P403A gửi giám định có khối lượng là **0,0591** gam; Là ma túy; Loại ma túy **Ketamine**.*

*+ Chất bột màu trắng bám dính trên các mẫu vật bên trong hộp giấy ký hiệu P303 gửi giám định có khối lượng là **0,0201** gam; Là ma túy; Loại ma túy **Ketamine**.*

*+ Chất bột màu trắng bám dính trên các mẫu vật bên trong hộp giấy ký hiệu P403B gửi giám định có khối lượng là **0,0135** gam; Là ma túy; Loại ma túy **Ketamine**.*

Ketamine là chất ma túy được quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất. (BL 59)

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án xác định:

- Khoảng 21h30' ngày 01/7/2022, Kh cùng Thuý, Linh và Yến đang ngồi nghe nhạc tại một quán bar ở thành phố Bắc Ninh, thì Kh nhắn tin cho Hà Huy H1 rủ lên quán bar ngồi cùng và đi sử dụng ma tuý. Khoảng 30 phút sau, Kh rủ Linh, Yến, Thúy đi về huyện Quế Võ để ăn đêm, trên đường về Kh gọi điện cho Hoàng bảo đợi ở khu vực cầu Ngà thuộc phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh đón. Khi mọi người về quán ăn đêm ở đường 24 thuộc xã Phượng Mao, huyện Quế Võ thì Kh bảo Hoàng đặt phòng ở quán karaoke Ruby KTV để sử dụng ma túy. Hoàng nhận lời và gọi điện thoại cho Nguyễn Hồng H2 (quản lý quán karaoke) đặt phòng để sử dụng ma túy, H2 đồng ý. Sau khi đặt được phòng, Kh rủ Thúy, Linh và Yến cùng nhau đi sử dụng ma tuý. Khoảng 00h30' ngày 02/7/2022, Kh, Hoàng, Linh, Yến, Thuý đi taxi đến quán Karaoke Ruby KTV và được H2 hướng dẫn lên phòng 403, H2 bảo Mào Ngọc H3 (nhân viên phục vụ) chuẩn bị phòng cho khách. Sau đó, Kh đưa cho Hoàng 3.000.000đ để lo các chi phí thuê phòng, mua ma túy và bảo Hoàng lấy 03 viên ma tuý kẹo, 01 chỉ ma tuý ke về để sử dụng. Hà Huy H1 rủ H2

lát lên sử dụng ma tuý cùng thì H2 đồng ý và nói *"Đồ cứ để anh lo"*, ý H2 là góp ma tuý để mọi người cùng nhau sử dụng nên Hoàng đưa cho H2 3.000.000đ để ứng trước tiền thuê phòng, khi nào xong sẽ tính toán cụ thể sau, đồng thời bảo H2 lấy 03 viên ma tuý kẹo, 01 chỉ ma tuý ke. Sau đó H2 gọi điện cho một người đàn ông không quen biết (do bạn bè cho số điện thoại) mua 01 chỉ ma tuý ke với giá 1.700.000đ và 03 viên ma tuý kẹo với giá 900.000đ. Số ma túy này H2 cầm lên phòng 403 để ở ghế và nói với Hoàng "đồ đây" rồi đi xuống làm việc bình thường. Thấy vậy Hoàng bảo với Kh là đã có ma túy, thì Kh lấy 01 viên ma tuý bẻ đôi đưa cho Linh một nửa để sử dụng, Kh sử dụng một nửa còn lại, Hoàng cũng lấy 01 viên ma tuý kẹo bẻ một nửa sử dụng còn lại đưa cho Yến sử dụng. Khi thấy Mào Ngọc H3 vào phòng để phục vụ thì Hà Huy H1 bảo *"xuống cầm đĩa và thẻ lên đây cho anh"*, do vậy Mào Ngọc H3 xuống mang đĩa, thẻ nhựa và một tờ tiền 10.000đ quấn thành hình ống lên, lúc này Hà Huy H1 đưa cho túi ma túy ke và nói *"em xào ke đi để chơi*". Sau khi xào ke xong Mào Ngọc H3 đưa đĩa ma túy ke cho Hà Huy H1 sử dụng bằng hình thức dùng ống hút được quấn bằng tờ tiền 10.000đ hít ma túy thông qua mũi, tiếp theo Mào Ngọc H3 cũng sử dụng bằng hình thức hít 02 đường ma túy ke rồi đi xuống tầng một. Thúy thấy đĩa ma túy ke để trên bàn nên cũng tự lấy để sử dụng ma túy. Sau đó, Hà Huy H1 nhắn tin rủ Trần Văn Đức đến sử dụng ma túy nhưng chưa thấy Đức đến thì nhờ Kh gọi điện cho Đức đến sử dụng ma túy, khi Đức vào phòng 403 thấy có ma túy nên đã lấy 01 viên ma túy kẹo bẻ đôi và sử dụng một nửa. Sau đó, Đức điện thoại cho Bùi Văn Tài bảo lên phòng 403 của quán karaoke Ruby KTV để hát, khi Tài đến nơi thì thấy có ma túy nên cũng tự ý sử dụng hết nửa viên ma tuý kẹo còn lại. Tiếp đó, H2 cũng lên phòng 403 và sử dụng ma túy ke cùng với mọi người trong phòng.

- Tại phòng 303 khi đi hát thì Dũng có mang theo 01 túi nilon chứa ma túy ke, số ma túy này Dũng mua tối ngày 01/7/2022 của một người đàn ông không quen biết tại khu vực đường 24 thuộc xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Bản thân Dũng lúc này có nhu cầu sử dụng ma tuý nên đã tự lấy 01 chiếc đĩa sứ đựng hoa quả trong phòng và nhặt một chiếc thẻ nhựa ở nền nhà mang vào nhà vệ sinh, Dũng bỏ túi ma tuý đổ ra đĩa, dùng thẻ nhựa nghiền mịn ma tuý rồi lấy tờ tiền mệnh giá 10.000đ cuốn thành hình ống và hít toàn bộ số ma tuý qua đường mũi. Sau khi đã sử dụng ma tuý xong, Dũng mang đĩa, thẻ nhựa, tờ tiền quay lại phòng để trên bàn rồi hát cùng mọi người và không ai biết về việc sử dụng ma túy của Dũng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động màu bạc nhãn hiệu Samsung Note 9 của Kh phát hiện tin nhắn Messenger và cuộc gọi liên lạc rủ Hà Huy H1 và Đức đi sử dụng ma túy. Kiểm tra chiếc điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Iphone 12 của Hà Huy H1 phát hiện tin nhắn Zalo với H2 nội dung về việc đặt phòng và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; tin nhắn rủ Đức đến sử dụng ma túy.

Quá trình điều tra, truy tố các bị can Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 169/CT-VKSQV ngày 30 tháng 11 năm 2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b, c Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Các bị cáo Kh, Hà Huy H1, H2 và Mào Ngọc H3 đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nêu trên và ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

- Áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; các điều 329, 136, 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt Nguyễn Xuân Kh từ 9 năm đến 09 năm 06 tháng tù.

- Xử phạt Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2, mỗi bị cáo từ 07 năm 6 tháng đến 08 năm tù.

- Xử phạt Mào Ngọc H3 từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- *Về vật chứng của vụ án*:

+*Tịch thu tiêu hủy*: 01 hộp giấy được niệm phong, dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của giám định viên và đóng dấu đỏ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh theo quy định (Ký hiệu A1); 01 hộp giấy được niệm phong, dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của giám định viên và đóng dấu đỏ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh theo quy định (Ký hiệu A2); 01 phong bì thư, được niêm phong (Sau khi mở niêm phong có 02 tờ tiền mệnh giá 10.000đ), trên mép dán có chữ ký xác nhận của giám định viên và đóng dấu đỏ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh theo quy định (Ký hiệu A3)

- *Tịch thu sung quỹ nhà nước*: 01 điện thoại di động màu bạc, nhãn hiệu Samsung Note 9 (đã qua sử dụng) của Nguyễn Xuân Kh; 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Iphone 12 (đã qua sử dụng) của Hà Huy H1; 02 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng; số tiền 400.000 đồng.

- Các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 đều không tranh luận gì với đại diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên*: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người chứng kiến, xác định hiện trường vụ án, trưng cầu giám định, xác minh lý lịch, nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, người liên quan. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[2] *Về nội dung*:

[2.1] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay phù hợp với biên bản kiểm tra; biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; biên bản khám xét, kết luận giám định, các bản tự khai, các biên bản ghi lời khai của bị cáo, người liên quan, người chứng kiến và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng từ 00h 00 phút đến 04 giờ 40 phút ngày 02/7/2022, tại Quán karaoke Ruby KTV ở địa chỉ khu 2, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, cung cấp chất ma túy, Mào Ngọc H3 có hành vi chuẩn bị công cụ và *"xào ke" để cùng* các đối tượng Lang Thị Linh sinh ngày 25/7/2004; Vi Thị Kim Thúy; Phan Hải Yến; Trần Văn Đức; Bùi Văn Tài sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 403 của Quán karaoke Ruby KTV. Thu giữ 0,0726 gam ma túy Ketamine còn lại sau khi sử dụng.

Do vậy, các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b, c Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, đúng như Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố.

[2.2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy. Ma túy còn là nguồn gốc dẫn tới nhiều tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[2.2] *Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này thì thấy:*

Bị cáo Kh là người khởi xướng, rủ và bảo Hà Huy H1 tìm địa điểm thuê phòng tổ chức sử dụng trái phép ma túy, Kh trực tiếp bỏ tiền của mình đưa cho Hà Huy H1 để lo các chi phí trong việc tổ chức sử dụng ma túy (tiền phòng và tiền mua ma túy). Sau khi Hoàng thuê được phòng, Kh đã rủ các đối tượng Thúy, Linh, Yến, Đức đi sử dụng ma túy, do vậy bị cáo Kh có vai trò chính trong vụ án.

Bị cáo Hà Huy H1 là người điện thoại cho bị cáo H2 để thuê phòng tổ chức sử dụng trái phép ma túy; Hoàng cầm tiền của Kh sau đó đưa cho H2 để trả tiền

phòng và bảo H2 mua ma túy đồng thời rủ H2 góp tiền để cùng nhau sử dụng ma túy; Hà Huy H1 còn bảo Mào Ngọc H3 chuẩn bị công cụ và xào ma túy ke cho mọi người sử dụng ma túy. *Bị cáo H2* là người cho thuê phòng, đồng ý góp tiền để tổ chức sử dụng ma túy, cầm tiền của Kh do Hà Huy H1 đưa, trực tiếp đi mua ma túy cho các đối tượng và cùng nhau sử dụng. Do vậy bị cáo Hà Huy H1 và bị cáo H2 có vai trò ngang nhau và là vai trò thứ hai trong vụ án.

Bị cáo Mào Ngọc H3 có vai trò cuối cùng trong vụ án, là người giúp sức, theo sự chỉ đạo của Hà Huy H1 đã chuẩn bị công cụ để các đối tượng sử dụng ma túy và xào ma túy ketamine cho các đối tượng sử dụng.

[2.4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.*

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng bị cáo H2 có nhân thân xấu, từng bị đưa vào trường giáo dưỡng.

Các bị cáo đầu thú; quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Kh có ông nội được tặng huân chương kháng chiến hạng Ba. Trước khi xét xử bị cáo Hà Huy H1 đã tác động gia đình nộp tiền án phí, được chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, các con còn nhỏ. Do vậy các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s, Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[2.4] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định; việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo không nhằm mục đích thu lời bất chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.5] *Về vật chứng của vụ án, là*:

- 01 điện thoại di động màu bạc nhãn hiệu Samsung Note 9 và 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Iphone 12 của bị cáo Kh và Hà Huy H1, sử dụng vào việc rủ nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 hộp giấy được niêm phong theo quy định (Ký hiệu A1) và 01 hộp giấy được niêm phong theo quy định (Ký hiệu A2): Bên trong có vỏ đựng mẫu vật và có chứa chất ma túy, đây là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì thư được niêm phong theo quy định (Ký hiệu A3): Bên trong có vỏ đựng mẫu vật và 02 tờ tiền mệnh giá 10.000đ. Xét thấy vỏ đựng mẫu vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy; 02 tờ mệnh giá 10.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Số tiền 400.000đ có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[2.6] *Liên quan đến vụ án này:*

- Đối với Đỗ Tiến Dũng đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý tại phòng 303 mà không được sự cho phép của chủ quán, Dũng cũng không cho ai biết và

không sử dụng ma tuý chung với ai, số ma túy thu giữ của Dũng (0,0201 gam Ketamine) không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Công an huyện Quế Võ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dũng là đúng quy định pháp luật.

- Đối với Vi Thị Kim Thuý, Lang Thị Linh, Trần Văn Đức, Bùi Văn Tài, Phan Hải Yến là người được mời sử dụng ma tuý, không tham gia vào quá trình tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, Công an huyện Quế Võ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này là đúng quy định pháp luật.

- Đối với Hoàng Hùng, Lương Thị Thu Hằng cùng các nhân viên của quán không biết gì về sự việc sử dụng trái phép chất ma tuý của các đối tượng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ không đề nghị xử lý là phù hợp.

- Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Hồng H2 và Đỗ Tiến Dũng do H2, Dũng không có thông tin cụ thể, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với Trịnh Đăng Trường là chủ quán karaoke Ruby KTV không biết việc các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán của mình. Tuy nhiên Trường kinh doanh dịch vụ karaoke ngoài thời gian 08h – 24h nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã đề nghị Chủ tịch UBND huyện Quế Võ xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[2.7] *Về án phí*: Các bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3 phạm tội ***"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"***.

2. Áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; các điều 329, 136, 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt **Nguyễn Xuân Kh** 08 (Tám) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2022.

Xử phạt **Hà Huy H1** 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2022.

Xử phạt **Nguyễn Hồng H2** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2022.

Xử phạt **Mào Ngọc H3** 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2022.

4. Tiếp tục duy trì các Quyết định tạm giam số 20, 21, 22, 23 cùng ngày 02/12/2022 lần lượt đối với các bị cáo Mào Ngọc H3, Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1 và Nguyễn Hồng H2, để đảm bảo thi hành án.

5. *Về vật chứng của vụ án*:

- *Tịch thu tiêu hủy*:

+ 01 hộp giấy được niệm phong, dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của giám định viên và đóng dấu đỏ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh theo quy định (Ký hiệu A1);

+ 01 hộp giấy được niệm phong, dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của giám định viên và đóng dấu đỏ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh theo quy định (Ký hiệu A2);

+ 01 vỏ phong bì thư, được niêm phong, trên mép dán có chữ ký xác nhận của giám định viên và đóng dấu đỏ Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh theo quy định (Ký hiệu A3)

- *Tịch thu sung quỹ nhà nước*:

+ 01 điện thoại di động màu bạc, nhãn hiệu Samsung Note 9 (đã qua sử dụng), có số seri R39M30EK8H của Nguyễn Xuân Kh.

+ 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Iphone 12 (đã qua sử dụng), có số seri G6TDN2U50F0N của Hà Huy H1.

+ 02 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng.

+ Số tiền 400.000 đồng.

Theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Công an huyện Quế Võ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ và Biên lai thu tiền số 0003518 ngày 28/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ.

6. *Về án phí*: Các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Hà Huy H1, Nguyễn Hồng H2 và Mào Ngọc H3, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Xác nhận bị cáo Hà Huy H1 đã nộp đủ 200.000 đồng theo Biên lai thu số 0003556 ngày 20/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ.

7. Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thùy Phương **Nguyễn Quang Tuyến** **Phan Đình Công**

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo; Lưu HS, VT;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phan Đình Công