TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ** Bản án số: 01/2022/HSST Ngày 17 - 01 - 2022	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Gia Thắng**

Bà **Nguyễn Thị Kim Trình**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Ông Lê Mạnh Cường** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà: **Bà Đỗ Thị Minh Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2021/HS - ST ngày 19 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2021/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 và thông báo mở lại phiên tòa số: 01/2022/TB - HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và Tên: Đỗ Đức B, sinh ngày28/02/1973, tại xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ĐKHKTT + Chỗ ở hiện nay: Khu Phú Đặng, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá lớp: 07/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đỗ Văn Hà (Đã chết). Con bà: Vũ Thị Hài - SN 1926. Mẹ bị cáo hiện nay đang ở khu Phú Đặng, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.
Anh, chị, em ruột: Có 11 anh, chị, em, lớn nhất sinh năm 1949, bị cáo nhỏ nhất.
Vợ: Đinh Thị Chung, sinh năm 1974 (Đã ly hôn).
Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2002.
Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo Đỗ Đức Bình không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Bị hại: Ông Phạm Văn Đô, sinh năm 1974 (Đã chết)

Địa chỉ: Khu 18, xã Vạn Xuân, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ

Người đại diện cho bị hại:

Bà Trần Thị Thúy Tình - SN 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 18, xã Vạn Xuân, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ

Người làm chứng:

1. Bà Lã Thị Định, sinh năm 1976 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Bà Đinh Thị Liên, sinh năm 1968 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Anh Nguyễn Văn Khanh, sinh năm 1996 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Đức Bình *(sinh năm 1973 trú tại khu Phú Đặng, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ)* và chị Lã Thị Định *(sinh năm 1976 trú tại khu 5, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ)* có quan hệ tình cảm với nhau. Trưa ngày 08/7/2021 Bình đến nhà chị Định ăn cơm và ngủ lại tại đó. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Bình dậy và ngồi chơi cùng chị Định, trong lúc ngồi chơi thì có người gọi điện thoại đến cho chị Định, chị Định nghe và nói chuyện; qua cách chị Định nói chuyện, Bình biết người gọi đến là anh Phạm Văn Đô *(sinh năm 1974 trú tại khu 18, xã Vạn Xuân, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ)*, Bình biết anh Đô bởi trước khi yêu Bình thì giữa chị Định và anh Đô có mối quan hệ yêu đương chung sống như vợ chồng, nên khi thấy anh Đô gọi điện thoại cho chị Định thì Bình tức giận và giật điện thoại từ tay chị Định sau đó Bình và anh Đô có lời qua tiếng lại cãi, chửi nhau qua điện thoại, Bình nói với anh Đô "*mày thích đánh nhau thì vào đây"* rồi Bình tắt máy và đưa trả điện thoại cho chị Định sau đó Bình điều khiển xe đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày (08/7/2021) Bình biết anh Đô sẽ đến nhà chị Định chơi nên Bình đi xe máy đi đến nhà chị Định mục đích để gặp và đánh anh Đô. Khi đến nhà chị Định, dựng xe máy ở sân Bình đi vào phòng khách, lúc này trong phòng khách nhà chị Định ngoài chị Định đang ngồi gần cửa ra vào còn có anh Nguyễn Văn Khanh *(sinh năm 1996 là con trai chị Định)* ngồi trên ghế cạnh bàn uống nước, chị Đinh Thị Liên *(sinh năm 1968 là chị dâu của chị Định)* cùng trú tại khu 5, xã Giáp Lai ngồi tại cửa ra vào gian cạnh tiếp giáp với buồng ngủ và anh Phạm Văn Đô đang ngồi xổm ở mép chiếu trải trên nền nhà, hai tay anh Đô cầm điện thoại di động. Nhìn thấy chị Liên, Bình có chào "chị à" sau đó đi thẳng đến vị trí anh Đô ngồi cách khoảng 1m Bình dùng chân trái đang đeo giày da màu đen đạp một cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng mặt (mồm) anh Phạm Văn Đô làm anh Đô bị ngã ngữa ra phía sau đập đầu xuống nền nhà xi măng. Sau khi đánh anh Đô, Bình bỏ chạy ra đến cửa ra vào thì bị vấp ngã, anh Khanh chạy đến giữ Bình lại nhưng lúc này thấy chị Định kêu anh Đô bị bất tỉnh nên anh Khanh buông Bình ra để quay vào đưa anh Đô đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn cấp cứu sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ điều trị đến ngày 11/7/2021 thì tử vong. Đỗ Đức Bình sau khi đạp anh Đô thấy anh Đô đi cấp cứu nên lo sợ đã bỏ chạy và bỏ trốn.

Sau khi tiếp nhận giải quyết tin báo tố giác tội phạm, từ kết quả xác minh thương tích của người bị hại, ngày 09/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn có Quyết định trưng cầu giám định (số 138) đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định (nhanh) tỷ lệ % tổn thương cơ thể của anh Phạm Văn Đô để có căn cứ giải quyết vụ việc và áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với Đỗ Đức Bình, cùng ngày (09/7/2021) Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận tỷ lệ tổn thương của Phạm Văn Đô là 97% (kết luận pháp y số 143 ngày 09/7/2021).

Sau khi có kết luận giám định; và trên cơ sở lời khai các nhân chứng cùng các tài liệu điều tra khác đã thu thập được, ngày 10/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đỗ Đức Bình về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại Khoản 3, Điều 134 Bộ luật Hình sự. Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Đến ngày 11/7/2021, anh Phạm Văn Đô tử vong, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm tử thi đồng thời ra Quyết định trưng cầu giám định (số 138a) nguyên nhân dẫn đến cái chết của Phạm Văn Đô. Tại kết luận pháp y số 42 ngày 15/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Dấu hiệu qua giám định: *Vùng chẩm bên phải có một vùng xưng nề xây sát da ấn mềm; bầm tím môi trên trái; Giải phẫu tử thi: Rạch mở da đầu vùng chẩm bên phải tương ứng với vết sưng nề bầm tím xây sát da thấy tổ chức dưới cơ bầm tím, tụ máu diện rộng, nứt vỡ xương chẩm bên phải dọc theo khe khớp có nhiều máu chảy ra theo đường vỡ xương. Nguyên nhân chết của Phạm Văn Đô là chấn thương sọ não kín, tụ máu nội sọ, phù não, lụt máu não thất. Ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn cấp không hồi phục.*

Đối với bị cáo Đỗ Đức Bình, sau khi dùng chân đang đeo giày da đạp anh Phạm Văn Đô, thấy anh Đô bị ngã ngất bị cáo Bình bỏ chạy về nhà, sau đó nghe tin anh Đô tử vong bị cáo Bình lo sợ nên đã bỏ trốn, đến ngày 25/7/2021 bị cáo Đỗ Đức Bình đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đầu thú và đã khai nhận hành vi đánh anh Phạm Văn Đô ngày 08/7/2021.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn bị cáo Đỗ Đức Bình khai nhận ngày 08/7/2021 do ghen tức với anh Đô nên đã gây sự, lời qua tiếng lại với anh Đô trên điện thoại; việc bị cáo Bình đánh anh Đô cũng chỉ với mục đính thỏa mãn cơn ghen tức của bản thân và nhằm cảnh cáo anh Đô chứ hoàn toàn không có ý định tước đoạt sinh mạng của anh Đô; việc anh Đô bị tử vong là nằm ngoài ý muốn của bị cáo.

Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Đức Bình là phù hợp với lời khai người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi dùng chân đeo giày đen đạp đánh gây thương tích làm anh Phạm Văn Đô tử vong; lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Đức Bình cũng phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra bị cáo Đỗ Đức Bình tự nguyện giao nộp 01 bộ quần áo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã cũ màu đen; 01 đôi giày da màu đen.

Đây là những đồ vật mà Bình đã mặc và sử dụng ngày 08/7/2021. Số tài sản, vật chứng trên được lưu trữ và bảo quản tại kho vật chứng thuộc Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo quyết định chuyển tài sản, vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Đỗ Đức Bình đã hỗ trợ cho gia đình anh Phạm Văn Đô số tiền 150.000.000đồng. Đại diện gia đình anh Đô là bà Trần Thị Thúy Tình (Vợ ông Đô) đã nhận đủ tiền và không yêu cầu đề nghị gì khác, đồng thời viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Đức Bình.

Bản cáo trạng số: 74/CT-VKSTS ngày 16 tháng 11 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đỗ Đức Bình về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a, Khoản 4, Điều 134 - Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Đức Bình phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a Khoản 4, Điều 134 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a Khoản 4, Điều 134, điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 – Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đỗ Đức Bình từ 0**5** đến **06** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ vào Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu của bị cáo Đỗ Đức Bình 01 áo phông cộc tay nam giới màu trắng, cổ áo và tay áo có viền màu vàng, trên ngực áo và phía sau có nhiều chữ màu đỏ; 01 quần vải dài màu đen, dạng quần âu có hai túi hai bên và một túi hậu; 02 chiếc giày của nam giới màu đen, loại giày có dây buộc phía dưới, đế giày ghi số 39 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Đức Bình 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ qua sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bà Trần Thị Thúy Tình là người đại diện cho bị hại Phạm Văn Đô đã nhận đủ số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) do bị cáo Đỗ Đức Bình bồi thường. Trong đó tiền mai táng phí là 20.000.000đ, tiền cấp dưỡng nuôi cháu Phạm Ngọc Trang Anh và cháu Phạm Ngọc Anh là 130.000.000đ theo biên bản thỏa thuận ngày 23/7/2021

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người đại diện cho bị hại Phạm Văn Đô là bà Trần Thị Thúy Tình (Vợ bị hại)**.** Người làm chứng gồm có: Bà Lã Thị Định; bà Đinh Thị Liên; anh Nguyễn Văn Khanh đã được Toà án triệu tập tham gia tố tụng bà Tình, bà Định, anh Khanh có mặt, bà Liên vắng mặt không có lý do. Tại phiên toà hôm nay bị cáo, người đại diện cho bị hại, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên toà mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy người làm chứng là bà Liên vắng mặt tại phiên toà hôm nay, nhưng tại Cơ quan điều tra bà đã có lời khai, bản tự khai được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của bà Liên tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đỗ Đức Bình đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Bình là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của người làm chứng. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/TgT/2021 ngày 09/7/2021 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Phú Thọ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 08/7/2021, tại nhà ở chị Lã Thị Định, sinh năm 1976 tại khu 5, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Đỗ Đức Bình, sinh năm 1973, trú tại khu Phú Đặng, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Do có ghen tức về việc trước đó anh Phạm Văn Đô, sinh năm 1974, trú tại khu 18, xã Vạn Xuân, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ có quan hệ tình cảm với chị Lã Thị Định, chị Định là người đang có quan hệ yêu đương với bị cáo Bình, khi gặp anh Đô tại nhà chị Định bị cáo Bình đã dùng chân trái đang đeo giầy da màu đen đạp một cái vào trúng vùng mặt (Mồm) anh Phạm Văn Đô làm anh Đô ngã ngửa đập đầu xuống nền nhà bằng xi măng. Hậu quả làm anh Đô bị thương phải đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Thanh Sơn, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ điều trị nhưng không hồi phục được, anh Đô đã tử vong vào ngày 11/7/2021. Việc bị cáo Đỗ Đức Bình đánh anh Đô vì ghen tức và nhằm mục đích cảnh cáo anh Đô, bị cáo không có ý định tước đoạt sinh mạng của anh Đô, việc anh Đô bị tử vong nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Đức Bình là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Cố ý gây thương tích*" được quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 - Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

" *1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

……

4). Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm;

a). Làm chết người.

……"

Xét về tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Đức Bình. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Đức Bình thuộc tội phạm rất nghiêm trọng, có tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn, bị cáo Đỗ Đức Bình đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã gây mất an ninh khu vực, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn huyện Thanh Sơn và nơi bị cáo cư trú. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội, là do bị cáo Bình ghen tức với anh Phạm Văn Đô vì trước đó anh Đô có quan hệ tình cảm với chị Lã Thị Định, chị Định là người đang có quan hệ yêu đương với bị cáo Bình. Trưa ngày 08/7/2021 bị cáo Bình đang chơi tại nhà ở chị Lã Thị Định, ở khu 5 xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì anh Phạm Văn Đô đã gọi điện thoại cho chị Định, bị cáo Đỗ Đức Bình có mặt ở đó có nghe thấy chị Định và anh Đô nói chuyện, nên bị cáo tức giận đã giật điện thoại từ tay của chị Định để nói chuyện với anh Đô, sau đó bị cáo Bình và anh Đô cãi, chửi nhau qua điện thoại, bị cáo nói với anh Đô "*Mày thích đánh nhau thì vào đây"*. Sau đó bị cáo trả điện thoại cho chị Định và đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo Bình biết anh Đô sẽ đến nhà chị Định chơi, nên bị cáo đến nhà chị Định mục đích để đánh anh Đô nhằm thỏa mãn cơn ghen tức và cảnh cáo anh Đô, bị cáo không có ý định tước đoạt sinh mạng của anh Đô, sau khi gặp anh Đô bị cáo dùng chân trái đang đeo giầy da màu đen đạp một cái vào trúng vùng mặt (Mồm) anh Phạm Văn Đô làm anh Đô ngã ngửa đập đầu xuống nền nhà bằng xi măng, sau khi đánh anh Đô bị cáo Bình sợ hãi nên đã bỏ chạy, anh Khanh là con trai chị Định đang có mặt ở đó đã đưa anh Đô đến Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn cấp cứu, sau đó chuyển đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ để điều trị nhưng không hồi phục được, anh Đô đã tử vong vào ngày 11/7/2021, việc anh Đô bị tử vong là ngoài ý muốn của bị cáo. Sau khi phạm tội bị cáo Bình đã bỏ chạy khỏi địa phương. Ngày 25/7/2021 bị cáo Đỗ Đức Bình đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đầu thú và tự nguyện khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/TgT/2021 ngày 9/7/2021 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Phú Thọ kết luận. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Phạm Văn Đô là 97% (Chín bảy phần trăm). Do tác động của vật cứng vào vùng đầu gây sưng nề và bầm tím sây sát da, tụ máu màng cứng, phù hai bên bán cầu đại, bể não, như vậy phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng và vật chứng vụ án là một đôi giầy da màu đen do Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn thu giữ tại hiện trường nơi xảy ra vụ án là hoàn toàn có căn cứ. Vì vậy, cần đưa bị cáo Bình ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung

Trước khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo Đỗ Đức Bình. Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Bình đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành phạm tội của mình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đã ly hôn vợ. Gia đình bị cáo có anh trai Đỗ Xuân Đương là "Liệt Sỹ", hiện nay bị cáo đang nuôi dưỡng mẹ già 95 tuổi và thờ cúng "Liệt Sỹ". Sau khi anh Phạm Văn Đô tử vong bị cáo Bình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Đô số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) để khắc phục hậu quả. Đại diện gia đình bị hại bà Trần Thị Thúy Tình là (Vợ ông Đô) đã nhận đủ số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bình. Tại phiên tòa hôm nay bà Tình (Vợ ông Đô) có mặt đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bình và không yêu cầu gì về phần bồi thường. Do đó bị cáo Bình được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 - Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo Bình không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 - BLHS xử phạt bị cáo Đỗ Đức Bình hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt điều luật đã quy định, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội, cũng như để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ của bị cáo Đỗ Đức Bình 01 áo phông cộc tay nam giới màu trắng, cổ áo và tay áo có viền màu vàng, trên ngực áo và phía sau có nhiều chữ màu đỏ; 01 quần vải dài màu đen, dạng quần âu có hai túi hai bên và một túi hậu; 02 chiếc giày của nam giới màu đen, loại giày có dây buộc phía dưới đế giày ghi số 39. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đề nghị được tiêu hủy đối với số tài sản trên.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ vẫn còn giá trị sử dụng, bị cáo dùng để liên lạc hàng ngày không liên quan đến hành vi phạm tội, nay cần được trả lại cho bị cáo quản lý sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra và trước khi chuẩn bị xét xử bị cáo Đỗ Đức Bình và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Trong đó tiền mai táng phí là 20.000.000đ, tiền cấp dưỡng nuôi cháu Phạm Ngọc Trang Anh, sinh ngày 30/01/2006 và cháu Phạm Ngọc Anh, sinh ngày 11/8/2016, số tiền cấp dưỡng cho cả hai cháu là 130.000.000đ. Người đại diện cho bị hại Phạm Văn Đô là bà Trần Thị Thúy Tình (Vợ ông Đô) đã nhận số tiền trên. Tại phiên tòa hôm nay bà Tình có mặt không đề nghị gì thêm, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu của bị cáo Đỗ Đức Bình 01 áo phông cộc tay nam giới màu trắng, cổ áo và tay áo có viền màu vàng, trên ngực áo và phía sau có nhiều chữ

màu đỏ; 01 quần vải dài màu đen, dạng quần âu có hai túi hai bên và một túi hậu; 02 chiếc giày của nam giới màu đen, loại giày có dây buộc phía dưới đế giày ghi số 39 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Đức Bình 01 diện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ qua sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bà Trần Thị Thúy Tình là người đại diện cho bị hại Phạm Văn Đô đã nhận đủ số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) do bị cáo Đỗ Đức Bình bồi thường. Trong đó tiền mai táng phí là 20.000.000đ, tiền cấp dưỡng nuôi cháu Phạm Ngọc Trang Anh và cháu Phạm Ngọc Anh là 130.000.000đ theo biên bản thỏa thuận ngày 23/7/2021.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Đỗ Đức Bình phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, Người đại diện cho bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a Khoản 4, Điều 134, điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 – Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đức Bình phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Đức Bình 0**5** (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu của bị cáo Đỗ Đức Bình 01 áo phông cộc tay nam giới màu trắng, cổ áo và tay áo có viền màu vàng, trên ngực áo và phía sau có nhiều chữ màu đỏ; 01 quần vải dài màu đen, dạng quần âu có hai túi hai bên và một túi hậu; 02 chiếc giày của nam giới màu đen, loại giày có dây buộc phía dưới đế giày ghi số 39 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Đức Bình 01 diện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ qua sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bà Trần Thị Thúy Tình là người đại diện cho bị hại Phạm Văn Đô đã nhận đủ số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) do bị cáo Đỗ Đức Bình bồi thường. Trong đó tiền mai táng phí là 20.000.000đ, tiền cấp dưỡng nuôi cháu Phạm Ngọc Trang Anh và cháu Phạm Ngọc Anh là 130.000.000đ theo biên bản thỏa thuận ngày 23/7/2021.

Án phí sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu. Nộp, Quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Đức Bình phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại diện cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
-VKSND huyện, Tỉnh
- CA huyện
- Sở Tư Pháp
- THAHS
- Chi cục THADS
- UBND xã Vạn Xuân, H.Tam Nông
- UBND xã Giáp lai, H Thanh Sơn
- Bị cáo, Người đại diện cho bị hại
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Bùi Khoa Hương