

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HS-ST
Ngày: 27/3/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ-THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Liên

Ông Phạm Tiến Lợi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Mạnh Hà.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên
tòa: Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.*

Ngày 27 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/ 2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

1. ĐÀO MẠNH A, sinh năm: 1982. HKTT: Thôn T, xã T, huyện C, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam: con ông: Đào Mạnh L, sinh năm 1954 và con bà: Lê Thị L, sinh năm 1954; vợ: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/11/2018, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Mạnh A là người nghiện ma túy Heroin, trong thời gian từ ngày

18/11/2018 đến ngày 20/11/2018 An đã 2 lần bán trái phép ma túy Heroin cho Nguyễn Hữu T sinh năm 1973 ở khu T, thị trấn X, huyện C, Hà Nội cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Khoảng 17 giờ ngày 18/11/2018 Đào Mạnh A đang ở nhà tại thôn Trung Cao xã Trung Hòa thì Nguyễn Hữu T gọi điện thoại cho A hỏi mua của A 200.000đ ma túy Heroin, A đồng ý và hẹn ở nhà T. Sau đó A mang Heroin đến nhà T bán 01 gói giá 200.000đ.

Lần thứ 2: Khoảng 16 giờ ngày 20/11/2018 Đào Mạnh A đang ở nhà thì Nguyễn Hữu T gọi điện thoại cho A hỏi mua 400.000đ ma túy Heroin, A đồng ý và hẹn T đến khu vực cầu Tiên Trượng thuộc tổ 2 khu Tiên Trượng, thị trấn Xuân Mai để bán ma túy. Sau khi hẹn A đi xe mô tô BKS 29AA-195.48 mang theo 2 gói Heroin bán cho T đến 16 giờ 20 cùng ngày A đến điểm hẹn và gặp T ở đó T đưa cho A 400.000đ, A cầm tiền và đưa 2 gói ma túy Heroin cho T thì bị Công an thị trấn Xuân Mai bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: 02 gói giấy nhỏ được gói bằng giấy bạc kích thước mỗi gói 1x0,5cm bên trong chứa các cục chất bột màu trắng nghi là heroin; 01 xe moto HONDA BKS 29AA-195.48; 02 điện thoại di động. 400.000đ tiền Việt Nam.

Bản kết luận giám định số 8872/KLGD- PC09 ngày 27/11/2018, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 2 gói giấy bạc là ma túy loại **Heroine**, khối lượng **0,020 gam**

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Đào Mạnh A khai nhận toàn bộ hành vi giống như nội dung Cáo trạng. Bị cáo xác định hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 26/2/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Đào Mạnh A về tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51; khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Mạnh A phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo án tù từ 07 năm tù đến 08 năm tù tính từ ngày tạm giữ.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,020 g Heroin. Tịch thu sung quỹ nhà nước 400.000đ và 01 điện thoại di động NOKIA 105 của Đào Mạnh A. Truy thu của Đào Mạnh A 200.000đ sung quỹ nhà nước

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Hành vi phạm tội, điều luật áp dụng:* Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ và tại phiên tòa, lời khai người làm chứng, Kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Trong hai ngày 18/11/2018 và ngày 20/11/2018 Đào Mạnh A đã 02 lần bán trái phép ma túy Heroin cho Nguyễn Hữu T, bán tại nhà Tính và cầu Tiên Trượng đều thuộc tổ 2 khu Tiên Trượng, thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ thu lời bất chính 600.000đ. Trong đó lần thứ 2 ngày 20/11/2018 Đào Mạnh A bán cho Nguyễn Hữu T 0,020g Heroin với giá 400.000đ thì bị Công an thị trấn Xuân Mai bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hành vi mua bán trái phép ma túy của bị cáo Đào Mạnh A là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy; xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo và tự thú hành vi bán ma túy ngày 18/11/2018, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Căn cứ vào tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đào Mạnh A là đối tượng nghiện ma túy không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Cơ quan công an thu giữ 400.000đ tiền thu lời bất chính và 01 điện thoại di động NOKIA 105 là phương tiện phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 0,020g Heroin là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo thu lời bất chính 200.000đ bán ma túy cho Nguyễn Hữu T đã sử dụng nên phải truy thu sung quỹ nhà nước.

Việc xử lý vật chứng theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 xe HONDA Cup BKS 29AA-195.48, của Đào Thị Hương, bị cáo mượn để sử dụng chị Hương không biết bị cáo mượn để sử dụng đi mua bán ma túy, nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho Đào Thị Hương là có căn cứ.

Đối với 01 điện thoại NOKIA 1200 thu giữ của Nguyễn Hữu T là tài sản của T cơ quan điều tra đã trả lại cho T là phù hợp.

Vì vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo theo tội danh quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, các điều luật áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng như đề nghị trong bản luận tội là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với Nguyễn Hữu T có hành vi mua trái phép 0,020g Heroin để sử dụng chưa đến mức xử lý hình sự, Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

Về án phí: Bị cáo tuyên có tội phải chịu án phí theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Mạnh A phạm tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Mạnh A 7 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/11/2018.

Vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 400.000đ đã được nộp vào tài khoản số 39490105275300000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ và 01 điện thoại di động NOKIA 105 đã qua sử dụng của Đào Mạnh A.

Tịch thu tiêu hủy **0,020 gam Heroin** trong phong bì niêm phong.

(Vật chứng đã được bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo biên bản bàn giao ngày 27/2/2019).

Truy thu của Đào Mạnh A 200.000đ sung quỹ Nhà Nước.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục T.H.A DS huyện Chương Mỹ;
- TAND TP Hà Nội.
- Sở Tư pháp TP Hà Nội
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

VŨ THỊ THU THỦY

