

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2024/HS-ST

Ngày: 27 - 5 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Chính Nghĩa.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lại Văn Bảo.

Bà Nguyễn Thị Thủy.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Huệ - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Minh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2024 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2024/TLST- HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2024/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Bùi Tiến H1; tên gọi khác: không; sinh ngày: xx/xx/20xx, tại thành phố P1, tỉnh N1; nơi cư trú: xóm x, thôn x, xã H2, thành phố P1, tỉnh N1; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông: Bùi Đức M1 và bà: Phạm Thị H1; vợ và con: không có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 04/01/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh - có mặt.

* Người làm chứng: Hoàng Khánh D1 (vắng mặt không lý do).

* Người chứng kiến: Hà Thế M1 (vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D1ng vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tìm hiểu trên mạng xã hội, Bùi Tiến H1 biết thuốc lá Chill là ma túy, bị Nhà nước cấm mua bán, sử dụng nH1 H1 vẫn lên mạng đặt mua về để bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân.

Ngày 20/12/2023, Hoàng Khánh D1 (SN x/x/20xx, trú tại xóm x, thôn Cầu T3, xã H2, thành phố Cẩm Phả) là bạn xã hội của H1 nhắn tin cho H1 hỏi mua 03 điếu ma túy (thuốc lá Chill), với giá 200.000 đồng, H1 đồng ý. D1 chuyển 200.000 đồng từ số tài khoản 108878970743, ngân hàng Vietinbank của D1 vào số tài

khoản 9888834520, ngân hàng Vietcombank của H1. H1 chụp ảnh và bảo D1 đến gốc cây hoa giấy trước cổng nhà H1 để lấy ma túy.

Tiếp đến, khoảng 11 giờ ngày 04/01/2024, cùng tại địa điểm và hình thức giao dịch mua bán ma túy như trên, H1 đã bán cho D1, 08 điều thuốc lá màu đen, H1 nhận thức là thuốc lá Chill, có chứa ma túy, với giá 400.000 đồng. D1 mang về sử dụng hết 01 điều.

Đến 11 giờ 30 phút, ngày 04/01/2024, khi D1 đang đi bộ tại khu vực xóm 4, thôn Cầu T3, xã H2, thành phố Cẩm Phả thì bị Công an thành phố Cẩm Phả kiểm tra. D1 đã tự nguyện lấy từ trong túi quần phía trước, bên phải giao nộp 01 bao thuốc lá mặt trước ghi chữ “Vua khói LIMITER”, bên trong có 07 điều thuốc lá màu đen, chiều dài mỗi điều thuốc lá là 08cm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, lắp sim số 0898.509.060. D1 khai là thuốc lá Chill, mua của H1.

Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với H1; H1 đã tự nguyện lấy từ trong túi quần phía sau, bên trái giao nộp 01 bao thuốc lá mặt trước ghi chữ “Vua khói LIMITER”, bên trong có 03 điều thuốc lá màu đen, H1 khai là ma túy (thuốc lá Chill), mỗi điều dài 08cm và 01 điện thoại di động OPPO, màu xanh đen, lắp sim số 0888.834.520.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của H1, thu giữ: thu giữ trên giường trong phòng ngủ của Bùi Tiến H1 một bao thuốc lá mặt trước ghi chữ “Vua khói LIMITER” bên trong có 4 điều thuốc lá gồm: 02 điều thuốc lá vỏ màu đen, H1 nhận thức là ma túy (thuốc lá Chill), 01 điều dài 8 cm và 01 điều dài khoảng 5,3 cm; 02 điều ma túy (thuốc lá Chill) vỏ màu trắng có ghi chữ “Fresh Bomb”, 01 điều có dài khoảng 6,2 cm; 01 điều có dài khoảng 4,8 cm.

Tại Bản Kết luận giám định số 127 ngày 12/01/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: không tìm thấy các chất ma túy trong 07 điều thuốc lá màu đen thu giữ của D1 và 01 mẫu điều thuốc lá màu đen có dấu hiệu sử dụng, 01 điều thuốc lá màu đen còn nguyên, 03 điều thuốc lá màu đen thu giữ của H1. Tìm thấy chất MDMB-4en-PINACA, khối lượng 0,0007 gam trong 02 đoạn mẫu thuốc lá màu trắng, khối lượng 0,369 gam thu tại chỗ ở của H1.

Bị cáo Bùi Tiến H1 khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa: nguồn gốc số ma túy H1 bán cho D1 và số ma túy bị thu giữ, H1 mua ở trên mạng xã hội Telegram với giá 220.000 đồng/bao có 8 điều thuốc lá, H1 bán cho D1, giá 400.000 đồng/bao, lãi 180.000 đồng; bán lẻ 200.000 đồng/3 điều, lãi 117.500 đồng/3 điều.

* Người làm chứng Hoàng Khánh D1 khai: D1 sử dụng ma túy thường gọi là thuốc lá Chill từ tháng 10/2023. Sau khi mua được ma túy của H1 ngày 20/12/2023, D1 đã sử dụng hết; ngày 04/01/2024, D1 mua về, mở bao thuốc lá Chill thấy có 08 điều thuốc lá màu đen, D1 đã sử dụng hết 01 điều, còn lại bị Công an thu giữ.

* Người chứng kiến Hà Thế M1 có lời khai chứng kiến việc Công an kiểm tra, bắt giữ người đàn ông tàng trữ ma túy và thu giữ vật chứng. Anh Mạnh khai: vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, anh đi qua khu vực xóm 4, thôn Cầu T3, xã H2, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh thì được lực lượng Công an mời chứng kiến vụ việc kiểm tra hành chính đối với Hoàng Khánh D1, sinh năm 2006,

trú tại xóm 4, thôn Cầu T3, xã H2, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Hoàng Khánh D1 nhận thức được hành vi sử dụng ma túy của mình là vi phạm pháp luật nên đã tự nguyện giao nộp 01 bao thuốc lá mặt trước ghi chữ “vua khói LIMITER” bên trong có 07 điếu thuốc lá màu đen, chiều dài 08 cm. Hoàng Khánh D1 khai nhận mua của Bùi Tiến H1. Anh còn được chứng kiến Hoàng Khánh D1 giao nộp cho cơ quan Công an 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh. Sau đó, lực lượng Công an mời tất cả về trụ sở làm việc.

Bản cáo trạng số 46/CT - VKSCP ngày 19/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Bùi Tiến H1 về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đưa ra những chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như nội D1ng cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Tiến H1 từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 04/01/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy lượng ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã qua sử dụng; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc sim điện thoại thu giữ của Bùi Tiến H1. Buộc bị cáo nộp lại, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D1ng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại cơ quan điều tra bị cáo Bùi Tiến H1 khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố.

Tại phiên tòa, lúc đầu bị cáo không thừa nhận là ý thức được thuốc lá Chiil có chứa chất ma túy, thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành. Sau khi hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh, bị cáo đã thừa nhận ý thức được đó là ma túy, là vật Nhà nước cấm lưu hành trước khi bán cho Hoàng Khánh D1.

Bị cáo thừa nhận việc bị khởi tố, truy tố và đưa ra xét xử là đúng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám xét, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; phù hợp với kết luận giám định số: 127/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về việc không tìm thấy các chất ma túy trong một đoạn điều thuốc lá màu đen, 01 điều thuốc lá màu đen, 03 điều thuốc lá màu đen và 07 điều thuốc lá màu đen và khối lượng ma túy MDMA - 4en- PINACA trong 02 đoạn mẫu thuốc lá màu trắng bị thu giữ; lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người làm chứng Hoàng Khánh D1 là người trực tiếp mua ma túy của bị cáo để sử dụng; phù hợp với lời khai của người chứng kiến Hà Thế M1 đã chứng kiến việc Công an kiểm tra hành chính thu giữ thuốc lá Chill của Hoàng Khánh D1; phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: ngày 20/12/2023, tại xóm 1, thôn 3, xã H2, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Bùi Tiến H1 đã bán trái phép 03 điều thuốc ý thức đó là ma túy, thường gọi là thuốc lá Chill cho Hoàng Khánh D1, với giá 200.000 đồng. Tiếp đến, khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 04/01/2024, cùng tại địa điểm trên, Bùi Tiến H1 đã bán trái phép 08 điều thuốc lá màu đen, H1 ý thức đó là ma túy cho Hoàng Khánh D1, với giá 400.000 đồng, để D1 sử dụng. Ngoài ra, H1 còn tàng trữ 02 điều thuốc lá màu trắng, khối lượng 0,369 gam, chứa 0,0007 gam chất ma túy MDMA-4en-PINACA, mục đích để bán.

Hành vi của Bùi Tiến H1 đã phạm tội : “Mua trái phép chất ma túy” theo hướng dẫn tại Công văn số: 89/TANDTC- PC ngày 30 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Tối cao. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bị cáo khai đã nhiều lần bán thuốc lá Chill cho Hoàng Khánh D1 nH1 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả đã chứng minh và có đủ căn cứ bị cáo bán ma túy cho D1 vào các ngày 20/12/2023 và ngày 04/01/2024. Đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý, kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ở địa phương và tiếp tay cho các đường dây mua bán trái phép chất ma túy; Ma túy là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có ông ngoại là ông Phạm Hải Yên được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng III nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: bị cáo có nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[5] Về vật chứng: lượng ma túy hoàn lại sau giám định có trong 01 (một) phong bì còn nguyên niêm phong số: 127/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen được xác định bị cáo dùng liên lạc trong hoạt động mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; 01 chiếc sim điện thoại gắn với chiếc điện thoại OPPO không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 02 lần H1 bán ma túy cho D1 tổng cộng 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có nên bị cáo phải nộp lại nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại OPPO thu giữ của Hoàng Khánh D1, quá trình điều tra đã trả cho D1 nên không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với Hoàng Khánh D1 có hành vi sử dụng và tàng trữ 07 điều thuốc có khối lượng 7,813 gam, nhận thức đó là ma túy, nH1 kết quả giám định không có ma túy nên không có cơ sở xử lý D1 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người bán trái phép chất ma túy cho H1 do không biết họ tên, địa chỉ nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: bị cáo Bùi Tiến H1 phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bùi Tiến H1 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 04/01/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì còn nguyên niêm phong số: 127/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc sim điện thoại có các dãy số: 89840, 20001, 12647, 81772.

Tình trạng vật chứng được xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 96/BB - THA ngày 03 tháng 5 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

- Buộc bị cáo Bùi Tiến H1 nộp lại, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Bùi Tiến H1 phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Cẩm phả;
- CQTHADS TP Cẩm phả;
- CCTHAHS - CA TP Cẩm Phả;
- CQCSĐT-CA TP Cẩm Phả;
- Trại tạm giam CA tỉnh QN.
- Bị cáo;
- Lưu HS-VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Chính Nghĩa

