

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày: 30 - 6 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và ông Lưu Văn Ninh.

Thư ký phiên tòa: ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

- Hoàng Mi S - sinh năm 1988 ; nơi cư trú: thôn S N L, xã L S, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tiến D (đã chết) và bà Lê Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: 10/01/2008, bị Công an tỉnh Hà Nam phạt 200.000 đồng về hành vi đánh nhau; ngày 03/12/2013 Ủy ban nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; ngày 23/3/2017, bị TAND huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong bản án ngày 03/4/2019. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2022 đến ngày 01/4/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Người chứng kiến: ông Bùi Văn T - sinh năm 1973; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/3/2022, khi đang đứng đợi xe taxi ở khu vực cầu Nga thuộc địa phận xã Liêm Thuận, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam để đi về nhà thì Hoàng Mi S gặp một nam thanh niên không quen biết cũng đang

đứng đợi taxi, quá trình nói chuyện biết người này cũng là người nghiện ma túy nên S hỏi người này có ma túy để bán không thì người này trả lời “có”, S liền bảo “*anh để cho em một cái một trăm ngàn*” ý S muốn mua của người này 100.000 đồng tiền ma túy loại Heroine thì người này đồng ý. Sau đó S lấy trong túi quần đang mặc ra tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng đưa cho người thanh niên này, người này cầm tiền rồi đưa lại cho S 01 (một) gói nhỏ được gói bằng loại giấy lịch, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục. Biết đây là ma túy cần mua nên S cầm bỏ vào túi quần, sau đó đi nhờ xe mô tô của người đi đường (S không biết tên tuổi địa chỉ) đi về, còn nam thanh niên đi đâu S không biết. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày khi đi nhờ đến khu vực xóm Chanh Trung, thôn Hạ Trung Ninh, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì S xuống xe đi bộ về nhà, trên đường đi S lấy gói ma túy vừa mua được cầm ở tay trái để đi tìm chỗ sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Liêm Sơn đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát, phát hiện, kiểm tra bắt quả tang tại đường liên thôn thuộc khu vực xóm Chanh Trung, thôn Hạ Trung Ninh, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, sau đó chuyển Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm điều tra theo thẩm quyền.

* Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: thu giữ tại lòng bàn tay trái của Hoàng Mi S 01 (một) gói được gói bằng mảnh giấy (loại giấy lịch) bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục, niêm phong ký hiệu QT01.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Mi S, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ gì.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam giám định mẫu vật đã thu giữ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tại bản Kết luận giám định số 113/KL-KTHS ngày 30/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,175g (không phải một trăm bảy mươi lăm gam) loại Heroine*”.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT-VKSTL ngày 05/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Hoàng Mi S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã nêu, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Mi S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Hoàng Mi S từ 27 đến 33 tháng tù; miễn hình phạt bổ

sung cho bị cáo. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định.

- Bị cáo Hoàng Mi S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Hoàng Mi S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/3/2022 tại khu vực đường liên thôn thuộc khu vực xóm Chanh Trung, thôn Hạ Trung Ninh, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Hoàng Mi S đang tàng trữ trái phép ở lòng bàn tay trái 01 gói ma túy loại Heroine có khối lượng 0,175g (*không phải một trăm bảy mươi lăm gam*) được gói bằng giấy (loại giấy lịch) mục đích để sử dụng thì bị lực lượng công an xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát phát hiện nghi vấn, kiểm tra bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của Hoàng Mi S là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi này nếu không ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho xã hội. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần thiết ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân rất xấu đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, đưa đi cai nghiện bắt buộc, đã bị kết án về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa) nên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến yếu tố này khi lượng hình.

- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, ngoài ra bị cáo có bố đẻ (ông D) là người có công với cách mạng và được hưởng chính sách như thương binh nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: xét thấy, bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số Heroine hoàn lại sau giám định, là vật cầm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và người đã bán ma túy cho Hoàng Mi S: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tập trung đấu tranh song ngoài lời khai của S không còn tài liệu chứng cứ khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để tiến hành triệu tập xác minh làm rõ về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ cũng như người đã bán ma túy cho S để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Mi S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Mi S 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (26/3/2022).

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 113/KL-KTHS mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01 (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/6/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: bị cáo Hoàng Mi S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh