TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN L BIÊN

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 286/2024/HSST

Ngày: 31/12/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN L BIÊN

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Hảo

Ông Nguyễn Văn Đông

Thư ký toà án - ghi biên bản phiên toà:

- Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận L Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên tham gia phiên toà:

- Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân quận L Biên, Thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận L Biên xét xử sơ thẩm đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 299/2024/HSST-TL ngày: 28/11/2024 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Nguyễn Văn K. Sinh năm: 1992. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không. Quê quán: Hà Nội. HKTT và chỗ ở: Số 54 N, phường Y, quận T, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Nguyễn Văn M, sinh năm: 1956. Họ tên mẹ: Vũ Thị Kim L, sinh năm: 1960. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Họ và tên vợ: Nguyễn Huyền N, sinh năm: 1992. Theo danh chỉ bản số: 416 lập ngày 09/8/2024 tại Công an quận L Biên, Hà Nội, bị cáo có:

Nhân thân: Năm 2015, Công an phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 03/8/2024, tạm giam từ ngày 09/8/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. Tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Nguyễn L, sinh năm: 1992. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không. Quê quán: Hà Nội. HKTT: Số 11A Nhà K tập thể B, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Chỗ ở: Số 30/109 phố N, phường G, quận L Biên, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Nguyễn C, sinh năm: 1958. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh

năm: 1964. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2. Theo danh chỉ bản số: 417 lập ngày 09/8/2024 bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 03/8/2024, tạm giam từ ngày 09/8/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. Tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Vũ Thị Kim L, sinh năm 1960, trú tại: số 54 phố Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội. Có mặt

+ Các luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn K: Ông Ngô Thế Thêm, sinh năm 1979 và Ông Nguyễn Văn Minh, sinh năm 1956 thuộc Công ty Luật TNHH Doanh Gia, Đoàn Luật sư TP Hà Nội (Có mặt).

+ Các luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn L: Ông (bà) Nguyễn Văn Hưng và Nguyễn Thúy Quỳnh, luật sư Công ty Luật TNHH Phúc K Hưng, Đoàn luật sư TP Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11h30’ ngày 03/08/2024, tổ công tác Công an phường Bồ Đề, L Biên, Hà Nội kiểm tra hành chính phòng 208 Nhà nghỉ Phong Trúc tại số 52 ngõ 12 Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận L Biên, thành phố Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng có 02 nam thanh niên là Nguyễn Văn K và Nguyễn L. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện: Trên mặt bàn cạnh giường trong phòng có 01 bộ tẩu hút tự tạo bao gồm: 01 chai nhựa, 01 ống hút màu xanh, 01 cóng thủy tinh chứa tinh thể màu trắng; Trên giường trong phòng có 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng.

Tại chỗ, L và K khai nhận tinh thể màu trắng trong túi nilông là ma túy vừa sử dụng còn lại. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa L, K về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của L: 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính tinh thể màu trắng, 01 bật lửa gas, 01 túi ni L cỡ 2x1,5cm chứa tinh thể màu trắng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29D-062.04, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu titan; thu giữ của K: 01 xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 29F1-454.85, 01 điện thoại Iphone 11 promax, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20.

Tại Bản kết luận giám định số: 5749/KL-KTHS ngày 12/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni L là ma túy Methamphetamine, khối lượng: 0,128 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 cóong thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,036 gam.

- 01 chai nhựa nhãn hiệu Lavie, 01 ống hút màu xanh có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L Biên các bị can khai nhận: Khoảng 10h00' ngày 03/08/2024, L và K hẹn gặp nhau ăn sáng ở khu vực Ngọc Lâm, Ngọc Lâm, thành phố Hà Nội. Sau khi ăn sáng xong, K rủ L đi mua ma túy về cùng sử dụng, L đồng ý. Cả hai điều khiển xe máy đi đến khu vực chợ Trời thuộc quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tại đây, L ở ngoài trông xe, K xuống xe đi bộ vào trong ngõ gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 ma túy đá đựng trong túi ni L giá 500.000 đồng. Số tiền 500.000 đồng là của K, cả hai thống nhất K bỏ tiền ra trước, khi nào sử dụng xong thì sẽ chia nhau sau. Sau khi mua được ma túy, K đi ra gật đầu với L, L ngầm hiểu đã mua được ma túy, rồi cả hai đi xe máy về quận L Biên để tìm nơi sử dụng. Trên đường về, L về nhà mình ở ngõ 109 Nguyễn Sơn lấy 01 bộ tẩu hút và mua 02 chai nước C2 và 01 chai nước ở tiệm tạp hóa. Sau đó, K và L đến nhà nghỉ Phong Trúc, L gặp L tân thuê phòng 208, rồi cả hai đi lên phòng theo hướng dẫn của L tân Nhà nghỉ. Tại phòng nghỉ, L bỏ bộ tẩu hút ra, K lắp thành tẩu hoàn chỉnh rồi cho ma túy vào trong tẩu, bật lửa khò tẩu và hút. Sau đó, K đưa cho L hút ma túy. Số ma túy còn lại trong túi ni L K để trên giường. Khi cả hai đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Công an vào kiểm tra phát hiện bắt giữ như nêu trên.

Lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán trái phép ma túy cho K tại khu vực chợ Trời, Hai Bà Trưng, Hà Nội do K và L khai không biết nhân thân lai lich người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu đen đỏ, BKS: 29F1-454.85 thu giữ của K, qua tra cứu thể hiện chủ đăng ký xe là Vũ Thị Kim L (SN: 1960, HKTT: Số 54 Nghi Tàm, Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội, mẹ của K). Chị L khai: Tháng 8/2018, chị L mua và đăng ký chính chủ chiếc xe máy trên để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Ngày 03/8/2024, K mượn chị L chiếc xe trên để đi có việc cá nhân. Việc K tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy chị L không biết. Qua tra cứu xe máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận L Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị L là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với xe máy Hondavision màu đen, BKS: 29D-062.04 thu giữ của L, qua tra cứu thể hiện chủ đăng ký là Nguyễn L. L khai: Năm 2017, mua và đăng ký chính chủ chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Qua tra cứu xe máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vât chứng. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 túi ni L bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine, khối lượng: 0,128 gam và 01 cóong thủy tinh bên trong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,036 gam các bị can khai nhận số ma túy này các bị can đang sử dụng thì bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính tinh thể màu trắng, 01 bật lửa gas là vật chứng của vụ án. 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu titan là tài sản của L không liên quan đến hành vi phạm tội. 01 điện thoại Iphone 11 promax, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20 thu giữ của K không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 273/CT-VKSLB ngày: 19/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên truy tố đối với các bị cáo: Nguyễn Văn K và bị cáo Nguyễn L về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, vai trò và tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo theo các nhóm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cụ thể trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 255 Bộ Luật Hình sự về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, và các điều điểm s khoản 1điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đối với các bị cáo: Nguyễn Văn K và bị cáo Nguyễn L.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K mức án từ: 30 (ba mươi) tháng đến: 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn L: từ 24 (hai mươi tư) tháng đến: 30 (ba mươi) tháng tù.

<u>Về tang vật của vụ án liên quan:</u> Trả lại các đồ vật, tài sản không liên quan hành vi phạm tội cho bị cáo Nguyễn L xe máy, Thu của bị cáo L 01 điện thoại di động loại Iphon 15 Promax; Thu sung quỹ nhà nước của bị cáo K 01 điện thoại di động loại Iphone 11 Promax, trả lại 01 điện thoại di động Samsung Galaxy của bị cáo K, tất cả có biên bản giao Chi cục thi hành án dân sự quận L Biên. Tịch thu tiêu hủy các đồ vật, công cụ liên quan hành vi phạm tội của 2 bị cáo là: Ma túy metham phetamine, ống hút, tẩu, chai nhựa, coong thủy tinh (có biên bản liệt kê trong hồ sơ).

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định, bị cáo, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn quy định của pháp luật.

Quan điểm của các luật sư bào chữa cho các bị cáo tóm tắt như sau:

+ Nhất trí về tội danh, tuy nhiên cần xem xét đánh giá ở nội dung sau, để giảm nhẹ hình phạt: Đối với luật sư bào chữa cho bị cáo K, về đề xuất mức hình phạt của bị cáo K là cao, cần cân nhắc vì vai trò các bị cáo là ngang nhau, bị cáo K tuy có

01 tiền sự nhưng đã hết thời hiệu, bố đẻ của bị cáo là người có công với nhà nước, bản thân bị cáo K tuy trước khi bị bắt có đi làm ổn định, là lao động chính, nhận thức của bị cáo hạn chế, đơn giản không nghĩ đây là việc vi phạm. Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức 24 tháng tù cho bị cáo. Luật sư bào chữa cho bị cáo L cũng có quan điểm: Vai trò 2 bị cáo ngang nhau, bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bố mẹ đã già, bị cáo Lng hiện nay là lao động chính tại gia đình, nhận thức hạn chế, do tuổi trẻ bồng bột, tò mò, sự việc không nghiêm trọng, vi phạm lần đầu, mong HĐXX trả lại cho bị cáo xe máy và điện thoại đã thu.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận L Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các luật sư bào chữa cho các bị cáo do gia đình bị cáo K và L mời không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Văn K và Nguyễn L đã khai nhận toàn bộ về hành vi của mình, trong vụ án này các bị cáo K và L có vai trò mức độ có phần ngang nhau, nếu như bị cáo K là người khởi xướng, rủ bị cáo L cùng đi mua ma túy để sử dụng, các bị cáo đều khai nhận đã cùng nhau sử dụng ma túy tại thời điểm từ tháng 7 năm 2024 và đã cùng nhau sử dụng 4 lần trước ngày 03/8/2024. Ngày bị phát hiện bắt quả tang là ngày 03/8/2024 bị truy tố, các bị cáo đều cùng đi mua ma túy, công cụ phương tiện dùng để sử dụng ma túy là chiếc coong để cho ma túy vào hút do cả 2 bị cáo mua ở khu vực Đê La Thành với giá 100.000đ đến 200.000 đ, số tiền dùng mua ma túy là 500.000đ, sau đó cộng các khoản tiền thuê nhà nghỉ, mua nước và chia đều cho cả hai.

Trong vụ án này các bị cáo K mặc dù có 01 tiền sự về tội tàng trữ TP ma túy hết thời hiệu nhưng cũng là người có nhân thân xấu vì pháp luật xử lý 01 lần, bị cáo L có sự chuẩn bị ma túy cùng mua ở khu vực chợ Giời thuộc quận Hai Bà Trưng, mang coong thủy tinh từ nhà bị cáo L, bị cáo L và K thuê nhà nghỉ Phong Trúc,

địa chỉ: số 53/12 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận L Biên, Hà Nội. Các bị cáo thống nhất mua ma túy, chuẩn bị công cụ, địa điểm để đưa ma túy vào cơ thể bằng hình thức hút. Phù hợp với số ma túy còn lại bị bắt quả tang, cũng như phần còn dính trên các công cụ phương tiện đã được giám định là chất Methamphetamine tại kết luận giám định số: 5749/KL-KTHS ngày 12/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni L là ma túy Methamphetamine, khối lượng: 0,128 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 cóong thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,036 gam.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về chất cấm, ma túy, xâm phạm đến sức khỏe của con người, trât tự an toàn xã hội, thỏa mãn nhu cầu cá nhân trái pháp luật, nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bản cáo trạng đã truy tố là có căn cứ đúng pháp luật theo quy định tại Khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên khi lượng hình xem xét các bị cáo đã khai báo thành khẩn để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1Điều 51Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo Nguyễn Văn K được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì bố của bị cáo là Ông Nguyễn Văn Minh được nhà nước tặng thưởng các Huy chương: Chiến sỹ vẻ vang; Bảo vệ Tổ quốc; Huân chương quân kỳ quyết thắng, ông Minh đã có 25 năm phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam Trọng vụ án này bị cáo K có 01 tiền sự từ năm 2015 đã hết thời hiệu, bị cáo L chưa có tiền án và tiền sự. Trong tội sử dụng tái phép chất ma túy này cũng có đồng phạm nhưng đồng phạm ở đây là không có chỉ đạo hay phân công điều hành, hành vi của các bị cáo như: Cung cấp ma túy, sử dụng địa điểm, dùng công cụ để đưa ma túy vào cơ thể đều là thống nhất chủ động và cùng nhau phối hợp.

+ Hình phạt bổ sung là phạt tiền: Không áp dụng đối với bị cáo vì bị cáo hiện không có nghề nghiệp thu nhập ổn định.

+ Đối với công cụ sử dụng ma túy đã thu có biên bản cho tiêu hủy, các điện thoại di động, xe máy là tài sản của các bị cáo, đã thu, có biên bản, các tài sản này không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng ma túy nên trả lại cho các bị cáo. Các công cụ, đồ vật liên quan hành vi phạm tội như khối lượng ma túy loại Methamphetamine, coong thủy tinh, chai nước, bật lửa gas, ống hút đều cho tiêu hủy

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo cũng như người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ : Khoản 1 điều 255 BLHS, Điều 38, Điều 47, Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự cho 2 bị cáo, riêng bị cáo K áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn K, bị cáo Nguyễn L đã phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K: 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 03/8/2024.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn L: 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 03/8/2024.

2/ Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

Về xử lý vật chứng; Án phí và Quyền kháng cáo:

+ Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày: 26/11/2024, tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận L Biên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên ngoài có ghi khối lượng: +0,113 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu:0,128 Methamphetamine, PC09 thu mẫu: 0,015 gam Methamphetamine)
  + 0,024 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu 0,036 gam Methamphetamine, PC09 thu mẫu: 0,012 gam Methamphetamine)

Bên ngoài phong bì có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh; Trần Hùng Cường, cán bộ công an phường Bồ Đề; đối tượng Nguyễn L và Nguyễn Văn K.

-Tịch thu tiêu hủy: Một niêm phong gồm: 01 chai nhựa; 01 ống hút màu xanh; 01 cóng thủy tinh. Bên ngoài phong bì có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh; Trần Hùng Cường, cán bộ công an phường Bồ Đề; đối tượng Nguyễn L và Nguyễn Văn K.

+ Tiêu hủy: 01 bật lửa gas đã qua sử dụng của Nguyễn L đuược cho vào phong bì niêm phong, có dấu đỏ của cơ quan cảnh sát điều tra và điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn.

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn L: 01 xe máy đã qua sử dụng nhãn hiệu Hon da vision màu đen, BKS: 29D2- 06204; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 15 Promax được cho vào 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ của cơ quan điều tra và chữ ký của điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn K 01 chiếc điện thoại di động loại Samsung Galaxy, đã qua sử dụng, tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc loại Iphone 11 Promax; tất cả đều cho vào 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ của cơ quan điều tra và chữ lý của điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn.

3/ Các bị cáo: Nguyễn Văn K và Nguyễn L có quyền kháng cáo bản án hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm. Các bị cáo nói trên, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà: Vũ Thị Kim L có quyền kháng cáo về những nội dung có liên quan đến quyền lợi của mình trong bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người liên quan
- Viện kiểm sát quận L Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Đăng Vĩnh