

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông; **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Lĩnh và bà Phạm Thị Mai

- Thư ký phiên toà: Ông; Nguyễn Bá Anh

Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên toà: Ông; Nguyễn Phi Thăng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2018/HSST, ngày 09 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2018/HSST-QĐ, ngày 09/11/2018, đối với bị cáo:

1. Trần Ngọc T, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Xóm 13, xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lái xe; học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Trần Văn H và bà Hoàng Thị H; vợ : Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 1990 (đã ly hôn); con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

2. Bị hại:

- Anh; Cao Văn H, sinh năm 1979

Địa chỉ: Xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

- Chị; Cao Thị Bích H, sinh năm 1984

Địa chỉ: Tổ dân phố 6, Thị trấn I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

- Anh; Cao Minh C, sinh năm 1976

Địa chỉ: Tổ 1, Phường YT, Thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

- Chị; Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1979

Địa chỉ: Tổ 1, Phường Yên Thế, Thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

- Cháu; Cao Bảo D, sinh năm 2011(con chị Huyền)

Địa chỉ: Tổ 1, Phường YT, Thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

Người đại diện cho cháu Cao Bảo D là chị Nguyễn Thị Thanh H.

- Cháu; Cao Minh T, sinh năm 2010 (con chị H)

Địa chỉ: Tổ dân phố 6, Thị trấn I, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện cho cháu Cao Minh T là chị Cao Thị Bích H

- Công ty trách nhiệm hữu hạn Điện Mặt Trời Trường Thành BT.

Địa chỉ: 77 NĐC, Phường Hàm Tín, Thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Cao Văn H, chị Cao Thị Bích H, chị Nguyễn Thị Thanh H và anh Cao Minh C và Công ty trách nhiệm hữu hạn Điện Mặt Trời Trường Thành, BT, có: Ông; Cao Minh L, sinh năm 1982. Địa chỉ: Xóm Đại Huệ 1, xã HT, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

Ông Cao Minh L, có mặt tại phiên tòa

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh; Lê Đình C, sinh năm 1988. Vắng mặt tại phiên tòa

Địa chỉ: Xóm 4, xã TT, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Trần Ngọc T là người có giấy phép lái xe hợp pháp. Vào khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 05/7/2018, Trần Ngọc T điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát (BKS): 37B- 006.63 di chuyển trên Quốc lộ 46A theo hướng từ xã Thanh Thủy đi Cầu Rộ. Khi đi đến Km 54+ 800 Quốc lộ 46A thuộc thôn Kim Tiến, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Trần Ngọc T điều khiển xe ô tô BKS 37B - 006.63 vượt lên phía trước xe ô tô BKS: 86C- 09795 do chị Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1979, trú tại Thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai điều khiển. Khi vượt xe ô tô BKS: 86C - 09795 do chị H điều khiển, đáng lẽ Trần Ngọc T phải chú ý quan sát, giữ khoảng cách an toàn với xe chạy trước, khi đảm bảo an toàn mới cho xe vượt. Tuy vậy, Tú đã thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vượt xe không an toàn nên phần phía trước bên trái ô tô BKS: 37B- 006.63 đã va chạm với phía trước bên trái xe mô tô BKS: 37E1-267.42 do anh Lê Đình Chinh, sinh năm 1988, trú tại xóm 4, xã Thanh Thủy, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, điều khiển đi ngược chiều thuộc phần đường bên trái theo chiều di chuyển của xe ô tô mà Tú điều khiển. Sau đó, phần phía trước bên phải xe ô tô này tiếp tục va chạm vào phía bên trái xe ô tô BKS: 86C- 097.95 do chị Huyền điều khiển di chuyển cùng chiều thuộc phần đường bên phải theo hướng di chuyển của xe ô tô mà Tú điều khiển. Trên xe ô tô BKS: 86C- 097.95 có 09 thành

viên gồm: Chị Nguyễn Thị Thanh H; anh Cao Văn H, Sinh năm 1979, trú tại tỉnh Gia Lai; anh Cao Minh C, sinh năm 1976, trú quán tỉnh Gia Lai; chị Cao Thị Bích H, sinh năm 1984, trú quán tỉnh Gia Lai; cháu Cao Minh Bảo C, sinh năm 2013, cháu Cao Ngọc Trúc L, sinh năm 2015, cháu Cao Minh T, sinh năm 2010 là con anh Cao Văn H; cháu Cao Bảo D, sinh năm 2011 và cháu Cao Như Q, sinh năm 2006 là con của chị H. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Thanh H, bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Chương, sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Nghệ An điều trị đến ngày 06/7/2018 thì ra viện. Anh Cao Văn H bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Nghệ An đến ngày 11/7/2018 thì ra viện. Sau đó anh Hiệp còn điều trị tại Bệnh viện Quân đội 108 từ ngày 25/7/2018 đến ngày 11/8/2018 thì ra viện. Còn anh Cao Minh C, chị Cao Thị Bích H, cháu Cao Minh Bảo C, cháu Cao Ngọc Trúc L, cháu Cao Minh T, cháu Cao Bảo D, và cháu Cao Như Q phải cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Chương. Sau khi khám sơ bộ và chụp X- Quang, không phát hiện thấy tổn thương gì nên không nhập viện. Anh Lê Đình C bị thương đi cấp cứu tại Bệnh viện 115 Nghệ An đến ngày 14/7/2018 thì ra viện. Xe ô tô BKS: 86C- 09795, xe ô tô BKS: 37B- 006.63, xe mô tô BKS: 37E1-267.42 bị hư hỏng.

Kết quả về khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại khu vực Quốc lộ 46A thuộc thôn Kim Tiến, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, được trải nhựa bằng phẳng, chạy theo hướng Đông Tây (Cầu Rộ đi xã Thanh Thủy). Lòng đường nhựa rộng 6,9 mét, ở giữa có vạch kẻ sơn màu vàng, không liền mạch làm tim đường, hai bên có vạch kẻ sơn màu trắng làm lề đường. Lề đường đất cỏ phía Bắc rộng 2, 4 mét, tiếp đến là mương thoát nước, bề mặt bằng đá, bê tông, rộng 1,2 mét, tiếp đến là vùng đất có đồi núi. Lề đường phía Nam rộng 2,4 mét.

Lấy cột mốc H8/54, ở lề đường phía Bắc hướng đi xã Thanh Thủy làm mốc, lấy vạch sơn màu trắng ở lề đường phía Bắc làm chuẩn.

Tại hiện trường sau khi tai nạn xảy ra, xe mô tô, Biển kiểm soát (BKS)37E1-267.42 phát hiện nằm ngã nghiêng bên trái thuộc lề đường đất cỏ phía Bắc, đầu xe hướng Đông Bắc, đuôi xe hướng Tây Nam. Trục trước cách vạch sơn lề đường làm chuẩn phía Nam là 1,4 mét, cách cột mốc H8/54 về phía Đông 18 mét. Trục sau cách vạch kẻ sơn lề đường làm chuẩn về phía Nam là 0,4 mét. Tiếp giáp liền kề sau vị trí xe mô tô, BKS 37E1- 267.42 về phía Đông Nam phát hiện trên mặt đường nhựa thuộc phần đường phía Bắc có vùng dấu vết cày trượt xước không liên tục, kích thước dài 7,7 mét. Điểm đầu cách mép đường nhựa làm chuẩn về

phía Bắc là 1,65 mét, điểm cuối kết thúc tại vạch kẻ sơn màu trắng của lề đường phía Bắc.

Xe ô tô BKS 86C-097.95 được phát hiện nằm ở trên mương thoát nước và vùng đất đá, đồi núi phía Bắc, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Tâm trục lớp trước bên phải của xe ô tô cách vạch sơn làm chuẩn về phía Nam là 6,5 mét. Tâm trục lớp sau bên phải của xe ô tô này cách vạch sơn làm chuẩn về phía Nam là 3,2 mét. Tiếp giáp vị trí xe ô tô này về phía Tây Nam để lại trên mặt đường nhựa, lề đường đất cỏ và dùng đất cỏ đồi núi phía Bắc có 02 dấu vệt phanh trượt lớp, trượt xước đất cỏ. Dấu vệt thứ nhất có kích thước dài 16,2 mét, điểm đầu của dấu vệt này nằm ở vạch kẻ sơn màu vàng làm tim đường và cách cột mốc H8/54 về phía Tây đo vuông góc là 4,9 mét. Điểm cuối kết thúc tại phía dưới, trước gầm xe ô tô, BKS 86C- 09795. Dấu vệt thứ hai có kích thước dài 18,7 mét, điểm đầu của dấu vệt nằm ở trên phần đường nhựa phía Nam, cách vạch kẻ sơn lề đường làm chuẩn về phía Bắc là 4,8 mét, cách cột mốc H8/54 đo vuông góc về phía Tây là 1,8 mét. Điểm cuối dấu vệt này kết thúc ở phía dưới, sau góc bên trái đuôi xe ô tô này thuộc lề đường đất cỏ phía Bắc. Hai dấu vệt này có đặc điểm cong hình cách cung, đoạn đầu hai dấu vệt để lại trên mặt đường nhựa in hình vân hoa lớp, phần cuối của dấu vệt để lại trên nền đất cỏ vệt trượt xước, mài mòn. Tiếp giáp vị trí bên phải xe ô tô BKS 86C09795 có vùng dấu vệt mảnh vỡ nhựa, gương kính của xe ô tô này và có dấu vệt trượt xước đất, đá, cỏ cây, vùng dấu vệt này có kích thước (4,5 x 3,5) mét.

Xe ô tô BKS 37B - 00663 được phát hiện dừng đỗ ở phần đường nhựa phía Nam, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Mép ngoài tâm trục lớp trước bên phải cách vạch kẻ sơn lề đường phía Nam 0,7 mét. Mép ngoài tâm trục lớp sau bên phải cách vạch kẻ sơn lề đường phía Nam 0,9 mét. Tâm trục lớp sau bên trái cách tâm trục lớp sau bên phải của xe ô tô này về phía Tây đo vuông góc là 36,4 mét. Tại lề đường đất cỏ phía Bắc phát hiện ốp nhựa kính gương chiếu hậu được xác định là của xe ô tô này. Vị trí này cách vạch kẻ sơn lề đường làm chuẩn về phía Nam là 1,1 mét, cách cột mốc H8/54 về phía Đông, đo vuông góc là 2,7m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Khám nghiệm xe mô tô BKS: 37E1-26742, nhãn hiệu HONDA, thấy các dấu vệt sau: Toàn bộ gương chiếu hậu bên trái không còn trên xe, mặt ngoài ốp nhựa kính gương chiếu hậu bên trái bị trượt xước. Kính đèn pha, đèn xi nhan bên trái và ốp nhựa bảo vệ xung quanh đèn này bị trượt xước, kích thước (0,22 x 0,17) mét. Mặt ngoài cánh ướm bên trái bị nứt vỡ nhựa, góc phía dưới cánh ướm này tiếp giáp với giá đỡ chân bên trái bị nứt vỡ nhựa. Ốp nhựa bảo vệ phía dưới giá đỡ

chân bên trái bị nứt vỡ mất một phần nhựa, kích thước (0,5 x 0,1) mét. Mặt trên ngoài bọc kim loại của giá đỡ chân phía trước bên trái bị cong vênh bám dính chất màu đen. Mặt ngoài núm kim loại tay nắm lái bên phải, mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ giá đỡ chân phía trước bên phải, mặt ngoài cộng kim loại và ốp nhựa bảo vệ cụm giá đỡ chân phía sau bên phải, mặt ngoài trước ốp nhựa kim loại bảo vệ ống xe bên phải bị trượt xước, mài mòn.

Khám nghiệm xe ô tô BKS 37B- 00663, nhãn hiệu HUYNDAI, thấy các dấu vết sau: Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ bánh la văng phía trước bánh lốp xe bên trái bị trượt xước, bong tróc sơn tít, làm ốp nhựa này bong bật ra khỏi ba đỉnh ốc vít cố định, kích thước (0,3 x 0,5) mét. Mặt ngoài thành lốp xe phía trước bên trái có vùng dấu vết trượt sang cao su, kích thước dấu vết (0,3 x 0,15) mét, dấu vết thứ hai kích thước (0,6 x 0,9) mét. Ốp kim loại bảo vệ phía ngoài cánh cửa xe phía trước bên trái, tiếp giáp phía trước cánh cửa xe này tại vị trí góc ba đòn xóc phía trước bên trái và nắp ca bô phía trước bên trái bị trượt xước, bong tróc sơn tít, kích thước (0,6 x 0,9) mét. Vị trí thấp nhất của dấu vết cao cánh mặt đất 0,3 mét, vị trí cao nhất của dấu vết cách mặt đất 1,3 mét. Góc phía dưới ốp kim loại bảo vệ phía trước đầu xe và nắp ca bô phía trước bên phải, góc kính đèn xi nhan, đèn pha phía trước bên phải, góc ba đòn xóc phía trước bên phải bị trượt xước bám dính chất màu đen, kích thước (0,9 x 0,8) mét. Trung tâm dấu vết cao cách mặt đất 0,85 mét. Mặt ngoài ốp nhựa kim loại bảo vệ kính la răng bánh lốp phía trước bên phải trượt xước, bám dính chất màu đen. Toàn bộ kính chiếu hậu bên trái không còn trên xe.

Khám nghiệm xe ô tô BKS 86C- 09795, nhãn hiệu ISUSU thấy các dấu vết sau: Các bộ phận gồm: một phần hai nắp ca bin bên phải, góc ba đòn xóc bên phải và bên trái, ốp kim loại thân xe phía trước đầu xe bên phải bị trượt xước, cong vênh biến dạng. Toàn bộ kính chắn gió phía trước đầu xe bị nứt vỡ, thủng. Toàn bộ mặt kính đèn pha phía trước, bên phải bị trượt xước. Các bộ phận gồm: Toàn bộ ốp kim loại bảo vệ khoang buồng lái và khoang ngồi phía bên thân xe, cánh cửa phía trước, sau bên phải, ốp kim loại bảo vệ giá chân lên xuống bên phải; ốp kim loại thân xe phía sau (thùng xe) bên phải bị trượt xước, cong vênh, móp lõm, biến dạng, nứt gãy bám dính bùn đất. Toàn bộ nắp thùng xe phía sau bong bật khỏi vị trí ban đầu, bề mặt ốp kim loại và khung bảo vệ nắp thùng xe bị trượt xước, bóp méo. Toàn bộ kính phía sau và phía bên phải nắp thùng xe bị nứt vỡ hoàn toàn. Xăm lốp trước bị ép bẹp không còn hơi; mặt ngoài bánh la văng bị trượt xước, mài mòn; mặt ngoài thành lốp bên phải bị trượt xước. Cánh cửa phía sau bên trái và ốp kim loại bảo vệ xung quanh cánh cửa này; ốp kim loại tiếp giáp

góc cánh cửa phía dưới, sau cánh cửa nói trên bị trượt xước, mài mòn, móp lõm, kích thước (1,1 x 0,5) mét, trung tâm dấu vết cách mặt đất 0,9 mét. Ốp kim loại phía trước bên trái đầu xe có dấu vết trượt xước, móp lõm, kích thước (0,2 x 0,24) mét. Toàn bộ mặt ngoài thành lốp phía sau bên trái bị trượt xước bị bám dính trên bìa mặt có chất màu đen.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của chị Nguyễn Thị Thanh H số 251/TTPY ngày 15/8/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Nghệ An kết luận: Chấn thương cột sống cổ do tai nạn giao thông gây gai sau hai đốt sống cổ C6, C7. Thoát vị đĩa đệm C4-C5 và C5- C6. Hiện tại còn hạn chế vận động cổ khi quay, cúi và ngửa. Tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định là 42%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Cao Văn H số 249/TTPY, ngày 04/9/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Nghệ An kết luận: Chấn thương gãy cung sau xương sườn 9 -10 bên phải có tỷ lệ: 05%. Tổn thương nhu mô phổi phải đã phẫu thuật để lại di chứng dày dính một phần màng phổi phải có tỷ lệ: 30%. Tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định là 35%.

Lê Đình C có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tật; anh Cao Minh L là bố đẻ của cháu Cao Minh Bảo C; anh Cao Minh C và chị Cao Thị Bích H có đơn xin từ chối giám định thương tật; anh Cao Minh C và chị Nguyễn Thị Thanh H là bố và mẹ đẻ của cháu Cao Như Q và Cao Bảo D có đơn xin từ chối giám định thương tích đối với cháu Q và cháu D.

Tại biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Chương ngày 27/8/2018 kết luận: Giá trị công sửa chữa và phụ tùng thay thế để phục hồi nguyên trạng lại chiếc xe ô tô BKS: 86C-097.95 là: 224.998.000 đồng (Hai trăm hai mươi bốn triệu, chín trăm chín mươi tám nghìn đồng).

Tại bản kết luận số 218/ PC54, ngày 16/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận:

Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô BKS 37B- 006.63 và xe ô tô BKS 86C- 097.95 di chuyển cùng chiều trên Quốc lộ 64C, hướng xã Thanh Thủy đến xã Võ Liệt, xe mô tô BKS: 37E1- 267.42 di chuyển ngược chiều xe ô tô BKS 37 B- 006.63 và xe ô tô BKS 86C- 097.95.

Không đủ cơ sở để xác định tốc độ ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn của xe ô tô BKS 37B- 006.63, xe ô tô BKS 86C- 097.95 và xe mô tô 37E1- 267.42

Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 37 B- 006.63 và xe ô tô BKS 86C- 097.95 trên hiện trường và trên mỗi phương tiện:

- Trên hiện trường: ở phần đường phía nam Quốc lộ 46A (phần đường phía bên phải theo hướng Thanh Thủy đi Cầu Rộ).

- Trên phương tiện: trên xe ô tô BKS 37B- 00663 ở phía trước bên phải xe; trên xe ô tô 86C- 09795 ở phía bên trái xe.

Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô 37B- 006.63 và xe mô tô 37E1- 267.42 trên hiện trường và trên mỗi phương tiện:

- Trên hiện trường: ở phần đường phía Bắc Quốc lộ 46A (phần đường phía bên trái theo hướng Thanh Thủy đi Cầu Rộ).

- Trên phương tiện: Trên xe ô tô 37B-006.63 ở phía trước bên trái xe; trên xe mô tô 37E1- 267.42 ở phía bên trái xe.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Cao Văn H, chị Cao Thị Bích H, chị Nguyễn Thị Thanh H và anh Cao Minh C và Công ty TNHH Điện Mặt Trời Trường Thành BT là ông Cao Minh L, trình bày như sau: Khoảng 08 giờ ngày 05/7/2018 vợ chồng các anh trai của anh là Cao Minh C, Cao Văn H cùng các con gồm Cao Thị Q, Cao Bảo D, Cao Minh T, Cao Ngọc Trúc L và con trai của anh là Cao Minh Bảo C, đi xe ô tô biển kiểm soát 86C – 097.95 do chị H là người điều khiển đi tham quan Đảo Chè ở xã Thanh An, huyện Thanh Chương, đến khoảng gần 12 giờ cùng ngày thì bị tai nạn xảy ra. Vì vậy anh Cao Minh L là người được ủy quyền, yêu cầu bồi thường về con người như sau:

Bồi thường cho anh Cao Minh C, các chi phí như sau: Chi phí điều trị tại bệnh viện Thanh Chương và bệnh viện Nghệ An: 1.412.396 đồng; Tiền ăn trong thời gian điều trị 30 ngày: 1.800.000 đồng; tiền thu nhập ngày công bị mất trong thời gian điều trị 30 ngày x 657.911 đồng/ngày: 19.737.330 đồng; tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 5.000.000 đồng; tiền chi phí đi lại: 2.052.000 đồng. Tổng của anh Cao Minh C là: **30.001.726** đồng.

Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thanh H, các chi phí như sau: Chi phí điều trị tại bệnh viện Thanh Chương và bệnh viện Nghệ An: 4.805.642 đồng; Tiền ăn trong thời gian điều trị 10 ngày: 600.000 đồng; tiền thu nhập ngày công bị mất trong thời gian điều trị 10 ngày x 461.538 đồng/ngày: 4.615.385 đồng; tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 3.000.000 đồng; tiền chi phí đi lại: 2.052.000 đồng. Tổng của chị Nguyễn Thị Thanh H, là: **15.073.627** đồng.

Bồi thường cho cháu Cao Bảo D, như sau: **167.000** đồng

Bồi thường cho chị Cao Thị Bích H, các chi phí như sau: Chi phí điều trị tại bệnh viện Thanh Chương và bệnh viện Nghệ An: 1.033.000 đồng; Tiền ăn trong thời gian điều trị 35 ngày: 2.100.000 đồng; tiền thu nhập ngày công bị mất trong thời gian điều trị 35 ngày x 261.138 đồng/ngày: 9.139.846 đồng; tiền công nuôi

chồng 35 ngày x 250.000 đồng/ngày: 8.750.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 3.000.000 đồng; Tổng của chị Cao Thị Bích H, là: **24.022.846** đồng.

Bồi thường cho cháu Cao Minh T, các chi phí như sau: Chi phí điều trị tại bệnh viện Thanh Chương và bệnh viện Nghệ An: 2.003.700 đồng; tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 1.000.000 đồng; Tổng của cháu Cao Minh trí, là: **3.003.700** đồng.

Bồi thường anh Cao Văn H, các chi phí như sau: Chi phí điều trị tại bệnh viện Thanh Chương và bệnh viện Nghệ An, bệnh viện 108: 14.057.500 đồng; Tiền ăn trong thời gian điều trị 35 ngày: 2.100.000 đồng; tiền thu nhập ngày công bị mất trong thời gian điều trị 35 ngày x 557.308 đồng/ngày: 19.505.769 đồng; tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 7.000.000 đồng; Tổng của anh Cao Văn H, là: **42.663.269** đồng.

Ngoài ra anh Cao Minh L còn yêu cầu bồi thường tiền mua thuốc giảm đau, thuốc nam, mật gấu ... đắp ngoài là: 2.890.000 đồng và tiền vé đi vào tỉnh Gia Lai cho 08 người là: 8.208.000 đồng và bồi thường chi phí sửa chữa, khắc phục xe ô tô 86C – 097.95 là: **224.998.000** đồng. Toàn bộ số tiền bỏ ra để khắc phục sửa cho xe ô tô 86C – 097.95 và chi phí điều trị về con người đều do anh Cao Minh C đã bỏ ra, vì vậy, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường lại toàn bộ số tiền trên cho anh Cao Minh C.

Quá trình điều trị tại bệnh viện Trần Ngọc T đã có đến bệnh viện thăm hỏi và bồi thường được cho gia đình chị Nguyễn Thị Thanh H số tiền: 9.000.000 đồng. Tổng cộng bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường cả các thiệt hại về người, xe ô tô biển kiểm soát 86C – 097.95 là : 349.615.172 đồng, song xét thấy bị cáo cũng gặp khó khăn, nên chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường toàn bộ là: 250.000.000 đồng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường được toàn bộ số tiền: 119.000.000 đồng, nay yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đang còn thiếu là: 131.000.000 đồng cho anh Cao Minh C, đồng thời đề nghị Tòa án giảm nhẹ cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Đình C trình bày như sau: Khoảng 11 giờ 45 ngày 05/7/2018 anh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37E1 – 267.42 đi theo hướng từ xã Võ Liệt đi xã Thanh Thủy, huyện Thanh Chương, khi đến thôn Kim Tiến, xã Võ Liệt thì bị xe ô tô biển kiểm soát 37B – 006.63 do Trần Ngọc T điều khiển đã va vào phía bên trái của anh (phía bên trái ô tô va vào) làm anh và xe ngã sang bên phải chiều đi của anh, làm anh bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện, sau đó anh đã có đơn từ chối giám định thương tích, và

hai bên đã thỏa thuận là Trần Ngọc T bồi thường cho anh số tiền: 26.000.000 đồng. Nay về dân sự và hình sự anh không có yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 70 ngày 07/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Trần Ngọc T, về tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* ” theo điểm c, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Ngọc T, từ 13 – 17 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách gấp đôi; về dân sự ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện của bị hại đó là bồi thường tiếp số tiền còn thiếu là: 131.000.000 đồng; đề nghị trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Ngọc T, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo Trần Ngọc T, phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với biên bản khám nghiệm xe ô tô, xe mô tô; phù hợp với các kết luận giám định pháp y về thương tích; phù hợp với Kết luận giám định số 218/KLGD – PC54, ngày 16/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, về nguyên nhân xảy ra tai nạn. Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 05/7/2018, Trần Ngọc T, có Giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37B – 006.63 di chuyển trên Quốc lộ

46A, theo hướng từ xã Thanh Thủy đi Cầu Rộ, khi đi đến thôn Kim Tiến, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương do không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát, Trần Ngọc T đã vượt xe ô tô BKS: 86C-097.95 do chị Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1979, trú tại tỉnh Gia Lai điều khiển trên xe có (anh Cao Văn H, Sinh năm 1979, trú tại tỉnh Gia Lai; anh Cao Minh C, sinh năm 1976, trú quán tỉnh Gia Lai; chị Cao Thị Bích H, sinh năm 1984, trú quán tỉnh Gia Lai; cháu Cao Minh Bảo C, sinh năm 2013, cháu Cao Ngọc Trúc L, sinh năm 2015, cháu Cao Minh T, sinh năm 2010 là con anh Cao Văn H; cháu Cao Bảo D, sinh năm 2011 và cháu Cao Như Q, sinh năm 2006 là con của chị H) nên phần trước xe ô tô này đã va chạm với xe mô tô BKS 37E1-267.42 do anh Lê Đình C điều khiển di chuyển ngược chiều thuộc phần đường bên trái theo chiều di chuyển của xe ô tô do T điều khiển. Sau đó phía trước bên phải của xe ô tô này tiếp tục va chạm với xe ô tô do chị H điều khiển di chuyển cùng chiều thuộc phần đường bên phải theo hướng di chuyển của xe ô tô do T điều khiển. Hậu quả làm tổn thương cơ thể đối với chị H và anh Cao Văn H, sinh năm 1979, trú tại tỉnh Gia Lai là thành viên ngồi trên xe là 77% và thiệt hại tài sản chiếc xe ô tô BKS 86C – 097.95 có trị giá: 224.998.000 đồng. Hành vi này của Trần Ngọc T, đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến vụ tai nạn giao thông xảy ra.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Trần Ngọc T đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm c, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, vi phạm quy tắc tham gia giao thông đường bộ. Cho nên cần xét xử thật nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã bồi thường khắc phục cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Lê Đình C) số tiền: 26.000.000 đồng và bị hại toàn bộ được số tiền: 119.000.000 đồng; bố bị cáo là thương binh và được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, Huân chương chiến sĩ giải phóng. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, cho nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, cũng đủ cải tạo và giáo dục bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với anh Lê Đình C, bị cáo đã bồi thường được cho anh C: 26.000.000 đồng, anh C không có yêu cầu nữa, nên Tòa án không xem xét.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ các chi phí thiệt hại về người và xe ô tô biển kiểm soát 86C – 097.95 là: 250.000.000 đồng, việc thỏa thuận này hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, cho nên cần ghi nhận sự thỏa thuận. Bị cáo đã bồi thường cho các bị hại được số tiền là: 119.000.000 đồng. Nay bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tiếp số tiền còn thiếu là: 131.000.000 đồng.

[5] Quá trình điều tra có tạm giữ 01 Giấy phép lái xe số 400137003547, do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 25/01/2018, mang tên Trần Ngọc T. Xét thấy không cần thiết cấm hành nghề đối với Trần Ngọc T, cho nên cần trả lại giấy phép lái xe này cho Trần Ngọc T.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào : Điểm c, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584, 585, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Trần Ngọc T, phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ”.

2. *Xử phạt bị cáo:* Trần Ngọc T, 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Ngọc T cho UBND xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc bị cáo Trần Ngọc T, có trách nhiệm bồi thường toàn bộ các chi phí điều trị do sức khỏe bị xâm phạm và chi phí sửa chữa

ô tô, cho anh Cao Minh C, số tiền: 131.000.000 đồng (Một trăm, ba mươi một triệu đồng).

4. *Về án phí*: Buộc bị cáo Trần Ngọc T, phải chịu: 200.000 đồng (Hai trăm ngàn), án phí hình sự sơ thẩm và: 6.550.000 đồng (Sáu triệu, năm trăm năm mươi ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- VKS huyện Thanh Chương
- VKS tỉnh Nghệ An
- CA, THA hình sự TC
- Chi cục THA dân sự
- UBND xã T L
- Bị cáo, Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn