

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BỈM SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án Số:09/ 2018/ HS - ST
Ngày 13- 3- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

=====

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

** Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lưu Thị Lan**

** Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Trần Văn Ngọt**

2. Ông **Nguyễn Quốc Sáu**

** Th- ký phiên tòa:* Bà **Tống Thị Hà** - Th- ký Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm sơn tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Thị Huấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 07/2018/TLST - HS ngày 08 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đ-a vụ án ra xét xử số:10/2018/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN TRẦN T - sinh ngày 14 tháng 7 năm 1992; Quê quán: xã A, huyện B, tỉnh C; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khu phố A, ph- ờng B, thị xã C, tỉnh D; Nghề nghiệp: Lái xe; Văn Hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T- sinh năm 1963; Con bà Bùi Thị N- sinh năm 1970; có vợ là Hoàng Thị H- sinh năm 1992, hiện đang đi xuất khẩu lao động; có 01 con sinh năm 2014 tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 14/12/2017 - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau: Do nghiện chất ma túy nên khoảng 15 giờ ngày 14/12/2017, T gọi điện thoại cho một ng- ời bạn nghiện tên Giang hỏi mua một túi ma túy đá với giá 400.000đ, Giang đồng ý và bảo T đi đến khu vực gầm cầu v- ợt thuộc khu phố 3, ph- ờng Bắc sơn để lấy. Sau đó Tiến điều khiển xe máy Wave RSX màu đen không có biển số đến địa điểm đã hẹn thì thấy anh Giang đang đứng một mình ở đây. Tại đây T đ- a cho Giang số tiền 400.000đ, Giang cầm tiền và đ- a lại cho Tiến một túi ma

túi đá đ- ọc gói bằng giấy ni lông màu trắng kích th- ớc khoảng 02 x 02cm. T cầm túi ma túy đá vừa mua đ- ọc trên tay đi đ- ọc một đoạn thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế- ma túy Công an thị xã A phát hiện. Do lo sợ T đã ném túi ma túy xuống d- ới gầm chiếc xe máy Wave RSX màu đen của T, Tổ công tác kiểm tra thu giữ 01 túi ma túy đá d- ới gầm xe, mời ng- ời làm chứng đến chứng kiến và đ- a T về trụ sở Công an ph- òng B lập biên bản.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi ni lông màu trắng, kích th- ớc khoảng 02 x 02cm bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng.

Tài sản tạm giữ:

+ 01 chiếc xe máy Wave RSX màu đen không có biển số;
+ 01 điện thoại di động LENOVO màu đen, loại màn hình cảm ứng đã cũ bên trong có sim số thuê bao: 0962 927 101.

Tại bản kết luận giám định số 78/PC54-MT ngày 18/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận: Các hạt tinh thể dạng đá màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng trọng l- ợng là 1,221g loại Methamphetamine.

Ng- ời nam giới tên Vũ Tr- ờng G đã bán ma túy đá cho T(theo Tiến khai), Cơ quan điều tra đã triệu tập, đấu tranh với G nh- ng G không thừa nhận đã bán ma túy đá cho T. Hơn nữa việc mua bán skhoong ai biết, không ai thấy vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A không đủ cơ sở kết luận Giang đã bán ma túy đá cho Nguyễn Trần T.

01 gói ma túy đá có trọng l- ợng 1,191 gam loại Methamphetamine(mẫu vật còn lại sau giám định); 01 chiếc xe máy Wave RSX màu đen không có biển số và 01 chiếc điện thoại di động LENOVO màu đen, loại màn hình cảm ứng đã cũ là tang vật, tài sản có liên quan đến vụ án đ- ọc chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự thị xã A theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 10/ CT-VKS-BS ngày 07 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã A, truy tố Nguyễn Trần T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy ” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố giữ nguyên quan điểm nh- nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Trần T từ 12 đến 15 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị không phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ tài liệu có trong Hồ sơ đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn diện

chứng cứ, ý kiến phát biểu của kiểm sát viên và bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong Hồ sơ vụ án đã đ- ọc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bầm Sơn, tỉnh B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, tỉnh B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng , ng- ời tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, ng- ời tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trần T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng nh- bản Cáo Trạng truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 14/12/2017, Nguyễn Trần T đã có hành vi tàng trữ 01 túi ma túy đá qua giám định có trọng l- ượng 1,221 gam loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện và bắt quả tang. Hành vi của Nguyễn Trần T đã phạm vào tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo không những xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà N- ớc về chất ma túy, mà còn gây hậu quả rất nguy hiểm cho xã hội. Bởi ma túy là một loại chất gây nghiện, ảnh h- ưởng trực tiếp đến sức khỏe, nòi giống, nhân cách, đạo đức và lối sống của con ng- ời. Ma túy chính là nguồn gốc để các loại tội phạm khác phát triển. Đặc biệt việc sử dụng ma túy đá lại càng nguy hiểm hơn khi gây ra ảo giác cho ng- ời sử dụng dẫn đến việc không làm chủ đ- ọc nhận thức và hành vi của mình dẫn đến việc phạm tội gây nhiều hệ lụy cho xã hội Nhà n- ớc đã nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy và pháp luật quy định xử lý rất nghiêm minh đối với loại tội phạm này. Vì vậy cần phải xử phạt Nguyễn Trần T một mức án nghiêm khắc, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” trước ngày Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật , Tuy nhiên BLHS năm 2015 qui định hình phạt về tội tàng trữ trái phép

chất ma túy nhẹ hơn so với BLHS năm 1999 vì vậy căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14 HĐXX sẽ áp dụng điều 249/BLHS năm 2015 để xử lý đối với bị cáo theo hướng có lợi đối với bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng TNHS

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS 2015 .

[5] Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có nghề nghiệp nên không cần thiết áp dụng khoản 5 Điều 249/ BLHS 2015 để phạt tiền đối với bị cáo.

[6] **Về xử lý vật chứng:** 01 gói ma túy có trọng lượng 1,191 gam loại Methamphetamine (mẫu vật còn lại sau giám định) là chất gây nghiện nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 Điện thoại di động LENOVO màu đen, loại màn hình cảm ứng bên trong có chứa sim đã cũ là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Riêng chiếc xe máy Wave RSX màu đen không có biển số là tài sản của ông Nguyễn Văn T(bố của Tiến). Khi cho Tiến mượn xe, ông T không biết T sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã trả lại xe máy cho ông T là đúng quy định của pháp luật.

- Tiền phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38/BLHS 2015; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14 về việc thi hành Bộ luật hình sự.

* **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Trần T đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

* **Xử phạt:** Nguyễn Trần T 15(Mười lăm) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14/12/2017.

* **Xử lý tang vật:** Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106/ Bộ luật tố tụng hình sự 2015, điểm a khoản 1 Điều 47 /BLHS năm 2015 xử lý số tang vật của vụ án đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 08/02/2018

giữa Cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Bim Sơn cụ thể:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy có trọng lượng 1,191 gam loại Methamphetamine (mẫu vật còn lại sau giám định) .
- Tịch thu súng quỹ Nhà n-óc 01 Điện thoại di động LENOVO màu đen, loại màn hình cảm ứng bên trong có chứa sim đã cũ .

Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo buộc bị cáo Nguyễn Trần T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo đ-ợc quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/3/2018).

Nơi nhận:

- VKSND Thị xã Bim sơn;
- Bị cáo;
- Phòng Giám đốc án;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN**

LƯU THỊ LAN