

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2026/HS-ST

Ngày: 15 - 01- 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Mạnh

Bà Phùng Thị Chiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội tham gia phiên tòa :
Bà Đào Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 198/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2025/HSST-QĐ ngày 31/12/2025, đối với:

- Bị cáo: **Đỗ Sỹ A**, sinh năm 1998 tại thành phố Hà Nội; Nơi thường trú: thôn L, xã H, thành phố Hà Nội; Căn cước công dân số 001098009805; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Sỹ T và bà Đỗ Thị C; có vợ; chưa có con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2025 đến nay, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Chị Lương Thị K, sinh năm 2006; Địa chỉ: Bản H, xã M, tỉnh Sơn La, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn L, xã H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1998; Địa chỉ: Thôn L, xã H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đỗ Sỹ H, sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn L, xã H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đỗ Hữu H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn L, xã H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn L, xã H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Chí D, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn L, xã H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/10/2025, tổ công tác Công an xã Hát Môn - thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn, khi đến khu vực quán karaoke P thuộc thôn Q, xã H, thành phố Hà Nội phát hiện quán đang bị tạm đình chỉ hoạt động nhưng có nhóm thanh niên đứng trước quầy lễ tân nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Đỗ Sỹ A, sinh năm 1998; Nơi thường trú: thôn L, xã H, thành phố Hà Nội tự nguyện giao nộp 03 (ba) viên “kẹo” lấy từ túi quần bên trái và khai nhận là ma túy tổng hợp mang đi hát karaoke để sử dụng. Lực lượng công an đã tiến hành tạm giữ, niêm phong vật chứng và đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm: 03 (ba) viên nén màu trắng được gói trong tờ giấy ăn kích thước khoảng (20x19) cm.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Sỹ A khai nhận: Khoảng 01 tuần trước ngày bị bắt quả tang, A mua 04 viên ma túy “kẹo” (ma túy tổng hợp) của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) ở khu vực gầm cầu P thuộc địa phận thôn Y, xã H, thành phố Hà Nội với giá 800.000 đồng. Trong đó có 3 viên ma túy “kẹo” được gói trong tờ giấy ăn màu trắng và 01 viên ma túy “kẹo” được để trong 1 túi nilon trong suốt (túi nilon này còn bám dính tinh thể màu trắng là ma túy “đá”). Sau đó A mang ma túy về nhà cất giấu. Đến ngày 30/09/2025, A lấy 01 viên ma túy “kẹo” trong túi nilon bám dính ma túy “đá” ra sử dụng hết ở nhà. Sử dụng xong, A cho túi nilon chứa ma túy vào bồn cầu xả bỏ.

Khoảng 18 giờ ngày 05/10/2025, sau khi cùng nhóm bạn đi uống rượu ở nhà bạn về, A cùng nhóm bạn rủ nhau đi hát karaoke. Trước khi đi, A về nhà lấy 03 viên ma túy “kẹo” gói lại trong tờ giấy ăn màu trắng và đi taxi đến quán Karaoke P với mục đích để sử dụng trong quá trình hát. Khi đến nơi, do quán

đang bị tạm đình chỉ hoạt động nên nhóm của A chuẩn bị ra về thì bị lực lượng Công an xã Hát Môn vào kiểm tra hành chính và bắt quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 6965/KL-KTHS ngày 14/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: 03 viên nén màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,840 gam.

Bản Cáo trạng số 141/CT-VKS-KV9 ngày 11 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố Đỗ Sỹ A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Sỹ A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Bị cáo trình bày bản thân đã nhận thức hành vi của mình là sai pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đỗ Sỹ A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo từ 36 tháng tù đến 39 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy đã niêm phong sau giám định; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Công an xã Hát Môn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Sỹ A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/10/2025, tại khu vực quán karaoke P thuộc thôn Q, xã H, thành phố Hà Nội, bị cáo Đỗ Sỹ A đã cất giữ 03 viên nén màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,840 gam để sử dụng cho nhu cầu của bản thân, đã bị Công an xã Hát Môn, Thành phố Hà Nội bắt quả tang, thu giữ 03 viên nén màu trắng đều là ma túy loại MDMA.

Hành vi Đỗ Sỹ A cất giữ trái phép 1,840 gam ma túy MDMA đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249

của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là chất gây nghiện có tác hại ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm hình sự và các tệ nạn xã hội. Bị cáo có đủ nhận thức về tác hại của ma túy, biết việc Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, mua bán... trái phép các chất ma túy. Do bản thân nghiện ma túy nên đã dẫn đến việc bị cáo phạm tội. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025, ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo là lao động tự do, không có điều kiện về kinh tế để đảm bảo cho việc thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với người đàn ông mà A khai đã bán ma túy cho A ở khu vực gầm cầu P thuộc thôn Y, xã H, thành phố Hà Nội, do A không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Sỹ A ngày 30/9/2025, Công an xã Hát Môn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Lương Thị K, Đỗ Văn H, Nguyễn Xuân H, Đỗ Sỹ H, Đỗ Hữu H, Đỗ Thị H và Nguyễn Chí D, quá trình điều tra xác định những người có tên trên không biết A mang theo ma túy trong người, không được A hứa hẹn sử dụng ma túy, kết quả xét nghiệm ma túy đều âm tính nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[6] Xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra thu giữ 03 viên ma túy, sau khi giám định đã được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư niêm phong dán kín, ngoài bì thư có chữ ký

của Đỗ Sỹ A; chữ ký Giám định viên Nguyễn Hồng Q và chữ ký cán bộ Công an xã Hát Môn Nguyễn Hoàng H, đây là vật cầm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí, quyền kháng cáo:

Bị cáo Đỗ Sỹ A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Sỹ A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Sỹ A **39 (ba mươi chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2025.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư niêm phong dán kín, ngoài bì thư có chữ ký của Đỗ Sỹ A; chữ ký Giám định viên Nguyễn Hồng Q và chữ ký cán bộ Công an xã Hát Môn Nguyễn Hoàng H.

(Vật chứng lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 - Hà Nội, theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/12/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 - Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Sỹ A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Đỗ Sỹ A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 9 - Hà Nội;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- THADS TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Dung