TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2024/HS-ST

Ngày 10/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Nhinh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Trình.

Ông Bùi Đức Quảng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 12 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2024/TLST-HS ngày 13/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2024/QĐXXST- HS ngày 27/11/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG THỊ THỦY-** Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 28 tháng 9 năm 1977 tại: Tân Phú, Tân Sơn, Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT + chỗ ở: Khu 2A, xã Tân Phú, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Bá V (Đã chết); Con bà: Hà Thị H (Đã chết); Chồng: Không; Con: Có 01 con tên Hoàng Văn H, sinh năm 1997. Hiện đang ở huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội (Con chưa đăng ký khai sinh).

- Tiền án,tiền sự: không.

- Nhân thân: Ngày 06/4/2022, Hoàng Thị Th bị Công an huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Qua lại biên giới quốc gia mà không làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh theo quy định" số tiền 3.000.000 đồng. Th đã nộp phạt xong ngày 06/4/2022, bị cáo đã được xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/10/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị Thực, sinh năm 1962

Địa chỉ: Phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Vũ Văn V, sinh năm 1997

Địa chỉ: Khu Đồng Than, xã Kiệt Sơn, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1976.

3. Anh Tạ Văn S, sinh năm 1972.

Đều cùng địa chỉ: Thôn Lục Xuân, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

(Bà Thực, anh Việt, chị S, anh Sinh đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 26/8/2024, Hoàng Thị Th đi xe khách đi từ xã Tân Phú, huyện Tân Sơn đến thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để tìm việc làm. Khi đến bến xe khách huyện Thanh Sơn, Th đi bộ đến ngã tư thì nhìn thấy lối đi vào ngõ có treo biển Nhà nghỉ Bình Dân. Th liên hệ với chủ nhà nghỉ là bà Nguyễn Thị Thực hỏi thuê phòng trọ. Th nói với bà Thực cho thuê tạm mấy ngày để Th đi tìm việc làm. Bà Thực nói với Th nhà trọ lâu không sử dụng nên bảo Th ở nhà bà Thực gần nhà nghỉ. Th đồng ý và ở tại nhà của gia đình bà Thực, Th ngủ ở giường kê tại gian phòng khách nhà bà Thực giáp với giường bà Thực ngủ. Đến khoảng 09 giờ ngày 30/8/2024, sau khi ngủ dậy Th nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Future, màu đen, BKS: 19C1-150.91 để tại vị trí gian bếp của nhà bà Thực, tại ổ khóa điện có cắm sẵn chìa khóa. Th quan sát không thấy có ai xung quanh nên Th nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô trên. Th đi bộ vào bếp thấy trong mũ bảo hiểm treo ở móc cây treo quần áo gần chỗ để xe mô tô có 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG. Lúc này Th lấy chiếc điện thoại đúc vào túi quần bên trái, và dắt chiếc xe mô tô ra ngoài sân rồi lên xe nổ máy điều khiển đi từ bến xe khách Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn đến xã Tân Phú, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Th đi đến cửa hàng điện thoại di động thuộc khu 5B, xã Tân Phú, huyện Tân Sơn và bán chiếc điện thoại di động vừa trộm cắp được cho chủ cửa hàng là anh Vũ Văn Việt, *(SN 1997, HKTT: khu Đồng Than, xã Kiệt Sơn, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ)*. Sau khi kiểm tra chiếc điện thoại xác định là chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG A15, anh Việt trả cho Th số tiền 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng). Sau khi bán được chiếc điện thoại, Th tiếp tục điều khiển xe mô tô đi theo hướng từ xã Tân Phú, huyện Tân Sơn đến thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội để tìm việc làm nhưng không xin được việc, đến ngày 02/9/2024, Th điều khiển xe mô tô đi đến phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Th vào quán thu mua sắt vụn của vợ chồng anh Tạ Văn Sinh, SN 1972, chị Nguyễn Thị S, SN 1976 *(Đều có HKTT: thôn Lục Xuân, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội)* để bán chiếc xe mô tô trên. Th bán cho chị S chiếc xe mô tô nhãn hiệu Future màu đen, BKS:

19C1-150.91 với giá 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng). Sau đó, Th đi bộ ra đường bắt xe khách xuống Thành phố Hà Nội tiếp tục tìm việc làm. Số tiền bán điện thoại và xe mô tô trộm cắp được Th đã tiêu sài cá nhân hết. Do không tìm việc được việc làm và không có tiền chi tiêu cá nhân nên Th đi xe khách về nhà. Khi về nhà nghe thấy người nhà nói chuyện có Công an huyện Thanh Sơn đến tìm, nên ngày 24/9/2024 Th đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đầu thú khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của bản thân. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Thị Thu đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu giữ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐGTS ngày 24/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn, kết luận:

" 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda FUTURE màu đen, biển số 19C1-150.91, dung tích 124cc, số khung: 5367EY006072, số máy: JC53E2006129, đăng ký năm 2014 (xe cũ đã qua sử dụng) có giá là 10.300.000 đồng (mười triệu ba trăm nghìn đồng); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A15, màu đen, màn hình bị xước (đã qua sử dụng) có giá là 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng). **Tổng trị giá tài sản là 11.400.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng)**.

Tại bản cáo trạng số: 68/CT – VKS- ThS ngày 12/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Thị Thuỷ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hoàng Thị Thuỷ từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 23/10/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 173 - BLHS đối với bị cáo Hoàng Thị Thuỷ

* **Về vật chứng của vụ án**: Áp dụng Điều 47, Điều 106 - Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) là số tiền lãi sau khi chị S bán xe do chị Nguyễn Thị S tự nguyện giao nộp tại cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn ngày 25/9/2024.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Future màu đen, BKS 19C1-150.91, xe đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A15: Ngày

19/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn ra quyết định truy tìm vật chứng, nhưng hiện nay chưa tìm thấy các vật chứng nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 - Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 589 – BLDS. Buộc bị cáo Thuỷ phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thực giá trị của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda FUTURE màu đen, BKS 19C1-150.91,xe đã qua sử dụng là 10.300.000; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A15, màu đen, màn hình bị xước, đã qua sử dụng là 1.100.000 đồng. **Tổng trị giá tài sản là 11.400.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng)**.

Bị cáo Thuỷ không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Thị Thuỷ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX xét thấy lời khai đó phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 30/8/2024, Hoàng Thị Th đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đen, BKS: 19C1-150.91, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A15, màu đen, màn hình bị xước, đã qua sử dụng của bà Nguyễn Thị Thực có tổng trị giá 11.400.000đ *(Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng)*. Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của

người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật. Xong bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần căn cứ vào tính chất hành vi nguy hiểm của bị cáo, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Xét về nhân thân của bị cáo: Hoàng Thị Thuỷ tuy không có tiền án, tiền sự nhưng căn cứ vào trích lục tiền án tiền sự xác định ngày 06/4/2022, Hoàng Thị Th bị Công an huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Qua lại biên giới quốc gia mà không làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh theo quy định" số tiền 3.000.000 đồng. Th đã nộp phạt xong ngày 06/4/2022. Như vậy tính đến lần phạm tội này bị cáo Thuỷ đã chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo cũng không bị tòa án nào đưa ra xét xử, cho nên lần phạm tội này của bị cáo được coi như phạm tội lần đầu. Bị cáo đã ra đầu thú tại cơ quan Điều tra về hành vi phạm tội của mình, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51- BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Những phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ. Xét thấy, cần phạt bị cáo mức án tù có thời hạn, ở mức trên khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật qui định cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 - BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu xác minh của cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, bị cáo không có việc làm, không có thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Các nội dung khác:

Đối với anh Vũ Văn Việt: Là người đã mua chiếc điện thoại Samsung A15, màu đen mà Hoàng Thị Th trộm cắp của bà Thực ngày 30/08/2024. Khi bán chiếc điện thoại Th không nói là điện thoại do trộm cắp mà có nên anh Việt không biết. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với anh Việt là phù hợp.

Đối với vợ chồng anh Tạ Văn Sinh, chị Nguyễn Thị S: Là người đã mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda FUTURE màu đen, biển số 19C1-150.91 mà

Hoàng Thị Th trộm cắp của bà Thực ngày 30/8/2024. Khi bán chiếc xe mô tô trên Th không nói là xe trộm cắp được nên anh Sinh, chị S không biết đó là xe mô tô mà Th trộm cắp mà có. Quá trình điều tra, chị Sinh đã tự nguyện giao nộp số tiền 100.000 đồng cho Cơ quan điều tra là số tiền lãi sau khi chị S bán xe. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với anh Sinh, chị S là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Future màu đen, BKS 19C1-150.91, xe đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A15, màu đen, màn hình bị xước, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của bà Thực, ngày 30/8/2024 Thuỷ đã thực hiện hành vi trộm cắp với các tài sản trên và đem đi bán không thu hồi được. Ngày 19/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn ra quyết định truy tìm đối với các vật chứng. Nhưng hiện nay chưa tìm thấy các vật chứng nêu trên.

Đối với số tiền 100.000đ đang được giữ tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn, do chị S bán lãi từ chiếc xe mô tô BKS 19C1-150.91, tự nguyện giao nộp tại cơ quan điều tra ngày 25/9/2024 cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn không thu hồi được tài sản do Thuỷ thực hiện hành vi trộm cắp, nên buộc bị cáo Thuỷ phải có trách nhiệm bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thực, giá trị chiếc xe mô tô Future màu đen, BKS 19C1-150.91, đã qua sử dụng có giá là 10.300.000 đồng (mười triệu ba trăm nghìn đồng) và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A15, màu đen, màn hình bị xước, đã qua sử dụng có giá là 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng). Tổng là 11.400.000đ (Mười một triệu, bốn trăm nghìn đồng). Theo giá của Hội đồng định giá huyện Thanh Sơn ngày 24/9/2024.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự .

1. **Tuyên bố**: Bị cáo Hoàng Thị Thuỷ phạm tội "*Trộm cắp tài sản"* .

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thị Thuỷ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 23/10/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 173 -BLHS cho bị cáo Hoàng Thị Thuỷ.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 - Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 589 – BLDS. Buộc bị cáo Hoàng Thị Thuỷ phải có trách nhiệm

bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thực, giá trị chiếc xe mô tô Future màu đen, BKS 19C1-150.91, đã qua sử dụng có giá là 10.300.000 đồng (mười triệu ba trăm nghìn đồng) và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A15, màu đen, màn hình bị xước, đã qua sử dụng có giá là 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng). Tổng là 11.400.000đ (Mười một triệu, bốn trăm nghìn đồng) theo giá của Hội đồng định giá huyện Thanh Sơn ngày 24/9/2024.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3 . Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47-BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 - Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) do chị S bán lãi từ chiếc xe mô tô BKS 19C1-150.91, tự nguyện giao nộp tại cơ quan Điều tra - Công an huyện Thanh Sơn ngày 25/9/2024 để sung ngân sách nhà nước.

Vật chứng là tiền đang được tạm giữ trong tài khoản tạm thu số 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/11/2024.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Thị Thuỷ phải chịu 200.00000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Và 570.000đ(năm trăm bảy mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Anh Nhinh

Nơi nhận:
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh PT;
- Trại tam giam CA tỉnh PT;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Tân Phú, Tân Sơn, PT;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.