TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2024/HS -ST
Ngày: 14 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Oanh và ông Lê Xuân Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 92/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2024/QĐXXST -HS ngày 01 tháng 11 năm 2024, đối với:

1. Bị cáo **Vũ Tiến L** sinh năm 2004 tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú và sinh sống: thôn G, xã P, huyện P, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Tiến N và bà Trần Thị T; vợ,con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2024 đến ngày 23/8/2024 được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Bị cáo **Cấn Xuân T1** sinh năm 1996 tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú và sinh sống: thôn C, xã P, huyện P, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cấn Văn T2 và bà Vũ Thị B; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 20/8/2024 đến ngày 23/8/2024 được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Anh T3, sinh năm: 1990; trú tại: Thôn Đ, xã X, huyện P, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Trung N1. sinh năm: 2004; trú tại: Thôn H, xã N, huyện P, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 45 ngày 05/06/2024, tổ công tác của Đ Công an huyện P thực hiện nhiệm vụ tuần tra đến đoạn ngã tư G, phát hiện Nguyễn Anh T3, sinh năm: 1990; trú tại: Thôn Đ, xã X, huyện P và Nguyễn Trung N1, sinh năm: 2004; trú tại: Thôn H, xã N, huyện P, đang đăng nhập trên điện thoại di động, xem kèo cá độ bóng đá tại quán ăn "Phố Đêm" ven đường Q, thuộc tổ dân phố số F, thị trấn P. Qua đấu tranh ban đầu, N1 và T3 khai đã mua lại trang cá độ bóng đá của Vũ Tiến L (sinh năm 2004; trú tại: Thôn G, xã P, huyện P; chỗ ở hiện tại: phường T, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Vật chứng thu giữ liên quan:

+ Thu giữ của Nguyễn Trung N1: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu đỏ, có lắp sim có số 0965690260, số IMEI: 352976093845712, đã qua sử dụng. N1 khai sử dụng để truy cập vào tài khoản cá độ bóng đá và liên lạc với Vũ Tiến L để đánh bạc.

+ Thu giữ của Nguyễn Anh T3: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh, có lắp sim có số 0967920584, số IMEI: 865635043685111, đã qua sử dụng. T3 khai sử dụng để truy cập vào tài khoản cá độ bóng đá và liên lạc với Vũ Tiến L để đánh bạc.

+ Thu giữ của Vũ Tiến L: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI: 356717117601822, có gắn sim 0374.892.004, đã qua sử dụng. L khai sử dụng để truy cập vào trang cá độ bóng đá *(thu giữ sau khi L bị bắt giữ).*

Quá trình điều tra xác định: Do N1 và L quen biết nhau từ trước nên khoảng đầu tháng 05/2024, N1 dùng tài khoản Facebook "Nguyễn Trung N1" nhắn tin, gọi điện đến tài khoản Facebook "Vũ Tiến L" để xin Lượng cấp cho 1 tài khoản cá độ bóng đá. Sau đó, L nhắn tin giao cho N1 01 tài khoản cá độ bóng đá có tên "Sd9f8405000", mật khẩu là "Abc12345" với định mức là 30.000.000 đồng, giá đô 100 (tức 100.000 đồng/1 đô) tương đương là 300 đô tiền ảo trên trang cá độ. Sau khi cấp tài khoản cá độ bóng đá cho N1, L hướng dẫn N1 truy cập đường link pking88.com và vào trang Web VIVA88 để đăng nhập tài khoản cá độ bóng đá nêu trên rồi đặt cược.

Nguyễn Anh T3 là bạn của N1, thông qua N1 để bảo L cung cấp cho một tài khoản cá độ bóng đá với định mức là 20.000.000 đồng. Sau đó, T3 và L nhắn tin, gọi điện thoại trao đổi với nhau qua ứng dụng Telegram, T3 đã chuyển khoản số

tiền 20.000.000 đồng, thì L nhắn tin giao một tài khoản cá độ bóng đá có tên "Sd9f8405002", mật khẩu "Luong123" với định mức là 20.000.000 đồng, giá đô 100 (tức 100.000 đồng/1 đô) tương đương là 200 đô tiền ảo trên trang cá độ. Lượng hướng dẫn T3 cách truy cập bằng Laptop vào trang Web để đặt cược cá độ.

* Tiến hành kiểm tra nội dung các tài khoản cá độ của N1 và T3 ghi nhận tài tài khoản cá độ bóng đá có tên "Sd9f8405000", mật khẩu là "Abc12345" với định mức là 30.000.000 đồng do N1 quản lý, phát hiện vào tối ngày 04/6/2024, N1 tự đăng nhập bằng điện thoại di động của mình tham gia cá cược các trận bóng như sau:

+ Trận 1: Trận đấu giữa 2 đội T và E thuộc giải bóng đá giao hữu quốc tế diễn ra vào lúc 01h15p rạng sáng ngày 05/6/2024 với số tiền 2.000.000 đồng.

+ Trận 2: Trận đấu giữa 2 đội Áo và S thuộc giải bóng đá giao hữu quốc tế diễn ra vào lúc 01h15p rạng sáng ngày 05/6/2024 với số tiền 1.500.000 đồng.

+ Trận 3: Trận đấu giữa 2 đội C và CA Huracan thuộc giải vô địch quốc gia Argentina diễn ra vào lúc 1h00p rạng sáng ngày 05/6/2024 với số tiền 2.000.000 đồng.

+ Trận 4: Trận đấu giữa 2 đội Bồ Đào N2 và Phần L1 thuộc giải bóng đá giao hữu quốc tế diễn ra vào lúc 01h45p rạng sáng ngày 05/6/2024 với số tiền 4.000.000 đồng.

* T4 tài khoản cá độ bóng đá có tên "Sd9f8405002", mật khẩu là "Luong123" với định mức là 20.000.000 đồng do T3 quản lý. Vào tối ngày 04/6/2024, T3 tự đăng nhập bằng điện thoại di động của mình tham gia cá cược các trận bóng như sau:

+ Trận 1: Trận đấu giữa 2 đội Ý gặp T thuộc giải bóng đá giao hữu quốc tế diễn ra vào lúc 01h15p rạng sáng ngày 05/6/2024 với số tiền 2.000.000 đồng.

+ Trận 2: Trận đấu giữa 2 đội Bồ Đào Nha gặp P thuộc giải bóng đá giao hữu quốc tế diễn ra vào lúc 01h45p rạng sáng ngày 05/6/2024 với số tiền 3.000.000 đồng.

Do các trận đấu mà N1 và T3 đã đặt cược chưa diễn ra tại thời điểm bị Cơ quan Công an phát hiện nên không xác định được kết quả thắng thua với các kèo cá độ bóng đá trên. Mở sao kê các ngày trước đó thì cả 2 tài khoản cá độ đều bị đăng xuất không tiếp tục truy cập được nữa nên không ghi nhận được thông tin tài liệu gì khác.

Tiến hành triệu tập Vũ Tiến L. Tại cơ quan điều tra L khai nhận bản thân đã cung cấp cho T3 và N1 2 tài khoản cá độ bóng đá nêu trên để thực hiện hành vi đánh bạc. Lời khai của L phù hợp với lời khai của N1 và T3. Đồng thời, L khai đã lấy 02 tài khoản cá độ bóng đá trên từ Cấn Xuân T1 (sinh năm 1996; trú tại thôn C P, huyện P), cụ thể: Tài khoản cá độ "Sd9f8405000" với giá lần lượt là 30.000.000 đồng và Tài khoản cá độ "Sd9f8405002" với giá 20.000.000 đồng, sau đó chuyển

giao lại cho N1 và T3 trực tiếp cá độ, còn L đứng làm quản lý, theo dõi tài khoản cá độ để hưởng tiền hoa hồng (com) hàng tuần. Cụ thể với tài khoản hạn mức 30.000.000 đồng giao cho N1 thì L thu 250.000 đồng/1 tuần; với tài khoản hạn mức 20.000.000 đồng giao cho T3 thì L thu 150.000 đồng/ 1 tuần. Khi giao tài khoản cá độ bóng đá cho N1 và T3 thì L thỏa thuận, thứ 2 hàng tuần thì chốt trang và thanh toán bằng hình thức chuyển khoản qua Internet Banking của ngân hàng. Số tài khoản ngân hàng của L là 0374092004 mở tại ngân hàng M, số tài khoản ngân hàng của N1 là 2122048888 mở tại ngân hàng T5, số tài khoản ngân hàng của T3 là 0967920584 mở tại ngân hàng M. Hàng tuần thì T3, N1, L và T1 sẽ chốt tiền thắng thua theo tuần và chuyển tiền thanh toán vào ngày thứ 2 tuần sau đó, L ở giữa làm trung gian nhận và chuyển tiền thắng thua cá độ bóng đá giữa T3, N1 và T1, tất cả các giao dịch đều chuyển qua tài khoản ngân hàng.

Căn cứ lời khai của Vũ Tiến L, Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh và triệu tập làm việc với Cấn Xuân T1 nhưng không có mặt tại địa phương. Đến ngày 20/8/2024, T1 đã đến Công an huyện P đầu thú. T1 khai nhận vào khoảng tháng 5/2024, L có nhờ T1 cấp cho trang cá độ bóng đá để L giao cho người khác và thu tiền "Hoa hồng (Com)" từ việc làm trung gian và quản lý trang cá độ bóng đá cho T1. Trong các ngày 11/5/2024 và 14/5/2024, L đã chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng cho T1 lần lượt với số tiền 30.000.000 đồng để T1 cấp cho L tài khoản cá độ bóng đá tên "Sd9f8405000", mật khẩu là "Luong123" và 20.000.000 đồng để T1 cấp cho L tài khoản cá độ bóng đá tên "Sd9f8405002. Cả 2 tài khoản trên đều thuộc trang cá độ bóng đá "Vivi88" truy cập theo đường link trang Wed "Cacuoc365.org". T1 cùng L thỏa thuận với nhau sẽ thanh toán tiền thắng thua cá độ vào ngày thứ 2 hàng tuần, thanh toán với nhau bằng hình thức chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng.

Như vậy, trong ngày 04/6/2024, N1 và T3 đã thực hiện cá độ trên 2 tài khoản nêu trên trong cùng một trận đấu giữa 2 đội P gặp Phần Lan diễn ra vào lúc 01 giờ 45 phút rạng sáng ngày 05/6/2024 tổng số tiền Nguyễn Trung N1 và Nguyễn Anh T3 đánh bạc với Vũ Tiến L là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 29 tháng 10 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Tiến L, Cấn Xuân T1 về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Tiến L, Cấn Xuân T1 mỗi bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đề xuất xử xử lý vật chứng và án phí theo quy định pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà, các bị cáo khai:

Từ ngày 11/5/2024 đến ngày 04/6/2024, Cấn Xuân T1 đã cấp cho Vũ Tiến L 02 tài khoản để dùng cá độ bóng đá là "Sd9f8405000" định mức là 30.000.000 đồng, giá đô 100 (tức 100.000 đồng/1 đô) tương đương là 300 đô tiền ảo trên trang cá độ và "Sd9f8405002" với định mức là 20.000.000 đồng, giá đô 100 (tức 100.000 đồng/1 đô) tương đương là 200 đô tiền ảo trên trang cá độ cùng trong trang Wed "Cacuoc365.org". Sau đó, L chuyển giao lại cho Nguyễn Trung N1 và Nguyễn Anh T3 trực tiếp cá độ, còn L đứng làm quản lý, theo dõi tài khoản cá độ để hưởng tiền hoa hồng (com). Hàng tuần, T3, N1, L và T1 sẽ chốt tiền thắng thua theo tuần và chuyển tiền thanh toán vào ngày thứ 2 tuần sau đó, L ở giữa làm trung gian nhận và chuyển tiền thắng thua cá độ bóng đá giữa T3, N1 và T1, tất cả các giao dịch đều chuyển qua tài khoản ngân hàng.

Trong ngày 04/6/2024, Nguyễn Trung N1 và Nguyễn Anh T3 đã thực hiện cá độ trên 2 tài khoản nêu trên trong cùng một trận đấu giữa 2 đội P gặp Phần Lan diễn ra vào lúc 01 giờ 45 phút rạng sáng ngày 05/6/2024. N1 sử dụng tài khoản "Sd9f8405000" đặt cược với số tiền 4.000.000 đồng, Thông sử dụng tài khoản "Sd9f8405002" đặt cược với số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền N1 và T3 đặt cược với Vũ Tiến L trận đấu này là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Hành vi Cấn Xuân T1 cung cấp cho Vũ Tiến L 02 tài khoản để dùng cá độ bóng đá. Sau đó, L lại chuyển tài khoản đó cho Nguyễn Trung N1 và Nguyễn Anh T3 trực tiếp đánh cá độ với số tiền 7.000.000 đồng. Hành vi của Cấn Xuân T1 và Vũ Tiến L là hành vi Tổ chức đánh bạc. Xong do Nguyễn Trung N1 và Nguyễn Anh T3 dùng tài khoản này để đánh bạc với số tiền dưới 20 triệu đồng, vì vậy T1 và L không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc mà T1 và L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc. L và T1 sử dụng mạng internet, phương tiện điện tử để "Đánh bạc", vì vậy các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố các bị cáo về tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, phải xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi của từng bị cáo đã thực hiện, để giáo dục, cải tạo các bị cáo, đồng thời cũng là bài học để phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo T1 cấp trang cá độ bóng đá cho bị cáo L, thỏa thuận với L làm quản lý và theo dõi tài khoản cá độ bóng đã để hưởng hoa hồng. Lượng trực tiếp cung cấp lại hai trang bóng đá của T1 giao cho N1, T3. Lượng ở giữa làm trung gian nhận và chuyển tiền thắng thua cá độ bóng đá giữa T3, N1 và T1 nên vai trò của hai bị cáo là như nhau. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu; bị cáo T1 đầu thú, có nghĩa cử cao đẹp ủng hộ đồng bào vùng lũ (2.000.000đồng); bị cáo L đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền được hưởng lợi, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho các bị cáo một phần về hình phạt. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo thấy chưa phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều lao động tự do, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Các biện pháp tư pháp:

- Đối với Nguyễn Trung N1 và Nguyễn Anh T3 đã trực tiếp cá độ bóng đá trên 02 tài khoản là "Sd9f8405000" và "Sd9f8405002", nhưng do các kèo cá độ bóng đá đối với từng trận bóng đã đặt cược vào ngày 04/6/2024 đều có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Đối với kèo cá độ bóng đá khác mà N1 và T3 đã đặt cược từ ngày 09/5/2024 đến ngày 03/6/2024, quá trình điều tra không xác định được các kèo cá độ bóng đá thuộc trận bóng nào, không xác định được tỉ lệ đặt cược, N1 và T3 chưa có tiền án, tiền sự gì về hành vi Đánh bạc, G bạc hay Tổ chức đánh bạc. Do đó không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N1 và T3 là đúng quy định pháp luật.

Ngoài các kèo cá độ bóng đá nêu trên thì N1 và T3 khai nhận, còn tham gia nhiều kèo cá độ bóng đá khác nhưng chỉ nhớ số tiền cá cược các kèo cá độ bóng đá này đối với từng trận bóng đều dưới 5.000.000 đồng, còn cụ thể các trận bóng đá nào, diễn ra khi nào, tỉ lệ đặt cược bao nhiêu, thắng hay thua Lượng, N1 và T3 đều không nhớ. Kết quả kiểm tra các sao kê, các giao dịch tài khoản ngân hàng giữa N1, L, T3 đều không xác định được số tiền mà các đối tượng đặt cược cá độ bóng đá nên không có căn cứ làm rõ.

-Về nguồn gốc 02 tài khoản cá độ bóng đá nêu trên. Cấn Xuân T1 khai được một người đàn ông tên N1 (không xác định được nhân thân, lý lịch) gặp liên lạc

trực tiếp tại chân cầu P thuộc thôn Y, xã H, huyện P làm nghề lái xe taxi dịch vụ ở trung tâm thành phố Hà Nội. T1 được hưởng lợi từ việc làm trung gian giao, quản lý trang, tài khoản cá độ cho N1, mỗi tài khoản cá độ thì mỗi tháng T1 được hưởng lợi 500.000 đồng/ 1 tài khoản và thanh toán vào cuối tháng nhưng do chưa hết một tháng mà L đã bị bắt và trang bóng bị sập (khóa), nên T1 cũng hủy liên lạc với người tên N1, số tiền này T1 vẫn chưa được nhận. N1 có liên lạc bằng tài khoản Facebook là "N", còn thông tin gì khác về tài khoản Facebook này thì T1 không rõ. Đến nay tài khoản Facebook của T1 đã bị xóa. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý đối tượng này là có căn cứ.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 màu hồng mà T1 sử dụng để nhắn tin, liên lạc với L cũng như dùng để truy cập vào tài khoản cá độ bóng đá. T1 khai quá trình di chuyển từ nhà xuống trung tâm Hà Nội để bỏ trốn đã bị rơi mất. Do đó không có căn cứ ra quyết định truy tìm vật là đúng quy định pháp luật.

* Về xử lý vật chứng:

- Thu giữ của Nguyễn Trung N1: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu đỏ; thu giữ của Nguyễn Anh T3: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh; thu giữ của Vũ Tiến L: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng. Lượng, N1, T3 đều sử dụng điện thoại để đăng nhập cá độ bóng đã nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Quá trình điều tra đã xác định Vũ Tiến L được hưởng lợi từ việc làm trung gian giao trang cá độ bóng đá cho T3 và N1 là 4.700.000 đồng, đây là tiền thu lợi bất chính, sẽ truy thu buộc L phải nộp số tiền này sung quỹ Nhà nước. Ngày 04/11/2024 L đã nộp số tiền này theo Biên lai thu tiền số 0013387 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Tiến L**: 03 (ba) năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày 14/11/2024.

Xử phạt: Bị cáo **Cấn Xuân T1**: 03 (ba) năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày 14/11/2024

Giao bị cáo Vũ Tiến L, Cấn Xuân T1 cho U, huyện P, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho

hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu đỏ, có lắp sim có số 0965690260, số IMEI: 352976093845712, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh, có lắp sim có số 0967920584, số IMEI: 865635043685111, đã qua sử dụng: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI: 356717117601822, có gắn sim 0374.892.004, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2024 giữa Công an huyện P với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội).

- Truy thu buộc Vũ Tiến L phải nộp số tiền 4.700.000 đồng vào ngân sách nhà nước (Vũ Tiến L đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0013387 ngày 04/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh N1, anh T3 có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ TP Hà Nội;
- Các bị cáo;
- UBND xã võng Xuyên, huyện Phúc Thọ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Xuân Tuân