TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 01/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

***Thẩm phán chủ tọa phiên tòa*:** Bà Đào Thị Anh Nhinh.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Quỳ
Ông Bùi Đức Quảng

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Đinh Ngọc Thủy, Thẩm tra viên - Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa*:** Ông Lương Ngọc Lâm, Kiểm sát viên.

Ngày 01/6/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lý Thị Ng** - Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 29/02/1976 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Văn hoá: 0/12; Bố đẻ: Lý Kim Nguyên, sinh năm 1952; Mẹ đẻ: Dương Thị ngọ, sinh năm 1954; Chồng: Triệu Văn Minh, sinh năm 1979; Con: có 01 con, sinh năm 2000;

- Tiền án: không;

- Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 28/01/2022, bị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua số lô, số đề với số tiền 275.000 đồng.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: **Lý Sinh N** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/11/1993 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Bố đẻ: Lý Văn Khoa, sinh năm 1971; Mẹ đẻ: Dương Thị Huệ, sinh năm 1974; Vợ: Triệu Thị Liễu, sinh năm 1997; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2016. Nhỏ nhất sinh năm 2018;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Họ và tên: **Triệu Sinh T** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 06/9/1989 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Triệu Sinh Thông, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Triệu Thị Lan, sinh năm 1965; Vợ: Triệu Thị Mai, sinh năm 1990; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2008. Nhỏ nhất sinh năm 2013;

- Tiền án: 01 tiền án. Bản án số 77/2021/HSST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ được khấu trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 07/8/2021 đến ngày 10/8/2021, quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ. Còn phải chấp hành 14 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Quá trình chấp hành án Triệu Sinh Tài được giảm 03 tháng cải tạo không giam giữ. Tính đến ngày phạm tội ngày 12/01/2023 Triệu Sinh Tài chưa chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ. Nhưng tính đến ngày xét xử bị cáo đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ. Nên bị cáo chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Họ và tên: **Nguyễn Viết Th** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 15/12/1988 tại Ba Vì, Hà Nội; HKTT: thôn Chung Chàng, xã Minh Châu, huyện Ba vì, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Bố đẻ: Nguyễn Viết Thực, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Phương Thị Khanh, sinh năm 1966; Vợ: Lý Thị Thân, sinh năm 1980; Con: có 01 con, sinh năm 2013;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

5. Họ và tên: **Phùng Xuân Chh** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 16/9/1987 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 05/12; Bố đẻ: Phùng Sinh Đức, sinh năm 1955 (Đã chết); Mẹ đẻ: Lương Thị Phòng, sinh năm 1959; Vợ: Triệu Thị Mến, sinh năm 1985; Con: có 02 con. Lớn sinh năm 2007. Nhỏ sinh năm 2010;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

6. Họ và tên: **Dương Kim T** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 17/8/1993 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Dương Trung Vi, sinh năm 1969; Mẹ đẻ: Triệu Thị Ngân, sinh năm 1972; Vợ: Triệu Thanh Nhung, sinh năm 2000; Con: có 01 con, sinh năm 2019;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

7. Họ và tên: **Triệu Quang Th** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14/9/1987 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: Khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 06/12; Bố đẻ: Triệu Sinh Huyện (Đã chết); Mẹ đẻ: Triệu Thị Sinh, sinh năm 1967; Vợ: Lý Thị Tân, sinh năm 1986; Con: có 02 con. Lớn sinh năm 2009. Nhỏ sinh năm 2017;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

8. Họ và tên: **Dương Kim Q** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 22/12/1985 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 4/12; Bố đẻ: Dương Trung Hào, sinh năm 1960; Mẹ đẻ: Phùng Thị Loan, sinh năm 1963; Vợ: Phùng Thị Yêu, sinh năm 1989; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2007. Nhỏ nhất sinh năm 2009;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/01/2023, Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, và Nguyễn Viết Thạch, đều thường trú tại khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến nhà Lý Thị Ngọc, ở cùng khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn để ăn cơm, uống rượu tất niên. Khoảng 20 giờ cùng ngày sau khi uống rượu xong, Nam rủ Tài và Thạch đánh bạc bằng hình thức đánh "liêng" sát phạt nhau bằng tiền thì được Tài và Thạch đồng ý. Sau đó Nam mua của Ngọc một bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân với giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) để đánh bạc (nhà Ngọc bán hàng tạp hoá) rồi Nam, Tài và Thạch ngồi ở sân nhà Ngọc đánh bạc bằng hình thức đánh "liêng". Khi Nam, Tài và Thạch đánh bạc được khoảng 3 đến 4 ván thì Ngọc đi đến thu của mỗi người 10.000 đồng (mười nghìn đồng) tổng là 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng) là tiền "hồ" để được đánh bạc tại sân nhà Ngọc, sau khi thu tiền thì Ngọc vào trong nhà quét dọn. Khi Nam, Tài, Thạch đang đánh bạc thì lần lượt Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Tuân, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Quý, đều thường trú tại khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn đến tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh "liêng" sát phạt nhau bằng tiền. Lúc này do Ngọc đang quét dọn phía sau nên không biết Thịnh, Quý, Tuân, Chính đến cùng tham gia đánh bạc với Nam, Tài và Thạch. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi Nam, Tài, Thạch, Thịnh, Tuân, Chính, Quý đang đánh bạc bằng hình thức đánh "liêng" sát phạt nhau bằng tiền thì bị Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.540.000 đồng (Sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền VNĐ, 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda - Blade màu đen đã qua sử dụng BKS: 19C1 - 20771 và 06 (sáu) chiếc điện thoại di động đã qua sử dụng.

Về hình thức đánh bạc là chơi "Liêng" sát phạt nhau bằng tiền: Người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Khi chơi, mỗi người đặt cược số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) vào giữa gọi là tiền "gà" rồi một người cầm bài chia cho mỗi người 03 quân bài. Sau khi xem bài thì người chia bài là người đầu tiên đặt cược thêm tiền gọi là "tố", tiếp theo là người ngồi sát bên phải nếu thấy bài của mình không thể thắng cược thì bỏ bài và mất số tiền đã đặt cược, trường hợp thấy bài của mình có thể thắng cược thì theo tiền cược của người cược trước và có thể cược thêm không quá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Khi những người chơi bỏ bài còn một người thì người đó là người thắng cược và được toàn bộ số tiền của những người chơi đã đặt cược, trong trường hợp còn nhiều người nhưng không tiếp tục "tố" thì thống nhất mở bài để tính thắng - thua. Người có bài cao nhất sẽ thắng cược được toàn bộ số tiền mọi người đã đặt cược. Người thắng cược ván bạc là người chia bài và là người "tố" đầu tiên của ván tiếp theo.Cách tính thắng thua trong mỗi ván bạc: "Sáp" là ba quân bài cùng số như: 333, 444, JJJ, AAA... theo thứ tự từ cao xuống thấp: AAA=>KKK=>QQQ...=>222 là thấp nhất. "Liêng" là 03 quân bài liên tiếp nhau không cần cùng chất như: 234, JQK, 567... trong đó QKA là "Liêng" lớn nhất. "Đĩ" là cả 03 quân bài đều là đầu người nhưng không phải là "Liêng" như: JJK, QQJ... "Điểm" là cộng tổng số 03

lá bài vào với nhau lấy phần đơn vị là điểm của bài, trong đó quân bài A tính là 1 điểm, các quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm, bài có 9 điểm là cao nhất và 0 điểm là thấp nhất. Khi so sánh bài với nhau thì được tính từ cao xuống thấp như sau: Sáp=>Liêng=>Đĩ=>Điểm, nếu cùng Liêng, Đĩ, điểm thì so sánh quân bài cao nhất và ưu tiên từ cao xuống thấp theo thứ tự là rô=> cơ=> tép=> bích.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn, các đối tượng Nam, Tài, Thạch, Chính, Tuân, Thịnh, Quý đã khai nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền như đã nêu trên. Khi tham gia đánh bạc các bị cáo khai nhận: Nam sử dụng số tiền 1.760.000 đồng; Tài sử dụng số tiền 580.000 đồng; Thạch sử dụng số 110.000 đồng; Chính sử dụng số tiền 40.000 đồng; Tuân sử dụng số tiền 550.000 đồng; Thịnh sử dụng số tiền 2.000.000 đồng; Quý sử dụng số tiền 1.500.000 đồng. Quá trình đánh bạc các bị cáo chưa kiểm đếm nên không biết thắng thua ra sao.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận sử dụng số tiền 6.540.000đ (Sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) để đánh bạc phù hợp với số tiền mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã chứng minh.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKS- ThS ngày 18/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự; Truy tố bị cáo Lý Thị Ngọc về tội "Gá bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 - BLHS 2015, đối với bị cáo Lý Thị Ngọc. Phạt bị cáo Lý Thị Ngọc từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 - BLHS 2015, đối với bị cáo Triệu Sinh Tài. Phạt bị cáo Triệu Sinh Tài từ 06 (Sáu) đến 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 - BLHS 2015 đối với các bị cáo: Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý. Phạt các bị cáo Lý Sinh Nam từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Nguyễn Viết Thạch từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Phùng Xuân Chính từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; Dương Kim Tuân từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; Triệu Quang Thịnh từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; Dương Kim Quý từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý được khấu trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ (từ ngày 12/01/2023 đến 15/01/2023) = 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao các bị cáo cho UBND xã Cự Thắng - huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Lý Thị Ngọc, Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.570.000đ (Sáu triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng)

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ;

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S màu xanh đã cũ, thu giữ của Lý Sinh Nam; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02S màu đen đã cũ, màn hình bị rạn nứt thu giữ của Triệu Sinh Tài; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO1938 màu xanh đã cũ thu giữ của Nguyễn Viết Thạch; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO2027 màu xám đã cũ, màn hình bị rạn nứt thu giữ của Dương Kim Tuân; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A04S màu đen đã cũ thu giữ của Phùng Xuân Chính; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xanh đã cũ, màn hình bị rạn nứt thu giữ của Dương Kim Quý. Đây là những tài sản cá nhân của các bị cáo, quá trình đánh bạc các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần trả lại cho các bị cáo nhưng tạm giữ các tài sản trên để đảm bảo việc thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Lý Sinh Nam 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda - Blade màu đen đã qua sử dụng BKS: 19C1 - 207.71 đăng ký mang tên Lý Sinh Nam. Nhưng đây là tài sản chung của gia đình bị cáo không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Các bị cáo không tham gia tranh luận với bản luận tội của Kiểm Sát viên.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đều xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, lời khai các bị cáo tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa, đủ cơ sở Hội đồng xét xử kết luận: Từ 20 giờ 00 phút đến 21 giờ 15 phút ngày 12/01/2023, tại sân nhà của Lý Thị Ngọc, thuộc khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú thọ, Lý Thị Ngọc đã để cho cho các đối tượng Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Tuân, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Quý, sử dụng khu vực nhà ở của mình để các đối tượng trên thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi "Liêng" được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 6.540.000 (Sáu triệu, năm trăm, bốn mươi nghìn đồng). Các bị cáo là người đã thành niên, đủ nhận thức điều khiển hành vi của mình nhưng vì ham chơi, lười lao động các bị cáo đã cùng thực hiện hành vi, vi phạm pháp luật hình sự. Hành vi đó của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội " Đánh bạc" theo Điều 321- BLHS. Khoản 1 Điều 321 qui định:*" Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"*

Quá trình cho các bị cáo đánh bạc tại sân nhà ở của mình Lý Thị Ngọc đã thu của ba đối tượng đến đánh bạc là Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài và Nguyễn Viết Thạch được số tiền là 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng); bản thân Lý Thị Ngọc có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa chấp hành nộp phạt theo quy định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐXPVPHC ngày 28/01/2022 của công an huyện Thanh Sơn, do vậy hành vi lần này của Lý Thị Ngọc, đã đủ yếu tố cấu thành tội gá bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng số 20/CT-VKS-Ths, ngày 18/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý về tội " *Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321- BLHS; Truy tố bị cáo Lý Thị Ngọc về tội "Gá bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Động cơ phạm tội của các bị cáo là sát phạt nhau, tư lợi và có mục đích nhằm tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành

vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công cụ thể trước khi phạm tội, số tiền đánh bạc không lớn, hành vi đánh bạc của các bị cáo đều là tự phát, ham vui.

Đối với hành vi "**Gá bạc**" thuộc tội phạm nghiêm trọng có khung hình phạt là từ trên 3 năm tù. Bị cáo Lý Thị Ngọc đã sử dụng sân nhà ở thuộc quyền sở hữu, quản lý của mình để cho các bị cáo đánh bạc, và thu tiền của các đối tượng tham gia đánh bạc, nên hành vi của Ngọc cấu thành tội gá bạc, tội phạm và hình phạt đối với Ngọc được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 BLHS.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

Các bị cáo bị cáo Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài là người khởi sướng rủ Nguyễn Viết Thạch đánh bạc. Nam là người trực tiếp mua bài và là người xin phép Lý Thị Ngọc cho mượn địa điểm để đánh bạc. Trực tiếp tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang nên Nam, Tài, Thạch đều có vai trò như nhau. Còn các bị cáo Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Tuân, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Quý đến sau, cùng tham gia đánh bạc cho đến khi bị bắt quả tang.

Đối với Lý Thị Ngọc là người cho các bị cáo mượn địa điểm nhà ở thuộc quyền quản lý của mình để cho các bị cáo tham gia đánh bạc được thua bằng tiền và thu của bị cáo Nam, bị cáo Tài, bị cáo Thạch mỗi người 10.000đ (mười nghìn đồng). Trước đó bị cáo Ngọc đã bị xử lý về hành vi đánh bạc chưa chấp hành nộp phạt theo quy định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐXPVPHC ngày 28/01/2022 của công an huyện Thanh Sơn, do vậy hành vi lần này của Lý Thị Ngọc đủ yếu tố cấu thành tội gá bạc theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lý Thị Ngọc, Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Tuân, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Quý không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: HĐXX đồng tình với đánh giá của Kiểm Sát Viên tại bản luận tội, các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Tuân, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Quý đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trước lần phạm tội này các bị cáo đều là công dân tốt, chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước và qui ước khu dân cư. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Lý Thị Ngọc tuy không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự, cụ thể ngày 28/01/2022 công an huyện thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ căn cứ khoản 1, Điều 26 nghị định số 167/2013/ NĐ-CP ngày 12/12/2013 của chính phủ xử phạt vi phạm hành chính đối với Lý Thị Ngọc số tiền 275.000đ về hành vi đánh bạc trái phép theo quyết định số 10/QĐXPVPHC ngày 28/01/2022. Cùng ngày

28/01/2022 công an huyện Thanh Sơn đã giao quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho Ngọc (Có biên bản giao nhận đúng quy định; đến ngày 12/01/2023 cơ quan điều tra bắt quả tang Ngọc cho các đối tượng tượng đánh bạc tại nhà ở của mình, Lý Thị Ngọc chưa nộp phạt. Xác định hành vi của Ngọc cấu thành tội Gá bạc. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn và hiểu biết có những hạn chế nhất định, nhưng bị cáo đã có công ủng hộ quỹ covid của xã Cự Thắng năm 2021, số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) có xác nhận của chính quyền địa phương, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với bị cáo Triệu Sinh Tài, trước lần phạm tội này bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Tính đến ngày xét xử bị cáo đã chấp hành xong án phạt cải tạo không giam giữ, chưa được xóa án tích. Nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tái phạm. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo hiện nay đang trực tiếp nuôi dưỡng vợ liệt sỹ Triệu Thị Thắng, có xác nhận của chính quyền địa phương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt: Xét thấy tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần cách ly các bị cáo khỏi cộng đồng xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Từ những phân tích trên, HĐXX phạt các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch trên mức khởi điểm của khung hình phạt và mức khởi điểm của khung hình phạt đối với các bị cáo Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý là phù hợp với mức hình phạt của Kiểm Sát Viên đề nghị tại phiên tòa.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 thì các bị cáo Lý Sinh Năm, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải khấu trừ một khoản thu nhập từ 5% đến 20% để sung công quỹ nhà nước. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Do vậy HĐXX xét thấy cần miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo là phù hợp.

Trong thời gian cải tạo tại địa phương, các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Đối với bị cáo Lý Thị Ngọc tuy không có tiền án nhưng có 01 tiền sự, ngày 12/01/2023 cơ quan điều tra bắt quả tang Ngọc cho các đối tượng tượng

đánh bạc tại nhà ở của mình. Xác định hành vi của Ngọc cấu thành tội Gá bạc. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn và hiểu biết của bị cáo có những hạn chế nhất định, nhưng bị cáo đã có công ủng hộ quỹ covid của xã Cự Thắng năm 2021 số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) có xác nhận của chính quyền địa phương. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương với mức phạt trên mức khởi điểm của khung hình phạt, đồng thời ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách nhất định cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Triệu Sinh Tài, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51- BLHS, bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trước lần phạm tội này bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt cải tạo không giam giữ về hành vi đánh bạc, nhưng khi chưa chấp hành xong hình phạt của bản án số 77/2021/HSST, ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, bị cáo lại phạm tội mới. Tại bản án số 77/2021/HSST, bị cáo Tài bị xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ. Bị cáo Tài còn phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 21 (Hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Quá trình chấp hành án bị cáo Tài được được giảm 03 (Ba) tháng cải tạo không giam giữ. Tính đến ngày 12/01/2023 (ngày phạm tội mới) bị cáo còn 05 (Năm) ngày cải tạo không giam giữ chưa chấp hành. Nhưng tính đến ngày xét xử bị cáo đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ của bản án số 77/2021/HSST, ngày 23/12/2021, nên bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học tu sửa bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy với lần phạm tội này cần xử phạt bị cáo hình phạt thật nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng một thời gian đủ để bị cáo tự cải tạo, tu dưỡng bản thân. HĐXX xét thấy xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật qui định, cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, các bị cáo đều không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ. HĐXX xét thấy: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 6.540.000VNĐ (Sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) thu trên chiếu bạc các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, và số tiền 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng) Ngọc thu của bị cáo và tự nguyện giao nộp. Tổng là 6.570.000đ (Sáu triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng) nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 52 quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng thu tại nhà của Lý Thị Ngọc là vật chứng vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S màu xanh đã cũ cho Lý Sinh Nam; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02S màu đen đã cũ, màn hình bị rạn nứt cho Triệu Sinh Tài; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO1938 màu xanh đã cũ cho Nguyễn Viết Thạch; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO2027 màu xanh đã cũ, màn hình bị rạn nứt cho Dương Kim Tuân; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A04S màu đen, đã cũ thu giữ của Phùng Xuân Chính; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xanh, đã cũ, màn hình bị rạn nứt cho Dương Kim Quý. Đây là những tài sản cá nhân của các bị cáo, quá trình đánh bạc các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần trả lại cho các bị cáo nhưng tạm giữ các tài sản sau để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda - Blade màu đen đã qua sử dụng BKS: 19C1 - 207.71. Tại phiên tòa đã làm rõ, xe mô tô đăng ký tên Lý Sinh Nam, đây là tài sản chung của gia đình bị cáo, bị cáo không sử dụng chiếc xe mô tô trên vào việc đánh bạc, nên cần trả lại cho bị cáo Nam.

[9] Các nội dung khác:

Các Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 59,60,61,62,63,64,65,66 ngày 25/4/2023 của Toàn án nhân dân huyện Thanh Sơn áp dụng đối với các bị cáo đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ điểm đ, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Thị Ngọc phạm tội " Gá bạc"

Căn cứ: điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lý Thị Ngọc

Xử phạt bị cáo: Lý Thị Ngọc 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Cự Thắng,

huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Triệu Sinh Tài

Xử phạt bị cáo: Triệu Sinh Tài 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 15/01/2023.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý.

* Xử phạt các bị cáo:

Lý Sinh Nam 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Nguyễn Viết Thạch 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Phùng Xuân Chính 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, Dương Kim Tuân 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, Triệu Quang Thịnh 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, Dương Kim Quý 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý được khấu trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ (từ ngày 12/01/2023 đến 15/01/2023) = 09(Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao các bị cáo cho UBND xã Cự Thắng - huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý.

Các bị cáo Lý Sinh Nam, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời

gian lao động cộng đồng không quá 04 giờ mỗi ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100 - Luật Thi hành án Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng phạt bổ sung đối với các bị cáo Lý Thị Ngọc, Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim Quý.

Vật chứng:

Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 6.570.000VNĐ (Sáu triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng;

Trả lại các tài sản gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S màu xanh đã cũ cho Lý Sinh Nam; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02S màu đen đã cũ, màn hình bị rạn nứt cho Triệu Sinh Tài; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO1938 màu xanh đã cũ cho Nguyễn Viết Thạch; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO2027 màu xanh đã cũ, màn hình bị rạn nứt cho Dương Kim Tuân; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A04S màu đen, đã cũ thu giữ của Phùng Xuân Chính; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xanh, đã cũ, màn hình bị rạn nứt cho Dương Kim Quý, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Trả lại cho Lý Sinh Nam 01 xe mô tô nhãn hiệu HONĐA BALED, màu đen, BKS: 19C1-207.71, bị vỡ yếm, có một gương chiếu hậu, đã cũ.

Vật chứng là đồ vật hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2023 Vật chứng là tiền đang được tạm giữ trong tài khoản tạm thu số 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 31/01/2023.

Án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lý Thị Ngọc, Lý Sinh Nam, Triệu Sinh Tài, Nguyễn Viết Thạch, Phùng Xuân Chính, Dương Kim Tuân, Triệu Quang Thịnh, Dương Kim

Quý mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7,7ª, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 - Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện và VKS tỉnh;*
- *Công an huyện;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Hồ sơ công tác THAHS;*
- *UBND xã Cự Thắng;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đào Thị Anh Nhinh