

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông **Luyện Thanh Sơn**
2. *Thư ký phiên họp:* Ông **Ninh Khắc Phong**

Ngày 23 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương tỉnh Lâm Đồng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 03/QĐ-TA ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với:

Họ và tên: **Si R**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02 tháng 6 năm 2002.

Dân tộc: Chu ru; Tôn giáo: Tin lành; Trình độ văn hoá: 5/12.

Nguyên quán: Lâm Đồng.

Hộ khẩu thường trú: thôn K, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Không.

Tiền án: Không; Tiền sự: Tại Quyết định số 41/QĐ- UBND ngày 21/8/2018 của Chủ tịch UBND xã T, huyện Đ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 06 tháng kể từ ngày ban hành quyết định về hành vi trộm cắp tài sản.

Con Ya T, sinh năm 1973 và bà MaT, sinh năm 1983.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông **Lê Hồng Quang N** – chức vụ: Đội trưởng – Đội cảnh sát hình sự - Công an huyện Đ. Theo văn bản ủy quyền ngày 18/9/2019, có mặt.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương:* Bà **Phan Thị Lành** – Kiểm sát viên, có mặt.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị:* Ông **Ya T**, sinh năm 1973,

bà **Ma T**, sinh năm 1983; địa chỉ: thôn K, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (là cha mẹ ruột của Si R), có mặt.

NHẬN THẤY:

Si R bị Công an huyện Đ lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng vì đã có hành vi vi phạm pháp luật như sau:

Lần 1: Ngày 12/02/2018, Si R và Ha V, sinh năm 2005, địa chỉ: thôn K, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đột nhập vào nhà ông Vũ Minh Hoàng D, địa chỉ: thôn R, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7. Ngày 17/02/2018, Công an xã T xử phạt Si R bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Lần 2: Ngày 26/02/2018, Si R, Ha V đột nhập vào nhà ông Ya Th, địa chỉ: thôn K, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng trộm cắp 01 xe mô tô, hiệu Minhgxing, biển số 49F1-06117, cả hai dắt xe ra khỏi nhà ông Ya Th khoảng 150m rồi đạp nhưng xe không nổ máy, sau đó Si R đã dùng bật lửa đốt ống dẫn xăng dẫn đến xe bị cháy. Ngày 27/02/2018, Công an xã T xử phạt Si R bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Lần 3: Ngày 20/7/2018, Si R và Tou Prong Ya B, sinh năm 2004, địa chỉ: thôn R, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đột nhập vào khu công trình xây dựng sân bóng xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng trộm cắp 32kg sắt phi 6; 34kg sắt phi 8; 18kg sắt phi 10. Ngày 21/8/2018, Chủ tịch UBND xã T, huyện Đ ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 06 tháng kể từ ngày ban hành quyết định về hành vi trộm cắp tài sản đối với Si R.

Sau đó, Si R tiếp tục vi phạm pháp luật 03 lần cụ thể như sau:

Lần 1: Vào khoảng 22 giờ ngày 17/3/2019, Si R cùng với Tou Prong Ya B lấy trộm 01 xe mô tô hiệu Boss, biển số 49F1- 063.86 của ông Nguyễn Trọng Ph, địa chỉ: Thôn H, xã P, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Ngày 20/3/2019, Công an xã P xử phạt SiR bằng hình thức phạt tiền 750.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Lần 2: Ngày 26/3/2019, Si R, Tou Prong Ya B, Ha V, Ha Đ, Tou Prong Kh đột nhập quá tạp hóa của ông Lê Thanh H, địa chỉ: thôn L, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng trộm cắp tài sản như mũ lưỡi trai, khẩu trang y tế, thuốc lá, nước ngọt. Ngày 30/3/2019, Công an xã T xử phạt Si R bằng hình thức phạt tiền 750.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Lần 3: Ngày 27/3/2019, Si R lấy trộm 01 xe mô tô hiệu LiFan, biển số 49T5-8279 của anh Kơ Bao Bơ Nũh S, địa chỉ: thôn K, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Công an huyện Đ lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng

đối với Si R.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện Đ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Si R với thời hạn 24 tháng, tại Trường giáo dưỡng số 04, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương: Quá trình lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, cơ quan đề nghị đã chấp hành đúng quy định của pháp luật về thời hiệu, về đối tượng, thẩm quyền và trình tự, thủ tục được quy định tại khoản 2 Điều 6, các Điều 91, 92, 99, 100 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương đã thụ lý hồ sơ và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện cơ quan đề nghị đã thực hiện đúng các quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Công an huyện Đ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Si R vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng tại Trường giáo dưỡng số 04, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của cơ quan đề nghị, đại diện Viện kiểm sát thì thấy:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Si R được lập đúng trình tự pháp luật quy định. Tài liệu có trong hồ sơ đã được cơ quan liên quan thu thập, xác nhận, thẩm định, xem xét. Hồ sơ được Phòng tư pháp huyện Đ kiểm tra tính pháp lý, Công an huyện Đ lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Vì vậy, hồ sơ đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm và nhận thức của người bị đề nghị áp dụng: Lời khai của Si R tại phiên họp, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện Si R đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Sau khi chấp hành xong quyết định thì trong khoảng thời gian từ ngày 17/3/2019 đến ngày 27/3/2019 đã thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và trong đó có 02 lần trước đã bị cơ quan Công an xử phạt vi phạm

hành chính. Tuy tuổi đời còn trẻ nhưng không lo học tập, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà sớm bỏ học lao vào con đường phạm pháp, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không có dấu hiệu tiến bộ, tiếp tục trộm cắp tài sản gây mất trật tự trị an tại địa phương, quần chúng nhân dân bất bình. Do đó, việc đưa Si R vào trường giáo dưỡng là hoàn toàn có căn cứ, cần thiết, nhằm mục đích giúp cho đối tượng được học tập, lao động dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường để trở thành người có ích cho xã hội.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc, Si R đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

- Về tình tiết tăng nặng: Mặc dù Si R đã bị Chủ tịch UBND xã T, huyện Đ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 06 tháng theo Quyết định số 41/QĐ- UBND ngày 21/8/2018 về hành vi trộm cắp tài sản nhưng đây là điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Căn cứ quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 thì Si R không phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm”.

Với những phân tích, nhận định nêu trên cần chấp nhận một phần đề nghị của Công an huyện Đ về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Si R.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 10, các Điều 91, 92, 99, 100, 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Căn cứ vào Điều 3, 7, 16, 17, 19, 31 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với **Si R**, sinh ngày: 02 tháng 6 năm 2002.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **15 (Mười lăm)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

Nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số 04, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

Si R, ông Ya T, bà Ma T có quyền khiếu nại đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Công an huyện Đ có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành Quyết định: Công an huyện Đ có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Trưởng Công an huyện Đ;
- UBND xã T;
- Người bị áp dụng;
- Cha mẹ của người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Luyện Thanh Sơn