

Bản án số: 26/2023/HS-PT
Ngày 07-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giang

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé.

Ông Nguyễn Văn Năm.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 02 năm 2023 tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi và tại điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ngãi. Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tổ chức phiên tòa trực tuyến xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 11 năm 2022 do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Hoài B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 03 tháng 6 năm 1991, tại tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Tổ 01, Phường TP, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tất P, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị X, sinh năm 1955; có vợ tên Phạm Thị T, sinh năm 1985 và có 02 con: Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/3/2013 bị khởi tố về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Ngày 22/8/2013 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 940/KSĐT đối với Nguyễn Hoài B.

Ngày 19/6/2022, Công an thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 25/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Hoài B, về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” (Ngày 11/7/2021) bằng hình thức phạt tiền, số tiền: 2.500.000đồng. Ngày 09/8/2022, Nguyễn Hoài B đã chấp hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/3/2022 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa;

- **Bị hại:** Ông Huỳnh Văn H1, sinh năm 1973;

Địa chỉ: Số 14 đường Nguyễn V, tổ 8, Phường TP, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Hẻm 32 đường MĐC, tổ 4, Phường LHP, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Nhật T1, sinh năm 1986 (Tên gọi khác: TBN)

Địa chỉ: Tổ 3, phường NC, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 15/01/2022, Nguyễn Nhật T1 đi cùng với một thanh niên (Không xác định nhân thân, lai lịch) đến tiệm tạp hoá của bà Nguyễn Thị Thanh H để mua hàng hóa. Lúc này bà H nhờ T1 và người thanh niên trên đi cùng bà H đến nhà ông Huỳnh Văn H1 để đòi nợ. Nghe vậy T1 và người thanh niên đồng ý, cả ba người cùng đến nhà ông H1 nhưng không có ông H1 ở nhà, bà H gặp vợ ông H1 là Nguyễn Thị C, bà C hẹn đến ngày 22/01/2022 âm lịch sẽ trả tiền cho bà H. Sau đó mọi người ra về.

Đến khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 16/01/2022, Nguyễn Nhật T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Ultimo, màu đen, biển số 76Z1-3262 chở Nguyễn Hoài B đến nhà ông H1 để tiếp tục đòi nợ. Khi đến nhà ông H1, T1 và ông H1 nói chuyện được một lúc thì xảy ra cãi vã, sau đó T1 lấy xe đi về. Lúc dắt xe T1 nói với ông H1 “Mày chờ xí tao quay lại bây giờ”, ông H1 nghe vậy vào nhà lấy một khúc gỗ chạy ra đánh T1. T1 nhặt một chậu cây gần chỗ T1 đang đứng ném về phía của ông H1 nhưng không trúng rồi bỏ chạy vào một con hẻm gần đó. Ông H1 tiếp tục tiến đến chỗ B đang đứng, dùng khúc gỗ đánh trúng vào chân trái của B nhưng không gây thương tích. Lúc này ông H1 bị trượt chân ngã ra phía sau và làm rơi khúc gỗ, ông H1 ngã tư thế nằm ngửa, co hai

chân lên thủ thì B cầm dao đâm nhiều cái vào vùng chân của ông H1, trong đó có một nhát trúng vào phía sau đùi phải của ông H1 gây thương tích. Sau đó được mọi can ngăn thì T1 chở B bỏ đi. Ông H1 được người thân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Phúc Hưng, tỉnh Quảng Ngãi.

Kết luận Giám định thương tích số 12/TgT ngày 27/01/2022, của Trung tâm Giám định Pháp y tỉnh Quảng Ngãi, kết luận thương tích của ông Huỳnh Văn H1, cụ thể:

- + Tồn thương nhánh thần kinh đùi phải đã khâu nối: 11%.
- + Sẹo mổ vùng đùi phải: 1,78%.
- + Sẹo do đâm vùng đùi phải: 1,74%.

Tổng cộng: 14,52%, làm tròn số = 15%. Các tổn thương phù hợp với vật sắc nhọn gây thương tích.

Kết luận Giám định Pháp y Tâm thần theo trung cầu số: 1166/KLGĐ ngày 24/6/2022 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Miền Trung, kết luận về tâm thần của Nguyễn Hoài B:

- + Trước và trong thời điểm gây án:

Kết luận về y học: Rối loạn loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy, trạng thái hỗn hợp (F19.56).

Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoài B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài B 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/3/2022.

Ngoài ra, còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13/10/2022, bị hại Huỳnh Văn H1 kháng cáo yêu cầu tăng tiền bồi thường; hủy toàn bộ bản án, trả hồ sơ để điều tra lại vụ án, làm rõ các đối tượng chủ mưu gồm: Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Thị C, Nguyễn Nhật T1.

Tại phiên tòa bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hoài B về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với kháng cáo của bị hại Huỳnh Văn H1 về nội dung tăng tiền bồi thường thì tại phiên tòa sơ thẩm bị hại đề nghị phần bồi thường thiệt hại để tự các bên thỏa thuận nên Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét, vì vậy Tòa án cấp phúc thẩm không có quyền xem xét. Đối với nội dung kháng cáo yêu cầu hủy toàn bộ bản án, trả hồ sơ để điều tra lại vụ án, làm rõ các đối tượng chủ mưu gồm: Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Thị C, Nguyễn Nhật T1 thì các lời khai của Nguyễn Nhật T1 thể hiện T1 không có bàn bạc, thống nhất gì trước với bị cáo B, việc bị cáo B dùng dao gây thương tích cho bị hại là hành vi bộc phát của bị cáo do bị hại dùng cây đánh bị cáo. Ngoài ra cũng không có căn cứ nào để chứng minh bà Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Thị C là đồng phạm, chủ mưu trong vụ án này. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Hoài B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 16/01/2022, Nguyễn Nhật T1 điều khiển xe mô tô biển số 76Z1-3262 chở Nguyễn Hoài B đến nhà ông Huỳnh Văn H1 để đòi nợ. Khi đến nhà ông H1, giữa T1 và ông H1 đã xảy ra cãi vã. Lúc lấy xe đi về, T1 nói với ông H1 “Mày chờ xí tao quay lại bây giờ” nên ông H1 vào nhà lấy một khúc gỗ chạy ra đánh T1. T1 nhặt một chậu cây gần chỗ T1 đang đứng ném về phía ông H1 nhưng không trúng rồi bỏ chạy, ông H1 dùng cây gỗ đánh vào chân trái của B nhưng không gây thương tích, B rút trong người ra một con dao xếp và cầm dao bằng tay phải; lúc này ông H1 bị trượt chân ngã ra phía sau với tư thế nằm ngửa, co hai chân lên thì B cầm dao đâm nhiều nhát vào chân ông H1, trong đó có một nhát trúng vào phía sau đùi phải gây thương tích, tổn thương cơ thể 15%.

Tại thời điểm gây án, tuy bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng vẫn nhận thức được tính nguy hiểm của việc dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác, bị cáo có khả năng kiềm chế được hành vi. Tuy nhiên, bị cáo không lựa chọn hành vi khác phù hợp mà lại dùng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hoài B về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị hại:

[2.1] Về nội dung kháng cáo yêu cầu tăng tiền bồi thường:

Tại giai đoạn sơ thẩm, bị hại Huỳnh Văn H1 yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoài B bồi thường số tiền: 411.000.000đồng nhưng không cung cấp các tài liệu chứng cứ nào để chứng minh thiệt hại. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 30/9/2022 bị hại Huỳnh Văn H1 khai: “Khoản bồi thường thiệt hại do sức khỏe của bị hại bị xâm phạm để tự hai bên thỏa thuận riêng” (Bút lục 224) nên Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét xử lý về phần trách nhiệm dân sự. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm không giải quyết phần dân sự do các bên tự thỏa thuận nên Tòa án cấp phúc thẩm xem xét sẽ không đảm bảo chế độ xét xử sơ thẩm, phúc thẩm quy định tại Điều 27 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét nội dung kháng cáo này của bị hại. Bị hại có quyền khởi kiện một vụ án dân sự khác về yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm tại Tòa án có thẩm quyền để được giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2.2] Về nội dung kháng cáo yêu cầu hủy toàn bộ bản án, trả hồ sơ để điều tra lại vụ án, làm rõ các đối tượng: Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Thị C, Nguyễn Nhật T1 chủ mưu cố ý giết bị hại, thì thấy rằng:

Tại biên bản ghi lời khai ngày 17/01/2022 và ngày 25/5/2022, bà Nguyễn Thị Thanh H khai rằng xuất phát từ việc ông H1 nợ tiền của bà nên tối ngày 15/01/2022 bà cùng Nguyễn Nhật T1 (TBN) và một thanh niên không rõ lai lịch đến nhà ông H1 để đòi nợ nhưng không gặp, vợ ông H1 là bà Nguyễn Thị C hứa đến ngày 22/12/2021 âm lịch sẽ trả đủ tiền, sau đó bà H cùng Nguyễn Nhật T1 và thanh niên kia ra về. Bà H hoàn toàn không biết việc Nguyễn Nhật T1 và Nguyễn Hoài B đến nhà ông H1 gây thương tích cho ông H1 vào ngày 16/01/2022.

Lời khai của bà Nguyễn Thị Thanh H phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Nhật T1 tại biên bản ghi lời khai ngày 23/01/2022, anh T1 khai chiều ngày 15/01/2022 T1 đến tiệm tạp hóa của bà H mua thuốc thì bà H nhờ T1 đi cùng bà H đến nhà ông H1 để đòi nợ, khi đến nhà ông H1 thì vợ ông H1 (Bà Nguyễn Thị C) có hẹn 22 âm lịch trả, T1 thấy gia đình tổ chức sinh nhật nên nói

bà H ngày hôm sau nói chuyện. Đến chiều ngày 16/01/2022, T1 gặp B và nói B đi đến nhà ông H1 thì xảy ra sự việc. T1 nói với B là đi chứ không bàn bạc gì, T1 cũng không biết việc B có mang theo dao. Biên bản ghi lời khai ngày 25/01/2022 bị cáo Nguyễn Hoài B khai Nguyễn Nhật T1 rủ bị cáo đi chơi chứ bị cáo không biết đi đâu, khi đến nơi mới biết đòi nợ, trước và trong khi đi thì bị cáo và Nguyễn Nhật T1 không có bàn bạc gì, bị cáo mang theo dao để tự vệ.

Đối với bà Nguyễn Thị C là vợ của bị hại Huỳnh Văn H1, bà C là người làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và giám định thương tích cho bị hại H1 và tại Biên bản ghi lời khai ngày 16/01/2022 bà C khai tối ngày 15/01/2022 bà H dẫn hai thanh niên đến nhà bà để đòi nợ nhưng vì khó khăn nên bà hẹn khát vài hôm. Đến chiều ngày 16/01/2022 hai thanh niên này tiếp tục đến nhà bà và dùng dao đâm chồng bà.

Trong các biên bản ghi lời khai của bà Nguyễn Thị Thanh H, anh Nguyễn Nhật T1, bị cáo Nguyễn Hoài B, bà Nguyễn Thị C và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án không thể hiện giữa những người này có sự trao đổi, bàn bạc, thống nhất việc gây thương tích cho bị hại Huỳnh Văn H1.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Huỳnh Văn H1 cũng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì để thể hiện việc bà Nguyễn Thị Thanh H, bà Nguyễn Thị C, anh Nguyễn Nhật T1 chủ mưu cố ý giết bị hại nên Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo này của bị hại.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm e khoản 2 Điều 23; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Huỳnh Văn H1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài B 02 (Hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 14/3/2022).

2. Về án phí: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thành phố Quảng Ngãi;
- Công an thành phố Quảng Ngãi;
- THA dân sự thành phố Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Mỹ Giang