TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LÂM** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2023/HSST
Ngày: 13/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Linh**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Lê Thị Sáu**.
2. Ông **Phạm Đức Minh**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Ka Hít** - cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng: Ông **Lê Hữu Việt Phú**-Kiểm sát viên.

Ngày 13/12/2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử công khai sơ thẩm theo thủ tục thông thường vụ án hình sự thụ lý số 102/2023/TLST-HS ngày 17/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Văn T** ; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; sinh năm 1996 tại Lâm Đồng; NKTT: Thôn Nam Trang, xã Đ , huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; tạm trú tại Tổ 22, thị trấn L , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn H sinh năm 1960 và bà Trịnh Thị N sinh năm 1960; Vợ: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 06/10/2023 có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Văn T , sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ 8, thị trấn L , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. (*Có mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

"*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*"

Khoảng 10h30' ngày 04/08/2023, Nguyễn Văn T cùng vợ là Nguyễn Thị T đi xe mô tô biển số 49AH - 007.80 từ nhà đến chòi của ông Trịnh Văn H tại Tổ 22, thị trấn L , huyện Bảo Lâm để lấy xuồng đi đánh cá đã gửi tại chòi của ông Hóa trước đó. Khi đến chòi, ông T gặp Trịnh Văn T là con của ông Hóa đang ở đây. Tuyến vào chòi không thấy xuồng nên hỏi T : "Xuồng của chú đâu" thì T trả lời: "Không biết"; Tuyến nói: "Xuồng cô, chú gửi mà sao mày không biết?" và hỏi nhiều lần thì T nói: "Hai ông bắt cua mang đi rồi". Tuyến nói: "Xuồng chú gửi mà sao mày cho ông bắt cua mang đi rồi"; T vẫn nói không biết nên ông T nói: "Không biết thì chú báo Công an", rồi ông T và bà T đi ra xe máy để về. Cho rằng ông T nói mình lấy trộm xuồng và đi báo công an nên khi ông T đang ngồi trên xe

máy (vị trí lái xe), T cầm gậy cà phê từ trong chòi đi đến đánh từ trên xuống hướng vào đầu của ông T , vừa đánh vừa nói: "Đ.M mày thích báo Công an hả" thì ông T đưa tay trái lên đỡ và bị trúng cổ tay trái. Đánh xong, T bỏ đi. Còn ông T điều khiển xe máy về nhà rồi đi đến Trung tâm y tế huyện Bảo Lâm khám, điều trị. Hậu quả ông Nguyễn Văn T bị sưng phù nề, bị gãy kín 1/3 xương trụ trái của cẳng tay trái.

Tại Bản luận giám định thương tích số 461/KLTTCT-PYLĐ ngày 12/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng, kết luận tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Nguyễn Văn T là 08%, tổn thương do vật tày gây nên.

Ngày 29/9/2023, anh Nguyễn Văn T có đơn yêu cầu khởi số vụ án, khởi tố bị can đối với Trịnh Văn T về hành vi gây thương tích cho ông.

Cáo trạng số 105/CT-VKSBL ngày 07/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trịnh Văn T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Ông T giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo; yêu cầu bị cáo bồi thường Tiền thuốc viện phí tại Trung tâm y tế huyện Bảo Lâm 1.410.000đ, tiền thuê xe đi Đà Lạt giám định thương tích 2.000.000đồng, tiền khám tại thành phố Hồ Chí Minh 7.690.000đ, tái khám lần 2 tại thành phố Hồ Chí Minh gồm tiền khám 300.000đ và tiền thuốc 5.600.000đ, Cắt bột cánh tay tại Bảo Lộc 300.000 đồng, mất thu nhập do không lao động trong thời gian nằm viện từ ngày 04/8/2023 đến ngày 7/8/2023 là 4 ngày x 500.000đ, 50 ngày không lao động kể từ ngày xuất viện 08/8/2023 đến ngày cắt bột 50 ngày x 500.000đ là 25.000.000đ, tổn thất tinh thần 06 tháng x 1.800.000đ là 10.800.000đ. Ông T không thắc mắc, khiếu nại hay tranh luận gì.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn T phạm tội "*Cố ý gây thương tích"*; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

2. Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo chịu toàn bộ chi phí ông T yêu cầu trừ tổn thất tinh thần chỉ chấp nhận 03 tháng, số tiền công không lao động được ở mức 250.000-300.000đ.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ cà phê dài 1.34cm đường kính lớn nhất 04cm, nhỏ nhất 02cm.

4. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, diễn biến như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, khiếu nại hay tranh luận gì. Về trách nhiệm dân sự bị cáo chỉ chấp nhận bồi thường chi phí tại trung tâm y tế huyện Bảo Lâm, không chấp nhận bồi thường các khoản yêu cầu còn lại của ông T .

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận ra lỗi lầm, kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 10h30 ngày 04/8/2023 tại tổ 22, thị trấn L , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng, giữa ông Nguyễn Văn T và bị cáo Trịnh Văn T xảy ra cãi nhau về việc ông T gửi xuồng cho gia đình bị cáo nhưng lại bị người khác lấy mất. Khi nghe ông T nói đi báo công an, cho rằng ông T nói mình lấy trộm xuồng nên bị cáo đã dùng cây gỗ cà phê đánh theo hướng từ trên xuống đầu ông T xuống, do ông T đưa tay trái lên đỡ nên đã bị gãy 1/3 xương trụ tay trái, tỷ lệ thương tích 08%.

Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo và ông T không có mâu thuẫn gì nhưng chỉ vì nghĩ rằng ông T nghi ngờ bị cáo lấy xuồng và sợ ông T đi báo công an mà bị cáo đã có hành vi dùng cây phê đánh vào đầu của ông T là nơi trọng yếu của cơ thể, nếu ông T không kịp dùng tay đỡ thì hậu quả sẽ lớn hơn; hành vi của bị cáo là quá ngang ngược, hành vi vô cớ gây thương tích cho ông T của bị cáo thể hiện tính côn đồ. Do đó, Hội đồng áp dụng thêm tình tiết có tính chất côn đồ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe, tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng cây cà phê đánh từ trên xuống hướng vào đầu ông T là nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của ông T và là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật nghiêm trị nhưng bị cáo vẫn bất chấp phạm tội chỉ vì nghĩ rằng ông T nghi ngờ bị cáo lấy xuồng và sợ ông T đi báo công an. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đối với hành vi này phải được nghiêm trị trước pháp luật, cần áp dụng cho các bị cáo mức án T ơng xứng, đủ để để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nhưng chưa ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Quyết định hình phạt: Mặt dù bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội quá manh động, liều lĩnh, bị cáo rõ ràng đã coi thường những quy tắc trong cuộc sống, đã có hành vi ngang ngược, gây thương tích vô cớ cho bị hại, phạm tội với hành vi có tính chất côn đồ. Sau khi phạm tôi không thiện chí gặp gỡ, thương lượng bồi thường cho người bị hại, bỏ mặc hậu quả do mình gây ra; tại phiên tòa thái độ bị cáo chưa thể hiện sự ăn năn hối cải. Để nhằm răn đe cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Xét đề nghị của Viện kiểm sát: Mức án đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo.

[8] Về trách nhiêm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo bồi thường cho bị hại các khoản gồm: Tiền thuốc và viện phí tại Trung tâm y tế huyện Bảo Lâm 1.410000đ, tiền thuê xe đi Đà Lạt giám định thương tích 1.000.000đồng, tiền khám tại thành phố Hồ Chí Minh 3.000.000đ, tái khám lần 2 tại thành phố Hồ Chí Minh gồm tiền khám 300.000đ và tiền thuốc 2.000.000đ, Cắt bột cánh tay tại Bảo Lộc 300.000 đồng, mất thu nhập do không lao động trong thời gian nằm viện từ ngày 04/8/2023 đến ngày 7/8/2023 là 4 ngày x 300.000đ là 1.200.000đ, 50 ngày không lao động kể từ ngày xuất viện 08/8/2023 đến ngày cắt bột 50 ngày x 300.000đ là 15.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần 03 tháng x 1.800.000đ là 5.400.000đ. Tổng cộng là 29.610.000đ.

[9] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ cà phê dài 1.34cm đường kính lớn nhất 04cm, nhỏ nhất 02cm.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.480.500đ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn T 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo bồi thường cho ông T 29.610.000đ (Hai mươi chín triệu sáu trăm mười ngàn đồng).

"Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền,

hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác."

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ cà phê dài 1.34cm đường kính lớn nhất 04cm, nhỏ nhất 02cm.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án 200.000đ phí hình sự sơ thẩm và 1.480.500đ (Một triệu bốn trăm tám mươi ngàn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/12/2023); để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

Phạm Đức Minh **Lê Thị Sáu** **Nguyễn Văn Linh**