

Bản án số: 162/2023/HS-ST
Ngày: 20/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy Vương.
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 07 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 192/2023/HSST ngày 10 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Ngô Huyền M, tên gọi khác: không, giới tính: Nữ; sinh năm 1999; ĐKKHKT: thôn Lương Xá, xã Lam Điền, huyện C, thành phố H i; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Ngô Ngọc T sinh năm 1975; Mẹ đẻ: Bùi Thị T, sinh năm 1976; Chồng: Phạm Văn V sinh năm 1992; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Công ty TNHH AEON Việt Nam; địa chỉ: Số 30 đường Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông F – Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Bạch Văn N, sinh năm 1984; ĐKKHKT: Tổ 1 phường L, quận H, TP H.

Chức vụ: An ninh Trung tâm thương mại. Có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/6/2023, Ngô Huyền M cùng chồng là anh Phạm Văn V , sinh năm 1992; con gái là cháu Phạm Huyền A , sinh năm 2020; em ruột là anh Ngô Đức A , sinh năm 2008 và anh Đặng Tuấn A , sinh năm 2003 và anh Bùi Văn D , sinh năm 2010 (đều là em họ của M) cùng trú tại xã L , huyện C , thành phố H đi trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF8 sơn màu xám, BKS: 29E-045.52 do anh V điều khiển (xe taxi của Công ty GSM, anh Việt là lái xe của Công ty) đến Trung tâm thương mại Aeon Mall Hà Đông của Công ty TNHH Aeon Việt Nam thuộc phường Dương Nội, quận H , thành phố H chơi. Đến nơi, anh V và anh T ngồi uống cà phê ở bên ngoài Trung tâm thương mại. M cùng cháu H , anh Đ và anh D đi vào khu vực siêu thị ở tầng 1 của Trung tâm thương mại để mua đồ ăn. Lúc này, M quan sát thấy siêu thị không kiểm soát đồ đã mua nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là hàng hóa trong siêu thị. M đi vào các gian hàng tại tầng 1 của siêu thị lấy tài sản, gồm: 01(một) khay cá trích ép trứng 0,176kg, 02 hộp hạt dẻ cười THD, 01 chai dầu olive Kiddy, 01 hộp đựng thực phẩm size M, 03 hộp đựng thực phẩm Bio Home, 01 khay Cam Navel ruột vàng có 03 trái, 02 gói mực khô SSA, 01 lốc váng sữa Nestle, 01 gói phô mai dâu mâm xôi việt quất, 01 khay tôm thẻ 0,256kg, 01 khay tôm thẻ 0,222kg, 01 khay Phi lê cá hồi, 01 khay ếch làm sạch, 01 khay cá trích ép trứng 0,168 kg, 01 chai kem sữa dạng xịt TATUA, 01 túi lê nam phi, 01 chai dầu đậu nành Tường An, 01 gói cá đù Topvalu 5. M cất toàn bộ số tài sản đã lấy vào 02 túi đựng của siêu thị và mang ra quán cà phê Việt đang ngồi mà không qua cửa thanh toán. Lúc này, có anh Tuấn Anh, anh Đức Anh đang ngồi tại quán cà phê còn anh Việt đi vệ sinh, M bảo anh Đức Anh “bảo anh Việt mang hai túi này ra xe cho chị”. M tiếp tục đi lên tầng 3 của Trung tâm vào khu vực bán hàng đồ chơi của siêu thị lấy tài sản gồm: 01 hộp VTA Fg Boy 5, 01 bộ xếp hình 70 chi tiết, 01 túi xếp hình LT FX 0807. M để số tài sản đã lấy vào xe đẩy đi xuống tầng một gặp anh Việt và các em ở cửa ra vào rồi cùng đi xe ra ô tô. Trong khi M đang cất số tài sản vừa trộm cắp được lên xe

ô tô thì bị lực lượng bảo vệ của Trung tâm thương mại Aeon Mall phát hiện, kiểm tra và bắt quả tang trình báo Công an phường Dương Nội. Công an phường Dương Nội lập biên bản bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và bàn giao đến Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 khay cá trích ép trứng 0,176 kg, 02 hộp hạt dẻ cười THD; 01 chai dầu olive Kiddy; 01 hộp đựng thực phẩm size M; 03 hộp đựng thực phẩm Bio Home; 01 khay Cam Navel ruột vàng có 03 trái; 02 gói mực khô SSA; 01 lốc váng sữa Nestle; 01 gói phô mai dâu mâm xôi việt quất; 01 khay tôm thẻ 0,256kg; 01 khay tôm thẻ 0,222kg; 01 khay Phi lê cá hồi; 01 khay ếch làm sạch; 01 khay cá trích ép trứng 0,168 kg; 01 chai kem sữa dạng xịt TATUA; 01 túi lê nam phi; 01 chai dầu đậu nành Tường An; 01 gói cá đù Topvalu 5; 01 hộp VTA Fg Boy 5; 01 bộ xếp hình 70 chi tiết; 01 túi xếp hình LT FX 0807.

Ngày 12/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra Yêu cầu định giá tài sản số 113, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông định giá đối với số tài sản Ngô Huyền M đã chiếm đoạt của Công ty TNHH Aeon Việt Nam, đã thu giữ nêu trên. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 134/KL-HĐĐGTS ngày 12/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: “01 khay cá trích ép trứng 0,176 kg trị giá 158.224 đồng; 02 hộp hạt dẻ cười THD trị giá 298.000 đồng; 01 chai dầu olive Kiddy trị giá 57.000 đồng; 01 hộp đựng thực phẩm size M trị giá 90.000 đồng; 03 hộp đựng thực phẩm Bio Home trị giá 85.000 đồng; 01 khay Cam Navel ruột vàng có 03 trái trị giá 130.000 đồng; 02 gói mực khô SSA trị giá 890.000 đồng; 01 lốc váng sữa Nestle trị giá 110.000 đồng; 01 gói phô mai dâu mâm xôi việt quất trị giá 84.000 đồng; 01 khay tôm thẻ 0,256kg trị giá 76.544 đồng; 01 khay tôm thẻ 0,222kg trị giá 66.378 đồng; 01 khay Phi lê cá hồi trị giá 187.706 đồng; 01 khay ếch làm sạch trị giá 52.984 đồng; 01 khay cá trích ép trứng 0,168 kg trị giá 151.032 đồng; 01 chai kem sữa dạng xịt TATUA trị giá 130.000 đồng; 01 túi lê nam phi trị giá 205.234 đồng; 01 chai dầu đậu nành Tường An trị giá 349.000 đồng; 01 gói cá đù Topvalu 5 trị giá 125.000 đồng; 01 hộp VTA Fg Boy 5 trị giá 1.489.000 đồng; 01 bộ xếp hình 70 chi tiết trị giá 199.000 đồng; 01 túi xếp hình

LT FX 0807 trị giá 159.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Ngô Huyền M trộm cắp là **5.093.102 đồng**”.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 03/QĐ-VKS-HS ngày 09/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo: Ngô Huyền M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Ngô Huyền M thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xin được hưởng mức án thấp nhất.

*Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Ngô Huyền M phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều ... Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt: Bị cáo Ngô Huyền M từ đến..... tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ.....đến.....tháng.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Vụ án đủ điều kiện để áp dụng thủ tục rút gọn, theo quy định tại Điều 456, 457 Bộ luật tố tụng hình sự, nên cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát quận Hà Đông đã áp dụng là có căn cứ.

[2]. *Về nội dung*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang, vật chứng thu giữ và các tài

liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/6/2023, Ngô Huyền M đi cùng chồng là anh Phạm Văn Việt; con gái là cháu Phạm Huyền Anh; em ruột là anh Ngô Đức Anh và anh Đặng Tuấn Anh và anh Bùi Văn Duy (là em họ của M) từ nhà đến Trung tâm thương mại Aeon Mall Hà Đông, phường Dương Nội, quận Hà Đông, để chơi. Tại tầng 1 của Trung tâm thương mại thấy có sơ hở trong việc kiểm soát an ninh và bảo vệ tài sản, M đã đi vào các gian hàng tại tầng 1 của siêu thị lấy tài sản, cất toàn bộ số tài sản đã lấy vào 02 túi đựng của siêu thị và mang ra quán cà phê anh Việt đang ngồi mà không qua cửa thanh toán. Sau đó M tiếp tục đi lên tầng 3 của Trung tâm vào khu vực bán hàng đồ chơi của siêu thị lấy tài sản cho vào xe đẩy đi xuống tầng một gặp anh Việt và các em ở cửa ra vào rồi cùng đi xe ra ô tô. Trong khi M đang cất số tài sản vừa trộm cắp được lên xe ô tô thì bị lực lượng bảo vệ của Trung tâm thương mại Aeon Mall phát hiện, kiểm tra và bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản M đã chiếm đoạt là: **5.093.102 đồng**. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an của xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên khi xem xét mức hình phạt đối với các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại cũng xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó chỉ cần áp dụng mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị

cáo các mức độ phù hợp, như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập kinh tế không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các vấn đề khác:

Quá trình điều tra, ngày 15/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 80 và tiến hành trao trả Công ty TNHH Aeon Việt Nam toàn bộ số tài sản mà bị cáo M đã trộm cắp được. Anh Bạch Văn Ninh, sinh năm 1984, trú tại: phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Aeon Việt Nam đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với anh Phạm Văn Việt, Ngô Đức Anh, Đặng Tuấn Anh không tham gia bàn bạc và không biết số tài sản Ngô Huyền M mang từ trong siêu thị ra xe ô tô là do Ngô Huyền M trộm cắp. Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông không đề cập xử lý đối với Phạm Văn Việt, Ngô Đức Anh, Đặng Tuấn Anh là có căn cứ.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại có được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1./ *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo: Ngô Huyền M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2./ *Về điều khoản áp dụng và hình phạt:*

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Huyền M **06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

3./ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Ngô Huyền M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận :

- TAND TP Hà Nội ;
- VKSND quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Duy Vương